

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 79
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/10/2025
Ωρα κατάθεσης: 13:56'



Αθήνα, 17 Οκτωβρίου 2025

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ
Προς την Υπουργό Πολιτισμού

Θέμα: « Άμεση λύση στο πρόβλημα των πλασματικών, παράνομων και καταχρηστικών υπερχρεώσεων των ιδιοκτητών καταστημάτων εστίασης από τη χρήση μουσικής»

Η «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ» είναι ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης μουσικών πνευματικών δικαιωμάτων που χορηγεί άδειες δημόσιας εκτέλεσης μουσικής σε επιχειρήσεις και διανέμει τα αντίστοιχα δικαιώματα στους δημιουργούς και δικαιούχους των έργων τους. Λειτουργεί ως ενδιάμεσος μεταξύ των δικαιούχων και των χρηστών της μουσικής, διασφαλίζοντας τη νόμιμη χρήση της και τη δίκαιη αμοιβή των δημιουργών. Πλην όμως, η Αυτοδιαχείριση επιδιώκει να της αποδοθούν χρήματα από την δήθεν και μη αποδεδειγμένη χρήση μουσικής, αξιώνοντας υπέρογκα ποσά και με την έγερση αγωγών στα αστικά δικαστήρια, αλλά και με την υποβολή μηνύσεων και την άσκηση ποινικών διώξεων σε χρήστες, που δήθεν χρησιμοποιούσαν το ρεπερτόριό της, απειλώντας με ποινές φυλάκισης 1 χρόνου και επιβολής προστίμου ύψους 3.000. Δεκάδες καταστηματάρχες εστίασης βρίσκονται πλέον αντιμέτωποι με εξώδικες οχλήσεις, επιστολές, αγωγές και μηνύσεις, από την Αυτοδιαχείριση, χωρίς όμως, προηγουμένως ο Οργανισμός να έχει προβεί σε έκθεση ελέγχου, χωρίς να καλείται η αστυνομική αρχή προς σύμπραξη και καταγραφή ώστε να προκύπτει η παράβαση, και χωρίς να υπάρχει κανένα στοιχείο παραβίασης για το χρονικό διάστημα για το οποίο αξιώνει αποζημίωση. Αντίθετα, οι ιδιοκτήτες καταστημάτων εστίασης, βρίσκονται υπερχρεωμένοι με ανύπαρκτες και όλως πλασματικές οφειλές, οι οποίες προκύπτουν όχι από πραγματική έκθεση ελέγχου, αλλά από την καταχρηστική εφαρμογή και ερμηνεία της διάταξης του άρθ. 7 παρ. 2 ν.4481/2017, σύμφωνα με την οποία, «Για τη δικαστική επιδίωξη της προστασίας των έργων και των δικαιούχων που εκπροσωπούνται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή από οργανισμό συλλογικής προστασίας, αρκεί η δειγματοληπτική αναφορά των έργων που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη άδεια ή χωρίς την καταβολή εύλογης αμοιβής και δεν απαιτείται η πλήρης απαρίθμηση των έργων αυτών». Όμως, πλέον, σύμφωνα και με δικαστικές αποφάσεις, γίνεται δεκτό, ότι δεν πρέπει ο δειγματοληπτικός έλεγχος που προβλέπει η διάταξη να ερμηνευθεί ως τεκμήριο επέκτασης της παραβίασης σε όσο χρόνο, χρόνια ολόκληρα εν προκειμένω, επιθυμεί ο ΟΣΔ, με έναν ή ακόμη λίγους ελέγχους λεπτών, καθώς η ανωτέρω διάταξη στόχο έχει να απαλλάξει τον ΟΣΔ από την υποχρέωση, για τη στοιχειοθέτηση της αξίωσής του, να απαριθμήσει εξαντλητικά τα πνευματικά έργα που έχουν αναπαραχθεί κατά παράβαση του νόμου περί προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων και όχι να του επιτρέπει καταχρηστικές επεκτάσεις.

Επειδή, είναι προφανές ότι το πρόβλημα συνεχίζεται και διογκώνεται, εις βάρος του κλάδου της ΕΣΤΙΑΣΗΣ και ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ, καθώς επιβαρύνεται με πλασματικές οφειλές και πρέπει το Υπουργείο να δώσει λύση στο πρόβλημα αυτό.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

Πώς προτίθεται να επιλύσει την άδικη και πλασματική υπερχρέωση των ιδιοκτητών των καταστημάτων εστίασης από καταχρηστικές εφαρμογές του νόμου, και δη της παρ. 7 παρ. 2 ν.4481/2017, και ειδικότερα, σκοπεύει να νομοθετήσει ώστε να προβλέπονται οι όροι, οι προϋποθέσεις ελέγχου και νομότυπης διαπίστωσης των τυχόν παραβάσεων, ώστε αν υπάρχει παράβαση, αυτή να βεβαιώνεται πραγματικά και σε περίπτωση διαπίστωσης αθέμιτων πρακτικών εκ μέρους ενός Οργανισμού αδειοδοτούμενου από το Υπουργείο Πολιτισμού, έχει πρόθεση να επιβάλλει κυρώσεις και να προβεί σε ανάκληση της άδειάς λειτουργίας του;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Κόκκαλης Βασίλειος