



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 14 Οκτωβρίου 2025

Προς: 1.Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Κυριάκο
Πιερρακάκη
2.Τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης, κ. Δημήτρη
Παπαστεργίου
3.Την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, κα Δόμνα
Μιχαηλίδου
Θέμα: «Το πιστοποιητικό φερεγγυότητας, ως νέο φίλτρο αποκλεισμού
από τη στέγη»

Κυρία Υπουργέ,
Κύριοι Υπουργοί,

Από το 2026 η Κυβέρνηση σχεδιάζει να θέσει σε εφαρμογή το πιστοποιητικό φερεγγυότητας ενοικιαστών, ένα ψηφιακό έγγραφο που, σύμφωνα με δημοσιεύματα, θα καταγράφει πάσης φύσεως οφειλές, ρυθμίσεις και δικαστικές εκκρεμότητες οικονομικής φύσεως. Η Κυβέρνηση το παρουσιάζει ως «εργαλείο εμπιστοσύνης», «διαφάνειας» και «μείωσης ανείσπρακτων μισθωμάτων».

Την ίδια στιγμή, στη χώρα παρατηρείται εκρηκτική αύξηση κατασχέσεων και πλειστηριασμών, και ταυτόχρονα οι τιμές αγοράς και ενοικίασης ακινήτων παραμένουν για πολλοστή χρονιά σε ανοδική τροχιά και ως εκ τούτου καθίστανται απαγορευτικές για την εύρεση αξιοπρεπούς κατοικίας.

Το υπό σχεδιασμό μέτρο θα αποτελέσει για πολλούς **οργανωμένη φραγή στην πρόσβαση στη στέγη, αλλά ενδέχεται να οδηγήσει σε ακόμη μεγαλύτερη έκρηξη τιμών**. Διαχωρίζοντας τους υποψήφιους ενοικιαστές σε «καλούς» και «κακούς» και αποκλείοντας τους δεύτερους, εμπεριέχεται ο κίνδυνος να δημιουργηθούν ενοικιαστές δύο ταχυτήτων, όπου οι ιδιοκτήτες καταχρηστικά θα ζητούν αυξημένο μίσθωμα από τους «κακούς» υποψήφιους ενοικιαστές.

Πιο συγκεκριμένα, οι πληροφορίες λένε, πως το πιστοποιητικό θα αντλεί δεδομένα από μητρώα οφειλών (π.χ. TAXIS, Μητρώο Ιδιωτικού Χρέους, τραπεζικά αρχεία) και θα αποτυπώνει αν ο υποψήφιος ενοικιαστής έχει ληξιπρόθεσμες οφειλές ή ρυθμίσεις. Δεδομένου ότι αυτού του είδους οι πληροφορίες καλύπτονται απόλυτα από τον Τειρεσία, προκαλεί αρνητική εντύπωση και εύλογες απορίες η ανάγκη δημιουργίας ακόμα ενός μητρώου, μέσω του οποίου θα είναι δυνατή η πρόσβαση μεσιτών και ιδιοκτητών σε προσωπικά στοιχεία, κατά τεκμήριο οικονομικά αδύναμων πολιτών.

Σε μια Ελλάδα με δεκάδες χιλιάδες πλειστηριασμούς, υπέρογκα ενοίκια και κλειστά σπίτια, που λιμνάζουν στα χαρτοφυλάκια των funds, **το μέτρο συνιστά περισσότερο εργαλείο αποκλεισμού παρά προστασίας**. Όταν, μάλιστα, προστίθεται ένα ψηφιακό φίλτρο που αποκλείει τους «μη φερέγγυους», δημιουργείται μια δομική διαδικασία που:

- i. επιβάλλει την επιλογή μισθωτών μόνο με οικονομικά κριτήρια,
- ii. οδηγεί μόνιμα στην περιθωριοποίηση όσων υπέστησαν οικονομικό πλήγμα
- iii. δεν λύνει το μείζον στεγαστικό πρόβλημα, αλλά το επιτείνει.

Πίσω από τα νούμερα υπάρχουν άνθρωποι: οικογένειες που έχασαν δουλειά και εισόδημα, ασθενείς που βρέθηκαν σε καθυστέρηση πληρωμής υποχρεώσεων, νέοι χωρίς κληρονομιά, εγγυητές που εγγυήθηκαν καλόπιστα ένα δάνειο και ο πρωτοφειλέτης δεν εξυπηρετεί. Για αυτούς, ένα «αρνητικό» πιστοποιητικό σημαίνει απόρριψη σε σειρά από προσφορές στέγης, ανάγκη για υπερβολικές εγγυήσεις ή/και είσοδο στην ανύπαρκτη ουρά κοινωνικής στέγης, δηλαδή **κοινωνικό αποκλεισμό**.

Κατόπιν των ανωτέρω, και με δεδομένο πως οι ενοικιαστές είναι καλοπληρωτές, όταν τα ενοίκια είναι λογικά, η κ. Υπουργός και οι κ.κ. Υπουργοί καλούνται να απαντήσουν στα ακόλουθα :

1. Προτίθεστε να περιορίσετε τα στοιχεία του πιστοποιητικού φερεγγυότητας αποκλειστικά στο ιστορικό της συμπεριφοράς του πολίτη ως ενοικιαστή και μόνο, αποκλείοντας οποιαδήποτε άλλα προσωπικά οικονομικά στοιχεία;
2. Σκοπεύετε να διασφαλίσετε ότι το μέτρο θα παραμείνει προαιρετικό, χωρίς να λειτουργεί ως υποχρέωση;

3. Έχετε προβλέψει δικαίωμα ένστασης και δυνατότητα επανεξέτασης για περιπτώσεις ανωτέρας βίας ή λανθασμένων καταχωρήσεων στα αρχεία εξαγωγής του συζητούμενου πιστοποιητικού;
4. Έχετε προβλέψει κάποιο χρονικό όριο για την ισχύ των αρνητικών στοιχείων, ώστε να μην «καταδικάζονται» μόνιμα πολίτες για πρόσκαιρες δυσκολίες;
5. Σε ποια στοιχεία βασίζεται η εκτίμηση ότι το πιστοποιητικό θα μειώσει εν τοις πράγμασι τα ανείσπρακτα μισθώματα;
6. Πώς θα καλυφθούν όσοι έχουν ήδη χάσει κατοικία από πλειστηριασμούς και εξακολουθούν να έχουν πιεστική ανάγκη για στέγη, εάν φέρουν και αυτό το οικονομικό στίγμα;
7. Τι μέτρα προστασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων θα λάβει η Κυβέρνηση, ώστε να μην υπάρχουν διαρροές ή καταχρήσεις;
8. Πώς θα αντιμετωπίζονται τα λάθη ή οι καθυστερήσεις ενημέρωσης στις βάσεις δεδομένων;
9. Έχει εκπονηθεί μελέτη επιπτώσεων για το πώς το μέτρο θα επηρεάσει την πρόσβαση των ευάλωτων ομάδων στη στέγη;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Γιώτα Πούλου

Βουλευτής Βοιωτίας

Θεοδώρα Τζάκρη

Βουλευτής Πέλλας

Ραλλία Χρηστίδου

Βουλευτής Β3 Τομέα Αττικής