



Αθήνα, 9 Οκτωβρίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την κα Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

Θέμα: «Σκάνδαλο με τον ορισμό του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Επιθεώρησης Εργασίας, την ώρα που στην βουλή συζητείται το 13ωρο. Το Υπουργείο οφείλει άμεσα να εξηγήσει την αντιθεσμική του στάση»

Έκπληξη προκαλεί το χθεσινό δημοσίευμα της εφημερίδας efsyn με τίτλο «Απόφαση-χαστούκι για το υπουργείο Εργασίας- ΣτΕ: Άκυρη η τοποθέτηση του διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Επιθεώρησης Εργασίας» (https://www.efsyn.gr/oikonomia/elliniki-oikonomia/487050_apofasi-hastoyki-gia-ypourgeio-ergasias).

Σύμφωνα με τα όσα αποκαλύπτει η δημοσιογράφος, ήδη από το καλοκαίρι έχει εκδοθεί απόφαση (1389/2025) του Συμβουλίου της Επικρατείας όπου κρίνει άκυρη την τοποθέτηση του κ. [REDACTED] ως Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Επιθεώρησης Εργασίας. Μια απόφαση που όμως τόσο καιρό είχε παραμείνει στα συρτάρια της Υπουργού και κρυφή από το φως της δημοσιότητας.

Το ΣτΕ στην απόφασή του υπογραμμίζει: «Η διενεργηθείσα στην υπόθεση αυτή αξιολόγηση των υποψηφίων από το Συμβούλιο Διοίκησης, κατόπιν της ενώπιόν του συνέντευξής τους, καθίσταται μη νόμιμη, ως έχουσα έρεισμα την ανωτέρω, εκτός εξουσιοδοτήσεως, πρόβλεψη».

Επί της ουσίας δηλαδή το Συμβούλιο μετ' επιτάσεως σημειώνει πως δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες και τα όρια που ορίζονται για την αξιολόγηση των προσώπων που είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον για την συγκεκριμένη θέση. Αντιθέτως, η προβλεπόμενη διαδικασία αξιολόγησης από το Συμβούλιο Διοίκησης, σύμφωνα με την κρίση του ΣτΕ, δεν ήταν επαρκώς αντικειμενική και δεν όριζε αντικειμενικά κριτήρια για την αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων. Υπονοώντας σαφώς ότι ο κ. [REDACTED] είχε «ειδική μεταχείριση» αναφορικά με

τη μοριοδότησή του, γεγονός που οδήγησε και στο να «υπερτερήσει» τελικώς, συγκριτικά με τους συνυποψηφίους του.

Το ρεπορτάζ της Εφημερίδας θυμίζει, δε, ότι «η επιλογή του [REDACTED] ως πρώτου επικεφαλής της μετατρεπόμενης σε Ανεξάρτητη Αρχή Επιθεώρησης Εργασίας έγινε την άνοιξη του 2022. Η θέση προκηρύχθηκε μέσω διαγωνισμού και στη συνέχεια, ανεξάρτητη επιτροπή με επικεφαλής τον πρόεδρο του ΑΣΕΠ έκανε την πρώτη επιλογή των υποψηφίων και κατέληξε στους τέσσερις επικρατέστερους. Κατόπιν, το Συμβούλιο Διοίκησης της Επιθεώρησης Εργασίας επέλεξε τους δύο εξ αυτών και υπέβαλε πρόταση στον τότε υπουργό Εργασίας, Κ. Χατζηδάκη, που έχει την αρμοδιότητα για την τελική επιλογή. Πάντως και τότε υπήρχαν φωνές, κυρίως από συνυποψηφίους του διοικητή, που κατήγγελλαν ευνοϊκή μεταχείριση στη μοριοδότηση. Αλλά ποιος θα τις άκουγε τότε;». Ενώ, παράλληλα, το δημοσίευμα σχολιάζει: «Παραεμπιπτόντως, θυμίζουμε ότι οι αποδοχές του κ. [REDACTED] είχαν οριστεί στο ύψος των αποδοχών του γενικού γραμματέα, δηλαδή στο ποσό των 55.572 ευρώ τον χρόνο. Στη συνέχεια, με τροπολογία, το ανώτατο όριο στις αμοιβές του διοικητή έφτασε το ύψος των αποδοχών του προέδρου του Αρείου Πάγου, ενώ στις 28/4/2023 τού καταβλήθηκε ως μπόνους το ποσό των 45.000 ευρώ.»

Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, που επί διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ ήταν ενταγμένο στην διοικητική δομή του Υπουργείου Εργασίας και αναβαθμίστηκε σε Γενική Γραμματεία, μετατράπηκε από την Κυβέρνηση της ΝΔ σε Ανεξάρτητη Αρχή το 2021 (Ν. 4808/2021).

Τότε ο κ. Χατζηδάκης στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας (25/5/22), η οποία συζήτησε και ενέκρινε κατά πλειοψηφία την τοποθέτηση του κ. [REDACTED] ως επικεφαλής της Αρχής είχε τονίσει (<https://ypergasias.gov.gr/k-chatzidakis-i-nea-anexartiti-archi-epitheorisi-ergasias-mazi-me-tin-psifiaki-karta-diasfalizoun-ton-sevasmo-ton-dikaiomaton-ton-ergazomenon/>):

«... Με την έγκριση του διορισμού του κ. [REDACTED] ολοκληρώνεται η διαδικασία για την έναρξη λειτουργίας της νέας Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής «Επιθεώρηση Εργασίας», η οποία θα διαθέτει αυξημένα εχέγγυα αντικειμενικότητας και αμεροληψίας κατά την άσκηση των ελεγκτικών της αρμοδιοτήτων. «Προκάτοχος της Αρχής ήταν το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), που τα περασμένα χρόνια προσπάθησε να ελέγξει την παραβατικότητα στην αγορά εργασίας, όμως το έργο του επισκιαζόταν από τους «ψιθύρους», δικαιολογημένους ή αδικαιολόγητους, για παρεμβάσεις της εκτελεστικής εξουσίας. Οι υποψίες ότι το ΣΕΠΕ αποτελεί «μακρύ χέρι» του εκάστοτε υπουργού ή γενικού γραμματέα εξαλείφονται, καθώς υπάρχουν αυξημένα εχέγγυα ανεξαρτησίας στο Ν. 4808/2021. Επίσης, ο νέος Διοικητής μαζί με το Συμβούλιο Διοίκησης θα προχωρήσουν σε όλες εκείνες τις αλλαγές που προβλέπει η νομοθεσία και που θα οδηγήσουν σε μια όντως ανεξάρτητη Αρχή, με τον αναγκαίο εκσυγχρονισμό των διοικητικών της δομών ώστε οι έλεγχοι να είναι πιο αποτελεσματικοί».

Δεν δίστασε μάλιστα ο κ. Χατζηδάκης, να κάνει και επίθεση στην Αντιπολίτευση που αντιδρούσε και στην διοικητική αποκοπή του ΣΕΠΕ από το Υπουργείο αλλά και στην τοποθέτηση του κ. [REDACTED]: «Ο υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

υπογράμμισε επίσης την πολιτική αντίφαση στην οποία υποπίπτει κατ' επανάληψη η αντιπολίτευση, όχι μόνο αμφισβητώντας την αντικειμενικότητα της κυβέρνησης ως προς τους ελέγχους του ΣΕΠΕ, αλλά και αντιτιθέμενη στις αλλαγές που φέρνει η αναβάθμιση του ΣΕΠΕ σε Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, που εμποδίζει τυχόν αθέμιτες παρεμβάσεις. «Αρνείστε μια πρωτοβουλία που θωρακίζει τους ελέγχους στην αγορά εργασίας, ενώ υπεραμύνεστε του προηγούμενου συστήματος που έδινε πολύ μεγαλύτερες δυνατότητες πολιτικών παρεμβάσεων. Οι τοποθετήσεις σας συνιστούν μεγάλη πολιτική χορηγία για την κυβέρνηση», είπε χαρακτηριστικά, απευθυνόμενος στους βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ».

Τέλος, κατόπιν των ανωτέρω το άρθρο 56, που συμπεριλαμβάνεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο του Υπουργείου Εργασίας, με τίτλο «*Δίκαιη Εργασία για Όλους: Απλοποίηση της Νομοθεσίας - Στήριξη στον Εργαζόμενο - Προστασία στην Πράξη - Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις*», το οποίο απορρυθμίζει πλήρως τις εργασιακές σχέσεις και χειροτερεύει ακόμη περισσότερο την θέση των εργαζομένων, παίρνει άλλες διαστάσεις πια παραπέμποντας σε ένα σκάνδαλο που το Υπουργείο προσπαθεί να αποκρύψει, εκμεταλλευόμενο την νομοθετική εξουσία και αποσιωπώντας ταυτόχρονα τις αποφάσεις της Δικαστικής. Σύμφωνα με το συγκεκριμένο άρθρο, που φωτογραφικά και με δόλο έρχεται να τροποποιήσει τα άρθρα 108, 111 και 116 του Ν. 4808/2021, προστίθεται η πρόβλεψη να συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου Διοίκησης, εναλλακτικά του Διοικητή της Αρχής, ο αναπληρωτής του, χωρίς δικαίωμα ψήφου. Ενώ άκρως υποκριτικό και αντιθεσμικό κρίνεται και το γεγονός ότι κατά την χθεσινή ακρόαση των φορέων, από την πλευρά της πλειοψηφίας είχε κληθεί ο κ. [REDACTED], ο οποίος εκπροσώπησε κανονικά την Αρχή, ωσάν να μην συμβαίνει τίποτα. Ο κ. [REDACTED] δεν δίστασε μάλιστα να εκφράσει πλήρως το κυβερνητικό αφήγημα για τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου που κάνει καθεστώς τις 13ώρες εργασία τη μέρα, κόβει το διάστημα των αδειών, φέρνει τους εργαζόμενους των 24ωρών και καταλύει ό,τι εργασιακά δικαιώματα έχουν απομείνει μετά την αντεργατική λαίλαπα των πολιτικών της ΝΔ.

Επειδή η λειτουργία και το κύρος των Ανεξάρτητων Αρχών, που ως θεσμός προστατεύονται από το Σύνταγμα, δεν μπορεί να αμαυρώνονται από τα πολιτικά παιχνίδια και τις σκοπιμότητες της Κυβέρνησης,

Επειδή η Επιθεώρηση Εργασίας επιτελεί έναν κομβικό ρόλο στην επιτήρηση των εργασιακών σχέσεων, έχοντας ως σκοπό να προστατεύει τους εργαζόμενους από την εργοδοτική ασιδωσία και δεν μπορεί ούτε να αποσιωπώνεται από προσωπικό, ούτε να υποβαθμίζονται οι αρμοδιότητές της, ούτε να γίνεται «μαγαζί» στο έλεος όποιου επιθυμεί να εξυπηρετήσει γαλάζια στελέχη και μάλιστα με αδρές αμοιβές, την ώρα που οι Έλληνες εργαζόμενοι, σύμφωνα με όλα τα επίσημα στοιχεία, δουλεύουν τις περισσότερες ώρες, πληρώνονται με χαμηλούς μισθούς και οδηγούνται σε καθημερινό αδιέξοδο εξαιτίας της ακρίβειας,

Επειδή τα όσα αναφέρονται στο ρεπορτάζ της ΕφΣυν περιγράφουν ένα θεσμικό σκάνδαλο, εις βάρος του θεσμού της Επιθεώρησης Εργασίας, με ευθείες κυβερνητικές ευθύνες,

Επειδή ο κ. ████████ παραμένει Διοικητής της Ανεξάρτητης Αρχής Επιθεώρησης Εργασίας και μάλιστα την εκπροσωπεί στην Βουλή, την ώρα που το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει κρίνει διαφορετικά,

Ερωτάται η κα Υπουργός:

1. Τι απαντά στο χθεσινό δημοσίευμα της Εφημερίδας, σχετικά με την απόφαση του ΣτΕ που έχει κρίνει άκυρη την τοποθέτηση του κ. ████████, ως Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Επιθεώρησης Εργασίας;
2. Γιατί δεν δημοσιοποιήθηκε η απόφαση του ΣτΕ και γιατί δεν πάρθηκαν αποφάσεις συμμόρφωσης με βάση το σκεπτικό της;
3. Πως απαντά το Υπουργείο στις βάσιμες υποψίες για δόλια απόκρυψή της;
4. Ποιες οι ευθύνες του Υπουργείου και του Συμβουλίου Διοίκησης της Επιθεώρησης, από το 2022 μέχρι σήμερα, για τον τρόπο που έγινε η επιλογή του νυν Διοικητή, για το ποια στοιχεία προσμετρήθηκαν ως μόρια αλλά και για το ποια δεδομένα παρουσιάστηκαν, ψευδώς όπως αποδεικνύεται, στην συνεδρίαση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας τον Μάιο του 2022;
5. Γιατί ο κ. ████████ δεν έχει απομακρυνθεί από την θέση του, ώστε να εκκινήσουν οι διαδικασίες για τον ορισμό νέου Διοικητή;
6. Γιατί ως «παρανόμως τοποθετηθείς» ακόμη εκπροσωπεί την Αρχή, και μάλιστα στο ανώτατο θεσμικό επίπεδο, το Κοινοβούλιο;
7. Κατόπιν των στοιχείων που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, προτίθεται το Υπουργείο να αποσύρει το φωτογραφικό και σκανδαλώδες Άρθρο 56;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Γαβρήλος Γιώργος

Καλαματιανός Διονύσης

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Δούρου Ρένα

Ζαμπάρας Μίλτος

Κασιμάτη Νίνα

Κόκκαλης Βασίλης

Μαμουλάκης Χάρης

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κώστας

Νοτοπούλου Κατερίνα

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γιώργος

Παππάς Νίκος

Τσαπανίδου Πόπη

Ψυχογιός Γιώργος