



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

26/09/2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης κ. Παπαστεργίου Δημήτριο

«Θέμα: Συνεχείς δυσλειτουργίες της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Κτηματολογίου, κίνδυνος απώλειας δικαιωμάτων ιδιοκτησίας και το εσπευσμένο «κλείσιμο» του έργου»

Τους τελευταίους μήνες καταγράφονται συνεχείς και σοβαρές δυσλειτουργίες στη λειτουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Κτηματολογίου, με αποτέλεσμα χιλιάδες ιδιοκτήτες, μηχανικοί και συμβολαιογράφοι σε όλη την Ελλάδα να αδυνατούν να διεκπεραιώσουν τις υποθέσεις τους. Η κατάσταση αυτή έχει λάβει πανελλαδικές διαστάσεις, όπως καταγγέλλουν με δημόσιες παρεμβάσεις τους το ΤΕΕ Πελοποννήσου αλλά και άλλα Περιφερειακά Τμήματα. Ενδεικτικά, την περασμένη εβδομάδα η πλατφόρμα κατέρρευσε για πολλές ώρες, αφήνοντας σε εκκρεμότητα χιλιάδες αιτήσεις.

Οι επισημάνσεις των επαγγελματιών φορέων είναι σαφείς και ανησυχητικές:

- Χάνονται κρίσιμες προθεσμίες για αιτήσεις διόρθωσης λαθών της κτηματογράφησης.
- Υπάρχει άμεσος κίνδυνος εκτοπισμού δικαιωμάτων κυριότητας ή επικαρπίας.
- Δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα στις μεταβιβάσεις ακινήτων και στις συμβολαιογραφικές πράξεις, με αποτέλεσμα οικονομική ζημία για τους πολίτες και στρέβλωση της αγοράς ακινήτων.

Η κυβέρνηση προβάλλει την «ψηφιακή μετάβαση» ως κεντρικό πυλώνα της πολιτικής της. Ωστόσο, στην πράξη η ηλεκτρονική πλατφόρμα του Κτηματολογίου αποδεικνύεται τεχνικά ανεπαρκής και θεσμικά επισφαλής, υπονομεύοντας την ασφάλεια δικαίου και την ίδια την προστασία της ιδιοκτησίας, που αποτελεί συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα.

Ιδιαίτερη σημασία έχει το γεγονός ότι η κυβέρνηση ανακοίνωσε, το «κλείσιμο» και την ολοκλήρωση του Κτηματολογίου, παρουσιάζοντάς το ως «ιστορικό βήμα» για τη χώρα. Στην πραγματικότητα, όμως, το έργο ήταν και παραμένει ημιτελές. Η βεβαιωμένη αυτή απόφαση δημιουργεί εύλογα ερωτήματα: προχώρησε η κυβέρνηση στο «κλείσιμο» περισσότερο για επικοινωνιακούς και πολιτικούς λόγους ή για να εμφανίσει τυπικά την επίτευξη σχετικού οροσήμου στο πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης, ώστε να εγκριθούν εκταμιεύσεις κοινοτικών πόρων;

Η ίδια η ανακοίνωση του Κτηματολογίου (17/9/2025) αναγνωρίζει «μερική δυσλειτουργία» και αποδίδει το πρόβλημα σε «τηλεπικοινωνιακής φύσης ζητήματα» που σχετίζονται με την ευρυζωνική σύνδεση του Δημοσίου. Εντούτοις, πρόκειται για κρίσιμες υπηρεσίες που επηρεάζουν άμεσα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα και δεν είναι ανεκτό να μένουν απροστάτευτες χωρίς εναλλακτικούς

μηχανισμούς ασφάλειας και αδιάλειπτης λειτουργίας. Η αντίφαση είναι εμφανής: ενώ παραδέχονται τις δυσλειτουργίες, ταυτόχρονα διαβεβαιώνουν ότι η πρόσβαση παρέχεται με «αξιοπιστία και ασφάλεια».

Η σύνδεση του Κτηματολογίου με το Σχέδιο «Ελλάδα 2.0» είναι γνωστή. Αν πράγματι το έργο «έκλεισε» εσπευσμένα προκειμένου να παρουσιαστεί ως ολοκληρωμένο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τότε η κυβέρνηση ενδεχομένως παρουσίασε παραπλανητική εικόνα και εξέθεσε σε κίνδυνο θεμελιώδη δικαιώματα χιλιάδων πολιτών, απλώς για να ικανοποιήσει λογιστικούς ή επικοινωνιακούς στόχους.

Με βάση τα ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η σημερινή κατάσταση πλήττει όχι μόνο τους πολίτες και τους επαγγελματίες (μηχανικούς, συμβολαιογράφους, δικηγόρους), αλλά και την αξιοπιστία του ίδιου του κράτους δικαίου. Ένα έργο που θα έπρεπε να ενισχύει την εμπιστοσύνη στην πολιτεία, καταλήγει να αποτελεί πηγή ανασφάλειας και ταλαιπωρίας.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Αναγνωρίζει την έκταση του προβλήματος με τις επαναλαμβανόμενες και πανελλαδικές δυσλειτουργίες της πλατφόρμας του Κτηματολογίου;
2. Γιατί η κυβέρνηση προχώρησε σε εσπευσμένη ανακοίνωση ολοκλήρωσης και «κλεισίματος» του έργου τον Νοέμβριο του 2024, ενώ ήταν εμφανώς ημιτελές και τεχνικά ανεπαρκές;
3. Υπήρξε ρητή απαίτηση ή όρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στο πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης, για την τυπική ολοκλήρωση του Κτηματολογίου μέχρι τον Νοέμβριο του 2024; Αν ναι, ποιο ακριβώς ήταν το ορόσημο και πώς πιστοποιήθηκε η συμμόρφωση της χώρας;
4. Πώς διασφαλίζεται ότι δεν έχει παρουσιαστεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή παραπλανητική εικόνα περί ολοκλήρωσης του έργου;
5. Πόσα κονδύλια έχουν ήδη δαπανηθεί για την ανάπτυξη και λειτουργία της πλατφόρμας και ποιο είναι το σχέδιο συντήρησης και αναβάθμισής της;
6. Ποια είναι τα συγκεκριμένα «τηλεπικοινωνιακά προβλήματα» που επικαλείται το Κτηματολόγιο και ποιοι έχουν την ευθύνη για αυτά;
7. Γιατί δεν υπήρξε πρόβλεψη για εναλλακτικό μηχανισμό ασφάλειας και αδιάλειπτης πρόσβασης;
8. Σε ποιους αναδόχους αναφέρεται η ανακοίνωση του Κτηματολογίου και ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα αποκατάστασης της πλήρους λειτουργικότητας;
9. Σε ποιες άμεσες ενέργειες θα προβεί το Υπουργείο για την τεχνική θωράκιση και την απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος;
10. Θα δοθεί γενικευμένη παράταση όλων των σχετικών προθεσμιών (ιδίως για αιτήσεις διόρθωσης λαθών και γεωμετρικών στοιχείων), ώστε να προστατευθούν οι πολίτες και να μη χαθούν περιουσιακά δικαιώματα λόγω κυβερνητικής ανεπάρκειας και τεχνικών αδυναμιών;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Πάνας Απόστολος

Μπιάγκης Δημήτριος

Τσίμαρης Ιωάννης

Γερουλάνος Παύλος

Μάντζος Δημήτριος

Χρηστίδης Παύλος

Αποστολάκη Μιλένα

Αχμέτ Ιλχάν

Βατσινά Ελένη

Γιαννακοπούλου Κωνσταντίνα (Νάντια)

Γρηγοράκου Παναγιώτα (Νάγια)

Δουδωνής Παναγιώτης

Θρασκιά Ουρανία (Ράνια)

Καζάνη Αικατερίνη

Κατρίνης Μιχάλης

Κουκουλόπουλος Παρασκευάς (Πάρις)

Κωνσταντινόπουλος Οδυσσέας

Λιακούλη Ευαγγελία

Μιχαηλίδης Σταύρος

Μουλκιώτης Γεώργιος

Νικητιάδης Γεώργιος

Νικολαΐδης Αναστάσιος

Παπανδρέου Γεώργιος

Παππάς Πέτρος

Παρασκευαΐδης Παναγιώτης

Παραστατίδης Στέφανος

Παρασύρης Φραγκίσκος

Πουλάς Ανδρέας

Σπυριδάκη Αικατερίνη

Σταρακά Χριστίνα

Χνάρης Εμμανουήλ

Χριστοδουλάκης Εμμανουήλ