

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8767
Ημερομ. Κατάθεσης: 23/9/2025



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
Φραγκίσκος Παρασύρης-Βουλευτής Ν. Ηρακλείου

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Άμεσες ενέργειες προκειμένου να αρθεί η αδικία και η δυσμενής διάκριση σε βάρος των συνταξιούχων που συνεχίζουν να εργάζονται στη ΜΟΔ Α.Ε και σε άλλους φορείς».

Με την απάντηση της υπ' αριθ. πρωτ. 7689/22.07.2025 ερώτησης, στο πλαίσιο άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου, και συγκεκριμένα με:

α) το με αριθμ.πρωτ.134930/29.7.2025 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Δημ/κης Πολιτικής & Προϋπολογισμού και

β) τη με αριθμ.πρωτ.4657/25/ΚΠΚ/1.8.2025 επιστολή του προέδρου ΔΣ της ΜΟΔ Α.Ε. προς το Γραφείο του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών, μεταξύ άλλων, γίνεται γνωστό ότι:

- η μεν ΜΟΔ έχει χειριστεί το συγκεκριμένο θέμα κατόπιν προφορικών συνεννοήσεων με το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και κατέληξε στην άνιση μισθολογική μεταχείριση των εργαζομένων της που τυγχάνει να είναι συνταξιούχοι ανάλογα με το αν η ημερομηνία συνταξιοδότησής τους είναι προγενέστερη ή μεταγενέστερη της 24^{ης} Ιουνίου 2023 και επιπρόσθετα περιέκοψε σε όλους την Προσωπική Διαφορά,
- η δε Γενική Δ/ση Δημ/κης Πολιτικής & Προϋπολογισμού σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 64 και 73 του Ν. 5113/2024 (ΦΕΚ Α96/21-06-2024) συμπεραίνει: «Από τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι ο υπάλληλος που επιθυμεί να συνεχίζει να εργάζεται από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης μέχρι τη λύση της υπαλληλικής σχέσης, θα διατηρήσει το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχε κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης» χωρίς ωστόσο να αναφέρεται σε καμία διάκριση ανάλογα με το χρόνο συνταξιοδότησης που είναι τόσο γραμματικά όσο και λογικά σωστό. Επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά σε περικοπή της Προσωπικής Διαφοράς.

Επισημαίνεται για άλλη μια φορά, ότι τόσο ο τρόπος εφαρμογής της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 4354/2015 (Α' 176), όπως αυτή ερμηνεύτηκε με το υπ' αριθμ. 3579/19.06.2023 έγγραφο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όσο και ο τρόπος εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 64 του Ν. 5113/2024, όπως τον ερμηνεύει η ΜΟΔ, έχουν

καταπέσει στα δικαστήρια και έχουν βρει, τεκμηριωμένα, απέναντί τους και τον Συνήγορο του Πολίτη ο οποίος σας έχει αποστείλει και σχετικές επιστολές.

Με την ψήφιση της διάταξης του άρθρου 64 του Ν. 5113/2024 (ΦΕΚ Α96/21-06-2024) διευκρινίστηκε ότι:

- Οι ΙΔΑΧ που συνεχίζουν να απασχολούνται μετά την υποβολή αίτησης συνταξιοδότησής τους, διατηρούν το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν έως την υποβολή της αίτησης ..., και
- Ποσά διαφορών μισθολογικών απολαβών που έχουν καταβληθεί, δεν καταλογίζονται και, αν έχουν ήδη καταλογισθεί, δεν αναζητούνται.

Με την ανωτέρω ρύθμιση, ερμηνευτικού χαρακτήρα, η πλειοψηφία των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης και του ευρύτερου Δημόσιου τομέα, εφάρμοσαν ορθώς το νομοθετικό πλαίσιο και επανάφεραν τους εργαζόμενους συνταξιούχους στο σύνολο των αποδοχών που είχαν πριν την συνταξιοδότηση, χωρίς να υποχρεωθούν σε καταβολή αχρεωστήτως καταβληθέντων αποδοχών λόγω αναδρομικής μισθολογικής επανακατάταξης - υποβιβασμού και δεν ετέθη οποιοδήποτε ζήτημα καταλογισμού των σχετικών ποσών στους σχετικούς διατάκτες ή εκκαθαριστές μισθοδοσίας.

Ωστόσο, η ΜΟΔ Α.Ε που αποτελεί ΝΠΙΔ με μοναδικό μέτοχο το ελληνικό Δημόσιο (ΥΠΕΘΟΟ), αποτελεί μειοψηφία αν όχι εξαίρεση εφαρμόζοντας σημαντικότερες μισθολογικές διαφορές μεταξύ των εργαζομένων της που είναι και συνταξιούχοι και επίσης μεταξύ εργαζομένων και εργαζομένων/συνταξιούχων με τα ίδια προσόντα περικόπτοντας αναίτιως και καθολικά την προσωπική διαφορά στους δεύτερους.

Συνέπεια της εφαρμογής των ανωτέρω, αποτελεί η κατάφωρη αδικία και η δυσμενής διάκριση σε βάρος των συνταξιούχων που συνεχίζουν να εργάζονται στη ΜΟΔ Α.Ε, ορισμένοι από τους οποίους υποχρεώθηκαν και σε επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων, ενώ είναι πρόδηλο ότι η απόφαση αυτή κάθε αυτή, αντιστρατεύεται το ίδιο το πνεύμα και το γράμμα του νόμου που επιδιώκει να καταστεί ευχερέστερη η συνέχιση της απασχόλησης των συνταξιούχων.

Επειδή πρόκειται για μείζον πρόβλημα σχετικά με το μισθολογικό καθεστώς των συνταξιούχων που συνεχίζουν την απασχόλησή τους στη ΜΟΔ Α.Ε.

Επειδή και ο συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο της διαμεσολαβητικής του αρμοδιότητας, ύστερα από αρκετές αναφορές υπαλλήλων της ΜΟΔ ΑΕ οι οποίοι συνέχισαν, μετά την συνταξιοδότησή τους, να εργάζονται σε αυτή, σχετικά με την αναδρομική ισχύ του ανωτέρω νόμου, επισημαίνει την αναγκαιότητα συγκεκριμένων ενεργειών - είτε με την ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας, είτε με παροχή σχετικής εντολής, εγκυκλίου ή και οδηγιών προς τους αρμόδιους φορείς - ώστε αυτός να ισχύει ανεξαρτήτως του χρόνου υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης.

Επειδή έχουν παρατηρηθεί και άλλες περιπτώσεις μισθολογικού υποβιβασμού και υποχρέωσης επιστροφής αποδοχών ως αχρεωστήτως καταβληθείσες σε συνταξιούχους που συνέχισαν να εργάζονται και σε άλλους φορείς του δημοσίου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Επειδή ο αριθμός των πληττόμενων είναι μικρός και το επιχείρημα του δημοσιονομικού κόστους δεν έχει βάση.

Ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

- Σε ποιες άμεσες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε, προκειμένου να αρθεί η αδικία και η δυσμενής διάκριση σε βάρος των συνταξιούχων που συνεχίζουν να εργάζονται στη ΜΟΔ Α.Ε και εξαιτίας της απόφασης του ΔΣ κατηγοριοποιούνται σε εργαζόμενους συνταξιούχους «δυο ταχυτήτων», πριν και μετά την 24η Ιουνίου 2023;
- Ειδικότερα, τι πρωτοβουλίες θα αναλάβετε ώστε να αποσαφηνιστεί ότι η διάταξη του άρθρου 64 του Ν. 5113/2024 είναι ερμηνευτικού χαρακτήρα της παρ. 4β του άρθρου 11 του Ν. 4354/2015 και ισχύει από την ημερομηνία ισχύος του συγκεκριμένου άρθρου και αφορά στο σύνολο των απολαβών που είχαν οι εργαζόμενοι κατά το χρόνο απονομής της σύνταξης;
- Με ποιο τρόπο θα επιστραφούν στους εργαζόμενους συνταξιούχους (τυχόν) ποσά που καταβλήθηκαν από τους ίδιους ως αχρεωστήτως καταβληθέντα, εξαιτίας της απόφασης του ΔΣ της ΜΟΔ Α.Ε;
- Σε ποιές ενέργειες θα προβείτε προκειμένου να καταστεί σαφές σε όλους τους φορείς του δημοσίου ή ευρύτερου δημοσίου τομέα, το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για τους συνταξιούχους που συνέχισαν να εργάζονται και να αποφευχθούν χρονοβόρες και πολυδάπανες διοικητικές και δικαστικές διαδικασίες, οι οποίες στη πλειοψηφία τους δικαιώνουν τους προσφεύγοντες συνταξιούχους που εξακολουθούν να εργάζονται;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φραγκίσκος Παρασύρης