



ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την κυρία Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού.

Θέμα: Κοινωνικά προσβλητικό και παιδαγωγικά ακατάλληλο παράδειγμα στο νέο σχολικό βιβλίο «Οικονομικά» της Γ΄ Γυμνασίου

Στο νέο σχολικό βιβλίο Οικονομικά Γ΄ Γυμνασίου, το οποίο έχει ήδη αναρτηθεί στην επίσημη πλατφόρμα του ΙΤΥΕ-Διόφαντος (ebooks.edu.gr) με την έγκριση του Υπουργείου Παιδείας, περιλαμβάνεται στο κεφάλαιο για τη «Στενότητα» ένα παράδειγμα το οποίο είναι παιδαγωγικά ακατάλληλο, επιστημονικά εσφαλμένο και κοινωνικά προσβλητικό. Συγκεκριμένα αναφέρεται:

«Η ανεπάρκεια των συντελεστών παραγωγής και κατ' επέκταση των αγαθών και υπηρεσιών λέγεται Στενότητα. Τόσο οι φτωχοί όσο και οι πλούσιοι αντιμετωπίζουν στενότητα. Οικογένειες και με τους δύο γονείς άνεργους για μεγάλο χρονικό διάστημα, στερούνται βασικών αγαθών όπως τροφής, ρουχισμού, συνεχούς παροχής ηλεκτρικού ρεύματος κ.λπ. διότι οι γονείς δεν έχουν τα απαιτούμενα χρήματα για να τα εξασφαλίσουν. Ακόμα, όμως και πολυεκατομμυριούχοι δεν μπορούν να ικανοποιήσουν όλες τους τις ανάγκες. Ο πολυεκατομμυριούχος ποδοσφαιριστής θέλει να περάσει το Σαββατοκύριακό του παίζοντας ποδόσφαιρο και γυρίζοντας διαφημιστικό φιλμάκι, αλλά δεν μπορεί να κάνει και τα δύο ταυτόχρονα.»

Το συγκεκριμένο απόσπασμα επιχειρεί να εξισώσει τη στέρηση βασικών αγαθών —τροφή, ρεύμα, ρουχισμό— που βιώνουν οικογένειες ανέργων με την αδυναμία ενός πολυεκατομμυριούχου να πραγματοποιήσει ταυτόχρονα δύο δραστηριότητες πολυτελείας. Πρόκειται για παρουσίαση που δεν θολώνει απλώς, αλλά διαστρεβλώνει πλήρως την κοινωνική πραγματικότητα, υποβαθμίζοντας τη φτώχεια σε μια αφηρημένη έννοια «στενότητας» που υποτίθεται βιώνεται με τον ίδιο τρόπο από φτωχούς και πλούσιους.

Είναι βέβαιο ότι η έννοια της «στενότητας» αποτελεί θεμελιώδη αρχή της οικονομικής επιστήμης. Όμως το ζήτημα δεν είναι η θεωρητική αποδοχή αυτής της έννοιας, αλλά η παιδαγωγική και κοινωνική καταλληλότητα των παραδειγμάτων που χρησιμοποιούνται σε ένα σχολικό βιβλίο.

Περαιτέρω, είναι γνωστό ότι το εν λόγω βιβλίο αποτελεί σε μεγάλο βαθμό προσαρμογή υλικού που είχε εκπονηθεί για την Κύπρο. Ωστόσο αυτό δεν αναιρεί την ευθύνη του ελληνικού Υπουργείου Παιδείας να εξετάζει με σχολαστικότητα κάθε βιβλίο που εισάγεται στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Η επιλογή της άκριτης υιοθέτησης εγχειριδίου άλλου Υπουργείου Παιδείας, χωρίς εξαντλητικό έλεγχο, εκθέτει την ελληνική πολιτεία σε σφάλματα που πλήττουν την αξιοπιστία της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Επειδή το Υπουργείο δεν μπορεί να κρύβεται πίσω από το επιχείρημα ότι «όλοι βιώνουν στενότητα».

Επειδή είναι εξαιρετικά προβληματικό αν το Υπουργείο θεωρεί παιδαγωγικά και κοινωνικά αποδεκτό να εξισώνεται η αδυναμία κάλυψης βασικών αναγκών επιβίωσης με την έλλειψη χρόνου ενός πολυεκατομμυριούχου, σε σχολικό βιβλίο που απευθύνεται σε μαθητές 14–15 ετών.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

1. Θεωρεί το Υπουργείο παιδαγωγικά, επιστημονικά και κοινωνικά αποδεκτό να παρουσιάζεται η στέρηση βασικών αγαθών ως ισοδύναμη με την έλλειψη χρόνου ενός πολυεκατομμυριούχου;
2. Γιατί μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμία επίσημη τοποθέτηση του Υπουργείου ή του ΙΕΠ, παρά τον δημόσιο θόρυβο και την τεκμηριωμένη κριτική;
3. Προτίθεται το Υπουργείο να αποσύρει ή να τροποποιήσει άμεσα το επίμαχο απόσπασμα;
4. Ποια είναι η διαδικασία αξιολόγησης των σχολικών εγχειριδίων πριν από τη διάθεσή τους και με ποια εγγύηση παιδαγωγικής καταλληλότητας εγκρίθηκε το εν λόγω παράδειγμα;

5. Πώς θα διασφαλίσει το Υπουργείο ότι δεν θα επαναληφθούν αντίστοιχα φαινόμενα ιδεολογικών στρεβλώσεων και παραπλανητικών παραδειγμάτων σε σχολικά εγχειρίδια, τα οποία διαμορφώνουν την αντίληψη των μαθητών για την κοινωνική πραγματικότητα;
6. Με ποια διαδικασία και με ποια κριτήρια αποφασίστηκε η υιοθέτηση του βιβλίου; Γιατί δεν κρίθηκε απαραίτητη η πλήρης εκπόνηση νέου βιβλίου από το ΙΕΠ;

Η ερωτούσα βουλευτής

Μάλαμα Κυριακή