



Αθήνα, 18 Σεπτεμβρίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Σε συνεχιζόμενο φιάσκο εξελίσσεται η λειτουργία του ΚΕΦΟΔΕ. Η Διοίκηση της ΑΑΔΕ προσπαθεί να καλύψει τα προβλήματα με αναγκαστικές αποσπάσεις»

Το τελευταίο διάστημα πληθαίνουν οι καταγγελίες από συλλόγους εργαζομένων της ΑΑΔΕ, αναφορικά με τις διαδοχικές αποφάσεις υποχρεωτικών αποσπάσεων υπαλλήλων, προς ενίσχυση του Κέντρου Διαχείρισης Οφειλών και Φορολογικών Εκκαθαρίσεων (ΚΕΦΟΔΕ). Η «προσωρινή» αυτή λύση τείνει να αποκτήσει διαρκή χαρακτήρα, καθώς μόνο κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους έχουν εκδοθεί τουλάχιστον τρεις σχετικές αποφάσεις, με τελευταία αυτή της 2/9/2025.

Στη πραγματικότητα, πρόκειται για μια πρακτική διοικητικού αυταρχισμού που καταστρατηγεί κάθε έννοια εθελοντικότητας στις μετακινήσεις προσωπικού και αποδυναμώνει κρίσιμες περιφερειακές φορολογικές δομές. Η διαρκής ανάγκη για ενίσχυση του ΚΕΦΟΔΕ, το οποίο μετρά ένα και πλέον χρόνο λειτουργίας, παρά το γεγονός ότι φέρεται να πληρούται μεγάλο ποσοστό των οργανικών του θέσεων, μαρτυρά περίτρανα την πλήρη αποτυχία του εγχειρήματος και την προχειρότητα του. Η οργανωτική δομή που στηρίζεται σε υπηρεσίες «μαμούθ» με υπερσυγκέντρωση αρμοδιοτήτων, φαίνεται να απέχει πολύ από το αρχικό φιλόδοξο σχέδιο, ήτοι την κεντροποιημένη φορολογική απεικόνιση και την παροχή υψηλού επιπέδου υπηρεσιών. Αντ' αυτού το μόνο που έχει μέχρι στιγμής επιτευχθεί είναι η μετατροπή της γραφειοκρατίας σε ψηφιακή, η συσσώρευση χιλιάδων «λιμναζόντων» αιτημάτων και οι σοβαρές δυσχέρειες στην εξυπηρέτηση εκατομμυρίων φορολογουμένων και η δυσaréσκεια του προσωπικού εξαιτίας των συνθηκών εργασίας, διαφεύδοντας πανηγυρικά τις προσδοκίες της Αρχής.

Παρά τις όποιες διαβεβαιώσεις περί αξιοκρατίας και εξορθολογισμού, η Διοίκηση της ΑΑΔΕ επιλέγει κατ' εξακολούθηση να αποσπά υπαλλήλους χωρίς τη συναίνεσή τους, επικαλούμενη το άρθ. 11 παρ.1, της με άρθ. ΔΔΑΔ Β1017632 ΕΞ 2025 Απόφασης του Διοικητή της αναφορικά με το Σύστημα Κινητικότητας Υπαλλήλων της, το οποίο ορίζει ότι : «1. Στις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται οι θέσεις που προκηρύχθηκαν μέσω έκδοσης πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, είναι δυνατόν να εκδίδεται απόφαση απόσπασης υπαλλήλων στις συγκεκριμένες Υπηρεσίες, εντός ή και εκτός Περιφερειακής Ενότητας, μετά από γνώμη του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και για χρονικό διάστημα ενός έτους κατ' ανώτατο όριο, μετά την παρέλευση του οποίου επιστρέφουν υποχρεωτικά στη θέση όπου υπηρετούσαν».

Εν προκειμένω, πριν την απόφαση του υπηρεσιακού Συμβουλίου της 2/9/25, εκδόθηκε η με αριθ. ΔΔΑΑ Β 81865 ΕΞ 02/07/25 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την απόσπαση 100 υπαλλήλων, η οποία, εν τέλει, κρίθηκε άγονη, καθώς δεν υπήρξε ανταπόκριση. Το εν λόγω

επιχείρημα επιδέχεται σοβαρής κριτικής, καθώς πέραν από το ότι φαίνεται να μη συνοδεύεται από αξιόπιστο σχεδιασμό ορθής κατανομής προσωπικού ή στοχευμένης αξιοποίησης των νεοεισερχόμενων υπαλλήλων, τείνει κατά πάγια πλέον τακτική, να χρησιμοποιείται καταχρηστικά, σε βάρος των εργαζομένων, δημιουργώντας κλίμα εργασιακής ανασφάλειας, δυσaráσκείας αλλά και πρακτικές δυσλειτουργίες κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Εξάλλου, η μη ανταπόκριση των υπαλλήλων στη σχετική Πρόσκληση, ενδεχομένως καταδεικνύει ότι οι συνθήκες τόσο οι εργασιακές όσο και οι χωροταξικές, όπως έχουν διαμορφωθεί σήμερα στο ΚΕΦΟΔΕ, το καθιστούν μια υπηρεσία εκτός των επιλογών του προσωπικού και άρα χρήζει δομικών παρεμβάσεων και όχι εφήμερων λύσεων.

Παράλληλα, δεν πρέπει να αγνοηθεί το γεγονός ότι η προαναφερθείσα καταχρηστική πρακτική, εκτός του ότι αντίκειται σε συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές, έχει ταυτόχρονα άμεσες και σοβαρές επιπτώσεις ιδίως στις περιφερειακές ΔΟΥ, που κατ' αυτόν τον τρόπο μένουν υποστελεχωμένες, με συνέπεια την ακόμη μεγαλύτερη δυσχέρεια εξυπηρέτησης των πολιτών στις τοπικές κοινωνίες. Στην ουσία, η επιλογή να στηριχτεί το ΚΕΔΟΦΕ σε αναγκαστικές και προσωρινές «μετακινήσεις» προσωπικού, αποκαλύπτει ταυτόχρονα με την άρνηση παραδοχής της αποτυχίας του, την ιδεοληπτική εμμονή της Διοίκησης της ΑΑΔΕ στην υπερσυγκέντρωση δομών και την αποψίλωση των περιφερειακών υπηρεσιών, χωρίς πραγματικό όφελος για την αποτελεσματικότητα της φορολογικής διοίκησης. Κατά συνέπεια:

Επειδή, η στελέχωση μιας νέας επιτελικής υπηρεσίας τέτοιου μεγέθους και αντικειμένου, δε μπορεί να γίνεται σε βάρος της ισονομίας, των περιφερειακών υπηρεσιών και της επαγγελματικής αξιοπρέπειας των υπαλλήλων,

Επειδή, οι αποκεντρωμένες φορολογικές υπηρεσίες της περιφέρειας υφίστανται ήδη τεράστια συρρίκνωση, με τις τοπικές κοινωνίες και τους φορείς να αντιμετωπίζουν ήδη τις συνέπειες της,

Επειδή, η αποδυνάμωση των περιφερειακών υπηρεσιών, κατ' αυτό τον τρόπο, αγγίζει τα όρια μιας στρατηγικής υποβάθμισης της κρατικής παρουσίας στις τοπικές κοινωνίες, με κίνδυνο την ιδιωτικοποίηση, εν τέλει, αρμοδιοτήτων του στενού πυρήνα του κράτους, όπως αυτών που άπτονται της φορολογικής Διοίκησης.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πόσοι υπάλληλοι ανταποκρίθηκαν στη με αριθμό ΔΔΑΑ Β 81865 ΕΞ 02/07/25 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, ώστε κρίθηκε τελικώς άγονη; Πως κρίνει τις καταγγελίες των εργαζομένων ότι η ανωτέρω Πρόσκληση ήταν προσχηματική καθώς λόγω του πλήθους των θέσεων, εύλογα δεν θα μπορούσε να καλυφθεί και άρα εξ αρχής αναμενόταν σχεδόν με βεβαιότητα ότι θα χαρακτηριζόταν «άγονη» και οι αποσπάσεις θα ήταν μονόδρομος;
2. Σε τι ποσοστό καλύπτονται σήμερα οι οργανικές θέσεις του ΚΕΦΟΔΕ; Σε περίπτωση που το ποσοστό αυτό αγγίζει τα όρια της πληρότητας και με δεδομένες τις συνεχείς ανακύπτουσες υπηρεσιακές ανάγκες και τις αναγκαστικές αποσπάσεις, υπάρχει πρόβλεψη για αύξηση του αριθμού των οργανικών θέσεων;
3. Σύμφωνα με το αρ.6 παρ.7 της με άρθ. ΔΔΑΔ Β1017632 ΕΞ 2025 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ αναφορικά με το Σύστημα Κινητικότητας των Υπαλλήλων της, ορίζεται ότι προϋπόθεση για να εξεταστεί από το οικείο Συμβούλιο Μεταθέσεων αίτηση μετάθεσης υπαλλήλου αποτελεί η πλήρωση του ορίου στελέχωσης της υπηρεσίας προέλευσης του, ήτοι το 65% των οργανικών της θέσεων. Παρά το γεγονός ότι οι αποσπάσεις έχουν προσωρινό χαρακτήρα, υπήρξε κάποια πρόβλεψη κατ' αναλογική εφαρμογή του

συγκεκριμένου κριτηρίου, προκειμένου να προστατευτούν οι υπηρεσίες που πάσχουν από έλλειψη προσωπικού;

4. Στις υπηρεσίες που διαπιστώνεται ουσιαστικά αποδυνάμωση προσωπικού λόγω των αναγκαστικών αποσπάσεων και ιδίως σε αυτές της περιφέρειας, υπάρχει πρόβλεψη τροποποίησης της ετήσιας στοχοθεσίας τους;
5. Δεδομένου ότι η ανάγκη για αποσπάσεις ανέκυψε λόγω του τεράστιου όγκου εκκρεμών υποθέσεων στο ΚΕΦΟΔΕ, πολλές εκ των οποίων είναι απαιτητικές στη διαχείρισή τους, καθώς και λαμβάνοντας υπόψη τη διαδικασία αξιολόγησης που εφαρμόζεται στους υπαλλήλους της ΑΑΔΕ και περιέχει εκτός από ποσοτική επίτευξη στόχων και ποιοτικά χαρακτηριστικά, πιστεύει ότι οι αποσπασμένοι στο ΚΕΦΟΔΕ υπάλληλοι της επαρχίας, που θα παρέχουν εξ αποστάσεως εργασία, είναι εφικτό, αφενός να αξιολογηθούν χωρίς να αδικηθούν από έναν προϊστάμενο που δε γνωρίζει δια ζώσης και αφετέρου να φέρουν επαρκώς σε πέρας αιτήματα που κατά περίπτωση δύναται να χρειαστούν επιπλέον πληροφόρηση από το φυσικό αρχείο συσχετιζόμενων τμημάτων φορολογίας; Ποια πρόβλεψη υπάρχει για αποφυγή τέτοιων φαινομένων;
6. Πως κρίνει την πορεία και την αποτελεσματικότητα της νεοσυσταθείσας υπηρεσίας ΚΕΦΟΔΕ μέχρι σήμερα; Πιστεύει ότι οι δομικές αδυναμίες που φαίνεται να παρουσιάζει μετά από ένα τουλάχιστον χρόνο λειτουργίας, χρήζουν επανεξέτασης και επανασχεδιασμού;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Μαμουλάκης Χάρης

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Κασιμάτη Νίνα

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γιώργος

Παππάς Νίκος

Τσαπανίδου Πόπη

Ψυχογιός Γεώργιος