

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8673
Ημερομ. Κατάθεσης: 18/9/2025

ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ



ΑΘΗΝΑ,

ΠΕΜΠΤΗ 18/09/2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρου και τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, κ. Βασίλη Κικίλια

ΘΕΜΑ: Έργο υπόγειας αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) στον Πρίνο της Καβάλας

Το έργο της υπόγειας αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) στον Πρίνο της Καβάλας έχει προκαλέσει σοβαρές αντιδράσεις σε τοπικό, περιφερειακό και επιστημονικό επίπεδο. Οι πρώτες κινητοποιήσεις καταγράφηκαν στις 26 Ιανουαρίου 2025 στη Θάσο, ακολούθησαν συγκεντρώσεις στη Νέα Καρβάλη Καβάλας στις 2 Φεβρουαρίου 2025, στην Καβάλα στις 9 Φεβρουαρίου 2025 και εκ νέου στη Θάσο στις 15 Φεβρουαρίου 2025. Στις 18 Φεβρουαρίου 2025 η Συντονιστική Επιτροπή Θάσου – Καβάλας εξέδωσε ανακοίνωση ζητώντας την ακύρωση του έργου, ενώ στις 22 Φεβρουαρίου 2025 η Ανεξάρτητη Ενωτική Πρωτοβουλία Καβάλας παρουσίασε «νέα δεδομένα που δεν μπορούν να αγνοηθούν», συνδέοντας την υπόθεση με θεσμικές αστοχίες και αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Οι αντιρρήσεις επικεντρώνονται στην ασφάλεια της υπόγειας αποθήκευσης, με έμφαση στην έντονη σεισμικότητα της περιοχής και στην αβεβαιότητα γύρω από τη στεγανότητα των γεωλογικών σχηματισμών. Επισημαίνονται επίσης οι πιθανές επιπτώσεις σε περίπτωση διαρροών για τη δημόσια υγεία και το θαλάσσιο οικοσύστημα, καθώς και οι συνέπειες για την τοπική οικονομία, που στηρίζεται στον τουρισμό και την αλιεία. Στις 22 Φεβρουαρίου 2025, η Ανεξάρτητη Ενωτική Πρωτοβουλία Καβάλας κατήγγειλε την εξαφάνιση της δημόσιας διαβούλευσης για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από το Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο του ΥΠΕΝ, στερώντας την πρόσβαση σε κρίσιμα έγγραφα, γνωμοδοτήσεις και παρατηρήσεις που είχαν ήδη υποβληθεί. Το γεγονός αυτό δημιούργησε σοβαρά ερωτήματα διαφάνειας και τήρησης των θεσμικών διαδικασιών.

Παράλληλα, στις 21 και 22 Μαΐου 2025, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε δύο αποφάσεις (C(2025) 3218 και C(2025) 3222) με τις οποίες καθορίστηκαν οι υποχρεωμένες εταιρείες για την επίτευξη του στόχου γεωλογικής αποθήκευσης CO₂ (50 Mt ετησίως έως το 2030). Στις αποφάσεις αυτές η Energean Oil & Gas S.A. εντάχθηκε στις «εξααιρούμενες οντότητες», απαλλασσόμενη από την υποχρέωση συμμετοχής στον ευρωπαϊκό στόχο. Ως εκ τούτου, το έργο στον Πρίνο δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ούτε ευρωπαϊκή υποχρέωση ούτε στρατηγικό έργο κοινού συμφέροντος. Οι αντιδράσεις εντάθηκαν τον Ιούνιο. Στις 9 Ιουνίου 2025 δημοσιεύματα ανέδειξαν ότι η πρώτη φάση του έργου θα μπορεί να αποθηκεύει 1 εκατομμύριο τόνους CO₂ από το 2027, με προοπτική τα 3 εκατομμύρια το 2029, έχοντας εξασφαλίσει χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης. Στις 15 Ιουνίου 2025 ο Δήμος Θάσου κατέθεσε συμπληρωματικό

υπόμνημα με 14 λόγους απόρριψης της ΜΠΕ, ενώ στις 16 Ιουνίου 2025 ο Δήμαρχος Θάσου κ. Ελευθέριος Κυριακίδης συναντήθηκε με τον νομικό σύμβουλο κ. Ιακωβάκη Βασιλείου και ειδικούς επιστήμονες, προκειμένου να προετοιμάσουν νομικές προσφυγές κατά του έργου.

Τα παραπάνω στοιχεία δείχνουν ότι το έργο στον Πρίνο συνοδεύεται από σοβαρά περιβαλλοντικά, κοινωνικά και θεσμικά ερωτήματα, τα οποία καθιστούν αναγκαία την άμεση και ξεκάθαρη τοποθέτηση της Πολιτείας.

ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- 1. Πώς αιτιολογείται η εξαφάνιση της δημόσιας διαβούλευσης για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από το Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο και πότε προβλέπεται η αποκατάσταση της πρόσβασης σε όλα τα σχετικά έγγραφα, γνωμοδοτήσεις και παρατηρήσεις;**
- 2. Έχουν αξιολογηθεί πλήρως οι επισημάνσεις για τη σεισμικότητα της περιοχής και τον κίνδυνο διαρροών CO₂ και, εφόσον ναι, ποιο είναι το σχέδιο άμεσης αντιμετώπισης σε περίπτωση περιβαλλοντικού ή τεχνολογικού ατυχήματος;**
- 3. Με δεδομένο ότι, σύμφωνα με τις αποφάσεις C(2025) 3218 και C(2025) 3222 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Energean Oil & Gas S.A. συγκαταλέγεται στις «εξαιρούμενες οντότητες» και δεν υποχρεούται να συμβάλει στον στόχο γεωλογικής αποθήκευσης, σε ποια νομική ή στρατηγική βάση στηρίζεται η προώθηση του έργου στον Πρίνο;**
- 4. Προτίθεται το Υπουργείο να προχωρήσει σε επανεξέταση της σκοπιμότητας του έργου, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις τοπικές αντιδράσεις όσο και τα νέα δεδομένα που καταδεικνύουν ότι δεν αποτελεί ευρωπαϊκή υποχρέωση ούτε στρατηγικό έργο κοινού συμφέροντος;**

Αθήνα, 18/09/2025
Ο Βουλευτής που θέτει την Ερώτηση

Αδαμάντιος Καραναστάσης
Βουλευτής Α' Αθηνών
Πλεύση Ελευθερίας