

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8259
Ημερομ. Κατάθεσης: 28/8/2025



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 28/8/2025

Του: Βιλιάρδου Βασίλειου, Βουλευτή Β1' Βορείου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών
Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: «Καταγγελία για προβληματικές συνθήκες εκτέλεσης έργων ανάπλασης δικτύου κοινόχρηστων χώρων & αστικού πρασίνου επί του οδικού άξονα Κουντουριώτου - Ελ. Βενιζέλου, στο Νέο Ηράκλειο Αττικής, που χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης με αποτέλεσμα να υπάρχει το ενδεχόμενο, τόσο ζημιών εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, όσο και βλαβών εις βάρος των ντόπιων κατοίκων»

Κύριοι Υπουργοί,

Πολίτες που διαμένουν στο Νέο Ηράκλειο της Αττικής μας ενημέρωσαν πως επί του ανωτέρω θέματος που απασχολεί την παρούσα, κατατέθηκε αρχικά, σχετικό υπόμνημα καταγγελίας που απευθύνθηκε στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας και στο Ταμείο Ανάκαμψης, υπογραφόμενο από 109 πολίτες. Μας ενημερώνουν πολλοί εκ των ανωτέρω, πως το συγκεκριμένο έργο, που ξεκίνησε να εκτελείται την 14/2/2025, ευρισκόμενο υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διεξάγεται με προβληματικούς όρους για τους διαμένοντες στην περιοχή του Νέου Ηρακλείου της Αττικής. Το έργο αυτό φέρει τίτλο: «*Ανάπλαση δικτύου κοινόχρηστων χώρων & αστικού πρασίνου οδικού άξονα Κουντουριώτου - Ελ. Βενιζέλου*», με αρχικό προϋπολογισμό 8.300.000 ευρώ και έχει εκτίμηση κόστους, σύμφωνα με τη Σύμβαση του εργολάβου, περί τα 6.478.369,55 € μαζί με το Φ.Π.Α, ύψους 24%. Στην Τεχνική Έκθεση αναφέρεται ότι το έργο έχει δύο διακριτούς στόχους: **α.** Την ανάπλαση των κοινοχρήστων χώρων στον άξονα των οδών Κουντουριώτου - Ελ. Βενιζέλου και **β.** Την ανάπλαση του αστικού πρασίνου στον ίδιο άξονα. Το ανωτέρω έργο, όπως πληροφορούμαστε, χρηματοδοτείται με 5.000.000 ευρώ από το Ταμείο Ανάκαμψης. Επί του εν λόγω έργου γίναμε αποδέκτες των παρακάτω τριών ενοτήτων σχολίων:

Α. Όσον αφορά στην ανάπλαση των κοινοχρήστων χώρων, πληροφορηθήκαμε ότι το τεχνικό τεύχος της Προκήρυξης (βλ. <https://iraklio.gr/el/node/1057>) αναφέρει ότι το έργο περιλαμβάνει: **(I)** Την αναδιαμόρφωση των πεζοδρομίων και τη δημιουργία διαβάσεων πεζών, έτσι ώστε να τηρούνται οι ισχύοντες κανονισμοί για την ασφαλή και ανεμπόδιστη κίνηση πεζών και ΑμεΑ. **(II)** Την δημιουργία λωρίδας αποκλειστικής κίνησης ποδηλατών διπλής κατεύθυνσης, πλάτους 2.50μ. μέσα στην νησίδα πρασίνου της Οδού Κουντουριώτου. **(III)** Την οριοθέτηση/δημιουργία συνθηκών ανεμπόδιστης πρόσβασης στις εισόδους κατοικιών, καταστημάτων και χώρων στάθμευσης εκτός οδού και **(IV)** Τον εμπλουτισμό του αστικού τοπίου και την ενίσχυση των συνθηκών οδικής ασφάλειας, με ζώνες πρασίνου στη μεσαία διαχωριστική νησίδα και στην περιοχή των διασταυρώσεων.

Από την Τεχνική Έκθεση και τον Προϋπολογισμό (06ΤΥ_22 ΝΕΑ ΤΕΥΧΗ_signed.pdf) που υπάρχουν αναρτημένα στην ιστοσελίδα Διαδικτύου του Δήμου, προκύπτουν και τα παρακάτω: **(α)** Στρώνεται με τσιμέντο η γόνιμη γη, που βρίσκεται στην νησίδα πρασίνου του δρόμου, για να κατασκευασθεί ποδηλατοδρόμος, ο οποίος δεν προβλέπεται από το εγκεκριμένο Σχέδιο

Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ) του Δήμου, **(β)** Τσιμεντοστρώνεται όλη η επιφάνεια στην οποία θα εγκατασταθούν κυβόλιθοι, σε έκταση 28.400 τετραγωνικά μέτρα και **(γ)** Προβλέπεται για κατασκευή σιντριβάνι, διαμέτρου 20 μέτρων, που θα στοιχίσει 685.850 ευρώ, μέσα σε κυκλικό κόμβο, στην διασταύρωση των οδών Μ. Μερκούρη και Κουντουριώτου. Ο κόμβος θα έχει συνολικά διάμετρο 35 μέτρα, προκαλώντας τρομακτικό πρόβλημα σε όλους τους γύρω δρόμους. Για τους δε κυβόλιθους προβλέπεται ποσό 1.585.430 ευρώ, που είναι περισσότερο από το 21% του κόστους του έργου. Από το έργο αυτό μας καταγγέλλεται ότι θα μειωθούν οι θέσεις στάθμευσης αυτοκινήτων στην περιοχή, κατά 30%, περίπου: συνολικά, θα μείνουν 750 από 1.100 που υπάρχουν σήμερα. Το πρόβλημα αυτό, όπως μας καταγγέλλεται, δεν αντιμετωπίζεται από το έργο, ούτε προβλέπονται λύσεις για την αποφυγή της επιβάρυνσης από τη δέσμευση 350 νέων θέσεων στάθμευσης αυτοκινήτων στους γύρω δρόμους.

Συνολικά, ως φαίνεται, θα γίνουν επεμβάσεις σε επιφάνεια 41.570 τ.μ. Πιο συγκεκριμένα, οι επεμβάσεις αυτές θα διενεργηθούν στην οδό Κουντουριώτου μήκους περίπου 660 μ. και επιφάνειας περίπου 22.700 τ.μ. και στην οδό Ελ. Βενιζέλου, μήκους περίπου 850 μ. και επιφάνειας περίπου 18.870 τ.μ. Περιλαμβάνονται, όμως, στον προϋπολογισμό του ως άνω έργου, υλικά και εξοπλισμός για υδραυλικά έργα, χωρίς την αντίστοιχη μελέτη, όπως επίσης μας καταγγέλλεται. Θα παραχθούν, δε, όπως μας περιγράφεται, συνολικά, 11.400 κυβικά μέτρα μπάζων από εκσκαφές (τσιμέντα, άσφαλτος, πεζοδρόμια), που θα πρέπει να μεταφερθούν σε ειδικό χώρο προς ανακύκλωση, χωρίς να αναφέρεται κάτι στην Τεχνική Έκθεση, ενώ, προβλέπονται μεταφορές υλικών καθαιρέσεων με φορτηγά αυτοκίνητα.

Β. Όσον αφορά στην ανάπτυξη του αστικού πρασίνου, το ως άνω έργο περιλαμβάνει, σύμφωνα με την Τεχνική έκθεση, τα παρακάτω: **(Ι)** Τον εμπλουτισμό του αστικού τοπίου και την ενίσχυση των συνθηκών οδικής ασφάλειας, με ζώνες πρασίνου στη μεσαία διαχωριστική νησίδα και στην περιοχή των διασταυρώσεων και **(ΙΙ)** Στο πλαίσιο του βιοκλιματικού σχεδιασμού, θα πραγματοποιηθούν νέες φυτεύσεις δένδρων και θάμνων, των οποίων η φύτευση θα γίνει σε κατάλληλα διαμορφωμένες θέσεις στα πεζοδρόμια, στις διασταυρώσεις και στη μεσαία νησίδα.

Από την Τεχνική Έκθεση και τον Προϋπολογισμό που υπάρχουν αναρτημένα στην ιστοσελίδα Διαδικτύου του οικείου Δήμου, προκύπτουν και τα παρακάτω: **(α)** Στην Ομάδα εργασιών 2: (Αστικός Εξοπλισμός), με α/α 38, αναφέρεται «Κόψιμο - εκρίζωση δένδρων, εκρίζωση μεγάλων δένδρων περιμέτρου κορμού από 0,31 μέχρι 0,60 m» τεμάχια 50, **(β)** Στην Ομάδα εργασιών Ε: Έργα Πρασίνου, με α/α 23, αναφέρεται: «Εγκατάσταση προπαρασκευασμένου χλοοτάπητα» με εμβαδόν 5 στρέμματα, δηλαδή, σε έκταση λίγο μικρότερη από ένα γήπεδο ποδοσφαίρου, **(γ)** Στην Ομάδα εργασιών Β: Υδραυλικά έργα, με α/α 3, αναφέρεται προς αγορά, «Σύστημα υποδαπέδιου σιντριβανιού με πίδακα, συμπεριλαμβανομένου και του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού» τεμάχιο 1 με δαπάνη 430.000 ευρώ (με ΦΠΑ και επιβαρύνσεις 685.850 ευρώ), με «ενδεικτικές διαστάσεις διαμέτρου 20m και βάθους 1,80m» που θα περιλαμβάνει: > Τριάντα Έξι Dry Deck διαστάσεων 40 X 40, κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304. > Τριάντα Έξι Ακροφύσια τύπου DeckJet κατασκευασμένο από ορείχαλκο, εσωτερικά του ακροφυσίου θα υπάρχει ειδικός διαχυτής νερού. > Εβδομήντα Δύο υποβρύχιους Προβολείς RGB» Δεν υπάρχουν διαστάσεις, ούτε και σχετικό σχέδιο τοποθέτησης, **(δ)** Στην Ομάδα εργασιών Γ: Οδοστρωσία, με α/α 12, αναφέρεται: «Βελτίωση θερμικών επιδόσεων εξωτερικών χώρων με επίστρωση εγχρώμων κυβολίθων που περιέχουν ψυχρά υλικά (cool materials)» με επιφάνεια 28.400 τετραγωνικά μέτρα και δαπάνη 994.000 ευρώ (με ΦΠΑ και επιβαρύνσεις 1.585.430 ευρώ). Αυτό το ποσό αντιπροσωπεύει το 21% του έργου. Πουθενά, όμως, δεν εξηγείται, πόσο μειώνουν τη θερμοκρασία οι εν λόγω, από τι υλικά είναι κατασκευασμένοι και γιατί προβλέπεται τσιμεντόστρωση κάτω από τους κυβόλιθους.

Στο δε Τεχνικό τεύχος της Προκήρυξης περιλαμβάνονται, αφενός, Τεχνική Έκθεση, με γενικές αναφορές στο έργο που καταλήγει: «Για τον σχεδιασμό της περιοχής μελέτης υιοθετήθηκαν οι αρχές του βιοκλιματικού και ενεργειακού σχεδιασμού σε δημόσιο χώρο, ο οποίος αποσκοπεί

στην προστασία του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων, με βασική στόχευση την εξοικονόμηση ενέργειας». Επίσης, μας καταγγέλλεται ότι περιέχονται μια συνοπτική και αόριστη προμέτρηση, προϋπολογισμός και άρθρα του προϋπολογισμού, και αφετέρου, το «Σχέδιο ΣΧ-1.2, όπου παρουσιάζονται οι γεωμετρικές διαμορφώσεις του υπό μελέτη άξονα», δηλαδή, κάτοψη και το «Σχέδιο ΣΧ-2.2 με «τυπικές διατομές».

Από όλα τα παραπάνω προκύπτουν εύλογα ερωτήματα σχετικά με τους λόγους για τους οποίους από τα τεύχη της προκήρυξης του έργου «Αρ. Πρωτ.10290/19-05-2023 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΥ» (περίπτωση 14, της παρ. 1, του άρθρου 2, του ν. 4412/2016), λείπουν από τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.1. και δεν περιλαμβάνονται στον Φάκελο της Δημοπρασίας, τα απαιτούμενα από τον Διαγωνισμό τεύχη: «η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων», η «τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων», το τεύχος «συμπληρωματικών τεχνικών προδιαγραφών», το τεύχος «τεχνικής περιγραφής» και η «τεχνική μελέτη». Τα παραπάνω τεύχη, σύμφωνα με το Νόμο 4412/2016, είναι απαραίτητα για την κατασκευή ενός έργου και ουσιαστικά, θέτουν τους κανόνες και τις διαδικασίες ποσοτικού και ποιοτικού ελέγχου του. **Η απουσία των παραπάνω κάνει την επιμέτρηση των εργασιών ουσιαστικά αδύνατη, με αποτέλεσμα να προκαλούνται προβλήματα ελέγχου, περί της ορθής εκτέλεσης, και της ολοκλήρωσης του έργου.**

Επιπλέον, προκύπτουν εύλογα ερωτήματα για το αν υπάρχει μελέτη, είτε οριστική, είτε εφαρμογής του ανωτέρω έργου. Αν υπάρχει, απορίας άξιο είναι, το γιατί δεν την πρόσθεσε ο Δήμος στα Τεύχη της Προκήρυξης. Αν υπάρχει τέτοια μελέτη, τότε θα έπρεπε να υπάρχουν, ενώ λείπουν: Κατασκευαστικά σχέδια και τομές για να μπορεί ο επιβλέπων το έργο να ελέγξει τα υλικά και τις εργασίες που θα γίνουν για την κατασκευή του έργου, αναλυτική προμέτρηση του έργου, που θα προκύπτει από τις περιγραφές και τα σχέδια της μελέτης, ανάλυση των θεμάτων που θα αντιμετωπίσει το έργο και ο τρόπος επίλυσής τους και αναλυτικός προγραμματισμός των εργασιών που θα συνοδεύεται από αντίστοιχο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Στην ίδια μελέτη θα έπρεπε να υπάρχουν, σαν συνημμένα ή περιεχόμενα: **(βα)** Η Υδραυλική μελέτη που είναι απαραίτητη, για ένα δρόμο που ήταν ένα πολύ μεγάλο παλαιό ρέμα και από κάτω περνάνε μεγάλοι οχετοί αποχέτευσης Ομβρίων, αφού, στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται υλικά και εξοπλισμός για υδραυλικά έργα, **(ββ)** Φυτοτεχνική μελέτη, που θα περιγράφει ποια είναι τα 50 μεγάλα δέντρα και οι θάμνοι που θα κοπούν, που θα γίνουν οι φυτεύσεις με τα νέα δέντρα και θάμνους, ποιο θα είναι το δίκτυο και πρόγραμμα άρδευσης, ποια είδη θα αγορασθούν και για ποιο λόγο, **(βγ)** Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού το συγκεκριμένο έργο, παρά το ότι ονομάζεται ως έργο ανάπλασης, είναι καθαρά Οδικό έργο και περιλαμβάνει, αφενός, επικάλυψη με τσιμέντο της φυτικής γης, που βρίσκεται στην νησίδα πρασίνου του δρόμου για να κατασκευασθεί ποδηλατοδρόμος, επιφάνειας περίπου (800μ.χ3 μ.=) 2.400 τετραγωνικά μέτρα (τ.μ.), και αφετέρου, τσιμεντόστρωση όλης της επιφάνειας που θα εγκατασταθούν κυβόλιθοι, σε έκταση 28.400 τ.μ.

Γ. Όσον αφορά στις επεμβάσεις, με εκσκαφές σε έκταση 41.570 τετραγωνικών μέτρων, στην οδό Κουντουριώτου επιφάνειας περίπου 22.700 τ.μ. και στην οδό Ελ. Βενιζέλου, επιφάνειας περίπου 18.870 τ.μ. μας αναφέρεται ότι θα παραχθούν, κατά τον προϋπολογισμό, συνολικά, 11.400 κυβικά μέτρα αδρανή υλικά (μπάζα) από εκσκαφές (τσιμέντα, ασφαλτο, πεζοδρόμια). Είναι άγνωστο το που θα πάνε και ποια διαχείριση θα έχουν αυτά τα αδρανή υλικά. Θα γίνουν, προφανώς, μεταφορές με αυτοκίνητο εκσκαφών πολλών τονο-χιλιομέτρων, με άγνωστο προορισμό. Προβλέπεται για κατασκευή μεγάλο σιντριβάνι, διαμέτρου 20 μέτρων, μέσα σε κόμβο διαμέτρου 34 μέτρων, ενώ μαζί με τον κυκλικό δρόμο, η όλη κατασκευή θα έχει διάμετρο άνω των 50 μέτρων. Δεν υπολογίζεται η κατανάλωση νερού του σιντριβανιού. Δεν αναφέρεται η Τεχνική Έκθεση στη λειτουργία της Λαϊκής Αγοράς, που λειτουργούσε σε τμήμα της οδού

Κουντουριώτου και η οποία με τη μεταφορά της, την οποία αποφάσισε το Δημοτικό Συμβούλιο με περίεργο και άξιο ελέγχου τρόπο, προκαλεί πολύ μεγάλα προβλήματα ασφάλειας και υγειονομικών κινδύνων στο νέο ακατάλληλο χώρο, όπου μεταφέρθηκε, επί των οδών Σαλαμίνας και Δεκελείας στην περιοχή. Δεν αναφέρονται πουθενά οι επιπτώσεις από την κοπή των δέντρων ηλικίας 50-70 χρόνων και η αντικατάστασή τους από νεαρά αντίστοιχα, που θα χρειαστούν τα ίδια χρόνια, για να τα αντικαταστήσουν στις λειτουργίες τους. Δεν αναφέρεται η ποσότητα του νερού (άρα και το σχετικό κόστος παροχής άρδευσης), που θα χρειαστεί για να ποτίζονται τα νεαρά δέντρα και κυρίως, τα 5 στρέμματα χλοοτάπητα, που θα φυτευτεί σε άγνωστο χώρο. Δεν αναφέρεται πουθενά η αναστάτωση που θα προκαλέσει το έργο για τουλάχιστον 3 χρόνια, στους κατοίκους όλου του Ηρακλείου και ο τρόπος μείωσης των επιπτώσεων, σε πολίτες και τοπική οικονομία. Δεν αναφέρεται, πουθενά, τι θα γίνει, αν προκύψει σημαντική βροχόπτωση, κατά την περίοδο των έργων και ιδίως, κατά την περίοδο, όπου θα γίνουν οι εκσκαφές.

Οι κάτοικοι του Ηρακλείου έχουν συγκεντρώσει περισσότερες από 600 υπογραφές με αίτημα την σωτηρία των δέντρων στην περιοχή τους (<https://www.ipetitions.com/petition/sos-50-dentra-kountouriotou>). Ζητούν, δε, οι ανωτέρω τη μελέτη του έργου από το Δήμο για να μπορούν να πληροφορηθούν τα ακριβή κόστη και να τοποθετηθούν πληρέστερα επί αυτής. Αν δεν υπάρχει, τότε, εκφράζουμε την απορία μας για το πώς μπορεί οι πολίτες να πληρώνουν ένα έργο που είναι σπάταλο, αχρείαστο, αντιπεριβαλλοντικό, χωρίς μελέτες και γίνεται με τόσο θολές διαδικασίες. Πληροφορηθήκαμε, δε ότι, κατατέθηκε αίτημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προκειμένου, είτε να επανεξετάσει η Ε.Ε. την ένταξη ενός πρόδηλα αντιπεριβαλλοντικού έργου σε χρηματοδοτούμενο πρόγραμμα, είτε να ζητήσει την αλλαγή του με συγκεκριμένη μελέτη. Από, δε, το Ταμείο Ανάκαμψης φαίνεται ότι ζητήθηκε από τους ως άνω διαμαρτυρούμενους πολίτες το να επανεξεταστεί, το αν πληρεί τις προϋποθέσεις το ανωτέρω έργο για την ένταξή του στα προς χρηματοδότηση έργα και αν πληρούνται οι προϋποθέσεις της νομιμότητας, συνυπολογίζοντας όλες τις παράπλευρες αρνητικές επιπτώσεις, με τις αναγκαίες τροποποιήσεις, μέσω μελέτης εφαρμογής, αφού αφαιρεθούν όλες οι απαράδεκτες επεμβάσεις.

Συμπερασματικά, συνοψίζουν οι ως άνω διαμαρτυρόμενοι πολίτες που ζουν στο Νέο Ηράκλειο Αττικής πως το έργο που απασχολεί την παρούσα προχωρά χωρίς μελέτες και προγραμματισμό, με φανερά αντιπεριβαλλοντικό προσανατολισμό, καταδεικνύοντας σπατάλη πόρων και συνολικά καταστροφικό. Δεν ζητούν άλλο από την αρμόδια πολιτική ηγεσία, παρά το να διασφαλιστούν όροι διαφάνειας νομιμότητας στη διεξαγωγή του. Επί του τελευταίου εγείρονται από μέρος μας εύλογες απορίες, αφενός, περί του αν συμμερίζεστε τις σχετικές ανησυχίες των ανωτέρω πολιτών, έχοντας λάβει γνώση για όλα τα καταγγελλόμενα στη παρούσα, και αφετέρου, περί του αν έχετε την πρόθεση να περιορίσετε κάθε αυθαίρετη και μη υποκείμενη σε όρους διαφάνειας πρακτική εκτέλεσης αυτού του δημόσιου έργου, προς αποφυγή της σπατάλης πόρων, της όχλησης και ταλαιπωρίας των πολιτών που διαμένουν στην περιοχή και της καταστροφής του τοπικού περιβάλλοντος.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Υπάρχει οριστικοποιημένη μελέτη ή μελέτη εφαρμογής του δημοσίου έργου που απασχολεί την παρούσα; Αν υπάρχει, γιατί δεν την πρόσθεσε ο αρμόδιος Δήμος στα Τεύχος της Προκήρυξης και γιατί λείπουν κατασκευαστικά σχέδια και τομές για να μπορεί ο όποιος επιβλέπων το ως άνω έργο να ελέγξει τα υλικά και τις εργασίες που θα γίνουν για την κατασκευή του;

2. Απόντων, αφενός, της αναλυτικής προμέτρησης του ως άνω δημόσιου έργου, που θα προκύπτει από τις περιγραφές και τα σχέδια της μελέτης αλλά και ανάλυσης των προβλημάτων που θα προκύψουν σε αυτό, και αφετέρου, του αναλυτικού προγραμματισμού των εργασιών με συνοδεία αντίστοιχου χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, πώς θα επιλεγεί ο βέλτιστος και αρτιότερος τεχνικά και οικονομικά τρόπος επίλυσης των όποιων προβλημάτων και πώς θα ελεγχθεί το αν εκτελούνται στα προβλεπόμενα χρονικά πλαίσια οι εργασίες βάσει του ανωτέρω χρονοδιαγράμματος υλοποίησης;
3. Υπάρχει υδραυλική μελέτη για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, η οποία είναι απαραίτητη για ένα δρόμο που δομήθηκε πάνω από ένα παλαιό μεγάλο ρέμα και κάτω του οποίου δρόμου περνάνε μεγάλοι οχετοί αποχέτευσης Ομβρίων, αφού, στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται υλικά και εξοπλισμός για υδραυλικά έργα; Αν ναι, γιατί δεν δημοσιεύεται;
4. Υπάρχει φυτοτεχνική μελέτη για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, που θα περιγράφει ποια είναι τα 50 μεγάλα δέντρα και οι θάμνοι πρόκειται να κοπούν και που θα ορίζει πού πρόκειται να γίνουν οι φυτεύσεις με τα νέα δέντρα και θάμνους, ποιο θα είναι το δίκτυο και πρόγραμμα άρδευσης, ποια είδη φυτών θα αγοραστούν και για ποιο λόγο; Αν ναι, γιατί δεν δημοσιεύεται;
5. Υπάρχει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, αφού το συγκεκριμένο έργο, παρά το ότι ονομάζεται ως έργο ανάπλασης, είναι καθαρά οδικό έργο και περιλαμβάνει, αφενός, επικάλυψη με τσιμέντο της φυτικής γης, που βρίσκεται στην νησίδα πρασίνου του δρόμου για να κατασκευασθεί ποδηλατοδρόμος, επιφάνειας περίπου (800μ.χ3 μ.=) 2.400 τετραγωνικά μέτρα (τ.μ.), και αφετέρου, τσιμεντόστρωση όλης της επιφάνειας που θα εγκατασταθούν κυβόλιθοι, σε έκταση 28.400 τ.μ.; Αν ναι, γιατί δεν δημοσιεύεται;
6. Επειδή, στις επεμβάσεις επί του εδάφους για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, θα εκτελεστούν εκσκαφές σε έκταση πλέον των 41.000 τ.μ., γεγονός που σημαίνει ότι θα παραχθούν, κατά τον προϋπολογισμό, συνολικά, πλέον των 11.000 κυβικών μέτρων αδρανή υλικά (μπάζα) από εκσκαφές (τσιμέντα, ασφαλτο, πεζοδρόμια), πού θα εναποτεθούν τα ανωτέρω αδρανή υλικά;
7. Επειδή στο δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, προβλέπεται η κατασκευή μεγάλου συντριβανιού, έχει γίνει ογκομέτρηση της κατανάλωσης νερού από τη λειτουργία του εν λόγω συντριβανιού; Αν ναι, ποια θα είναι σε μονάδες όγκου η σχετική κατανάλωση και πώς θα καλυφτεί το κόστος άρδευσης;
8. Πού θα λειτουργήσει, πλέον, με τρόπο βολικό και ασφαλή για πολίτες και επαγγελματίες η Λαϊκή Αγορά που λειτουργούσε σε τμήμα της οδού Κουντουριώτου, κατά την εκτέλεση των εργασιών στο δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα;
9. Ποια είναι η ποσότητα σε μονάδες όγκου του νερού που θα χρειαστεί για να ποτίζονται τα νεαρά δέντρα που θα αντικαταστήσουν τα όποια κομμένα ή θα φυτευτούν σε κενό χώρο και κυρίως, τα 5 στρέμματα χλοοτάπητα, που θα φυτευτεί σε άγνωστο χώρο, εντός της έκτασης όπου θα εκτελεστεί το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα και ποιο θα είναι το κόστος άρδευσης όλων των ανωτέρω;

10. Έχει εκτιμηθεί σε αριθμητικά μεγέθη η ζημιά που θα προκληθεί σε ντόπιους πολίτες και επαγγελματίες από τις αρνητικές επιπτώσεις που θα προκληθούν, είτε στον κύκλο εργασιών των τελευταίων που εδρεύουν στην επίμαχη περιοχή όπου θα εκτελεστούν οι εργασίες του δημοσίου έργου που απασχολεί την παρούσα, είτε στην ακίνητη περιουσία των κατοίκων που διαμένουν στην ίδια περιοχή;

11. Αν προκύψει μεγάλης έκτασης βροχόπτωση, κατά την περίοδο των εργασιών για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, ιδίως, κατά την περίοδο όπου θα γίνουν οι εκσκαφές, έχει εκτιμηθεί, αφενός, το αν θα προκληθούν καταστροφές στο εργοτάξιο και ποιας έκτασης θα είναι αυτές, και αφετέρου, ποιο θα είναι το κόστος αποκατάστασης;

12. Θα λάβετε την πρόνοια να δημοσιοποιηθεί από τον οικείο Δήμο αναλυτική μελέτη του έργου που απασχολεί την παρούσα, ως προς τα επιμέρους τμήματα αυτού, ώστε να μπορούν να τοποθετηθούν πληρέστερα επί αυτής οι ενδιαφερόμενοι εν δυνάμει θιγόμενοι πολίτες; Αν δεν υπάρχει η σχετική αναλυτική μελέτη, καθώς και οι ως άνω αναφερόμενες επιμέρους σχετικές μελέτες για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, πώς προεξοφλείται το ότι δεν θα σπαταληθούν άδικα μεγάλα χρηματικά ποσά του Δημοσίου και δεν θα προκύψουν παρεμβάσεις που θα θίγουν το τοπικό περιβάλλον;

13. Γιατί ξεκίνησαν χωρίς την ύπαρξη μελέτης, κατά τις καταγγελίες που δεχτήκαμε, εργασίες σχετικές με το έργο που θίγει η παρούσα στον κόμβο Μελίνας Μερκούρη και στον κόμβο επί της οδού Νεότητας, επί της έκτασης όπου διεξάγεται το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα;

14. Πώς θα αντιμετωπιστεί η καταγγελλόμενη στην δεύτερη σελίδα της παρούσας μείωση λόγω του εν θέματι έργου των θέσεων στάθμευσης αυτοκινήτων στην περιοχή, κατά 30% περίπου, αφού, κατά τις καταγγελίες των ντόπιων πολιτών που επηρεάζονται σχετικά, συνολικά, θα μείνουν 750 από 1.100, που υπάρχουν σήμερα;

15. Πώς θα πληρωθούν οι ήδη εκτελεσθείσες εργασίες στον κόμβο της οδού Μελίνας Μερκούρη στην ανωτέρω περιοχή, απουσία της σχετικής εξειδικευμένης στο αντικείμενο των έργων μελέτης και προμέτρησης, που θα εξασφαλίσουν το «καλώς έχει» των σχετικών δαπανών;

16. Πώς συνδέεται η νέα μελέτη για τους κόμβους (που προέκυψε κατά τις καταγγελίες που δεχόμαστε, στην πορεία της εξέλιξης του έργου που απασχολεί την παρούσα) με το υπόλοιπο έργο ανάπλασης (δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, ποτίσματος, ηλεκτρισμού), δεδομένης της φαινομενικής απουσίας ολοκληρωμένης αναλυτικής μελέτης για το σύνολο του ως άνω έργου, γεγονός, που κατά τα φαινόμενα, αυξάνει πολλαπλά το κόστος του συνολικού έργου;

17. Επαληθεύετε τις καταγγελίες ντόπιων κατοίκων, περί του ότι η νέα «Ηλεκτρομηχανολογική Μελέτη» για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, ανέδειξε σημαντικές αποκλίσεις μεταξύ αρχικού προϋπολογισμού και εκτιμώμενων ποσοτήτων εργασιών, οδηγώντας σε αύξηση του προϋπολογισμού του, κατά περίπου 200.000€ για Η/Μ έργα (κάλυψη από απρόβλεπτα και κατάργηση υπογειοποίησης κάδων); Αν ναι, για ποιους λόγους δεν είχε συμπεριληφθεί στις αρχικά δημοσιοποιημένες προς έγκριση μελέτες, με αποτέλεσμα να αυξάνεται το κόστος όλου του ανωτέρω δημόσιου έργου, χωρίς να τεθεί έγκαιρα υπό τη συνολική κρίση του αρμόδιου δημοτικού συμβουλίου του Δήμου, αναγκάζοντας το τελευταίο να την αποδεχτεί ως τετελεσμένο;

18. Με ποια νομιμοποίηση εγκρίθηκαν, τόσο ο αρχικός προϋπολογισμός, όσο και η τροποποίηση του προϋπολογισμού του δημόσιου έργου που απασχολεί την παρούσα, χωρίς προϋπάρχουσα αναλυτική μελέτη και σχετική αναλυτική προμέτρηση, καθώς, η απλή παράθεση αριθμών, χωρίς αιτιολόγηση, δεν είναι αποδεκτή, ως νόμιμη, κατά το Ν.4412/2016, Άρθρο 156, όπου αναφέρεται πως: «Το (εκάστοτε δημόσιο) έργο εκτελείται, σύμφωνα με τη σύμβαση και τα τεύχη και σχέδια που τη συνοδεύουν»;

19. Δεδομένου ότι η αρμόδια για την έγκριση του δημόσιου έργου που απασχολεί την παρούσα Διεύθυνση Πολεοδομίας & Τεχνικών Υπηρεσιών, κατά τις καταγγελίες που δεχτήκαμε, στερείται προσωπικού με κατάλληλες ειδικότητες για συγκοινωνιακές, οδοποιίας και σήμανσης μελέτες, ποιος, με ποια διαδικασία και πότε συνέταξε την «Ηλεκτρομηχανολογική Μελέτη (Η/Μ) Εφαρμογής του έργου»;

20. Επειδή δεχόμαστε καταγγελίες, πως η μελέτη 06ΤΥ/22, που αναφέρεται στον 1ο ΑΠΕ, ως συνταχθείσα από τη Δ/νση Πολεοδομίας & Τεχνικών Υπηρεσιών, στην ιστοσελίδα του Δήμου (06ΤΥ_22 ΝΕΑ ΤΕΥΧΗ_signed.pdf) υπογράφεται από την εταιρεία «DENCO – ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΠΕ» και δεν φέρει υπογραφή θεώρησης/έγκρισης από το Δήμο, ποιος τελικά συνέταξε την επτασέλιδη Τεχνική Έκθεση και τη χαρακτήρισε ως «Μελέτη»;

21. Υποβλήθηκαν στην αρμόδια για το δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα Διεύθυνση Πολεοδομίας τα πλήρη σχεδιαγράμματα και οι προμετρήσεις του 1ου ΑΠΕ, όπως προβλέπεται από το Άρθρο 10, της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων («Υποβολή σκαριφημάτων των εκτελουμένων έργων»);

22. Για ποιους λόγους ο οικείος Δήμος, σε σχετικές πρωτοβουλίες του για παροχή εγκρίσεων σε άγνωστης εμβάθυνσης προμελέτες επί του δημοσίου έργου που απασχολεί την παρούσα, εισήγαγε την έννοια της «Ηλεκτρομηχανολογικής Μελέτης Εφαρμογής του έργου», χωρίς η εν λόγω να περιλαμβάνεται στα τεύχη της σχετικής δημοπράτησης ή στη σχετική σύμβαση;

23. Έχοντας λάβει γνώση για τα όσα καταγγέλλονται ανωτέρω, θα λάβετε την πρόνοια να εκτιμηθούν από πλευράς κόστους ορθά οι σχετικές εργασίες που αφορούν στο δημόσιο έργο που απασχολεί την παρούσα, ακυρώνοντας τις όποιες υπερτιμολογήσεις ή τις περιττές με βάση την κοινή λογική και την συνήθη πρακτική δαπάνες, ώστε να περιοριστεί κάθε αυθαίρετη και μη υποκείμενη σε όρους διαφάνειας πρακτική εκτέλεσης του εν λόγω δημόσιου έργου, προς αποφυγή της σπατάλης δημοσίων πόρων και της καταστροφής του τοπικού περιβάλλοντος;

Ο Ερωτών Βουλευτής

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ