



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 19 Αυγούστου 2025

ΠΡΟΣ: τον Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

**ΘΕΜΑ: « Άμεσα προβλήματα και δυσχέρειες εφαρμογής του Ν. 4830/2021 (“ΑΡΓΟΣ”) –
Ανάγκη αναθεώρησης, θεσμικής βελτίωσης και εξασφάλισης ίσης μεταχείρισης πολιτών
»**

Κύριε Υπουργέ,

Ο Ν. 4830/2021 (πρόγραμμα «ΑΡΓΟΣ») για την προστασία των ζώων συντροφιάς τέθηκε σε πλήρη εφαρμογή από την 1η Ιουλίου 2025, χωρίς να έχουν αντιμετωπιστεί οι σοβαρές αδυναμίες και ελλείψεις που είχαν ήδη επισημανθεί από την κοινωνία των πολιτών, τους κτηνιάτρους, τις κυνηγετικές οργανώσεις και άλλους συναρμόδιους φορείς. Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας για θέματα υγείας και ευζωίας των ζώων και κοινός φορέας εκπροσώπησης όλων των κτηνιάτρων της χώρας, έχει επανειλημμένα καταθέσει τεκμηριωμένες προτάσεις και αντιρρήσεις για πολλές διατάξεις του νόμου, τονίζοντας την πλήρη απουσία διαβούλευσης και συνεργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών με τον κτηνιατρικό κόσμο. Παρά τις επισημάνσεις αυτές, τέσσερα χρόνια μετά την ψήφισή του δεν έχει δημοσιοποιηθεί απολογισμός της εφαρμογής του νόμου, με ποσοτικά στοιχεία για τις χρηματοδοτήσεις, τον αριθμό στερήσεων και σημάτων, καθώς και τον αριθμό φιλοζωικών οργανώσεων που συμμετείχαν στις δράσεις. Σύμφωνα με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., κατά την εφαρμογή του νόμου έχουν ανακύψει σοβαρά ζητήματα, όπως η ασάφεια στους όρους «εξουσιοδοτημένος» και «πιστοποιημένος κτηνίατρος», οι οποίοι

δεν ορίζονται στον νόμο, δημιουργώντας ανάγκη για ενοποίηση της ορολογίας ή σαφή διάκριση. Επίσης, η εμπλοκή εθελοντικών οργανώσεων και ΜΚΟ στη σήμανση και τον εμβολιασμό δεσποζόμενων ζώων δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού για τους επαγγελματίες κτηνιάτρους, ενώ δεν έχει αποσαφηνιστεί αν η σήμανση αποτελεί προϋπόθεση για την παροχή περίθαλψης, με αποτέλεσμα να χρειάζεται νομοθετική τροποποίηση ώστε να διασφαλιστεί ότι ο κτηνίατρος δεν θα φέρει ευθύνη όταν περιθάλπει ζώο χωρίς σήμανση. Επιπλέον, απουσιάζει πρόβλεψη για τη διαδικασία σε περίπτωση απομαγνήτισης της συσκευής σήμανσης, δεν υπάρχει νομική κάλυψη για την εκτέλεση χειρουργικών πράξεων σε μη σημασμένα ζώα, ενώ η διαδικασία συλλογής και αποστολής γενετικού υλικού επιβαρύνει υπέρμετρα τους κτηνιάτρους χωρίς να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα του μέτρου. Παράλληλα, η πρόβλεψη για τεκμηρίωση και διαχείριση περιστατικών κακοποίησης ζώων είναι ασαφής, χωρίς καθορισμό αρμόδιας αρχής, διαδικασίας και υποδομών, ενώ το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ζητά τη συμμετοχή του στην Ειδική Επιτροπή Παρακολούθησης του άρθρου 39 του νόμου.

Αντίστοιχες ενστάσεις και επισημάνσεις διατυπώνει και η Α΄ Κυνηγετική Ομοσπονδία Κρήτης & Δωδεκανήσου, η οποία υπογραμμίζει ότι ο νόμος έχει τιμωρητικό και εισπρακτικό χαρακτήρα, αμφισβητώντας ακόμη και τη συνταγματικότητά του. Όπως επισημαίνει, δεν επιτυγχάνεται η ουσιαστική προστασία και ευζωία των ζώων –ιδίως των κυνηγετικών σκύλων και ζώων εργασίας– καθώς το βάρος δίνεται στην οικονομική επιβάρυνση των ιδιοκτητών και στην «κωδικοποίηση» της ύπαρξης των ζώων με απλή σύνδεση με τον ιδιοκτήτη. Ειδικά για τους κυνηγούς, η πρόβλεψη αφαίρεσης της άδειας θήρας αποτελεί κατάφωρη διάκριση. Παρά το γεγονός ότι το Υπουργείο έχει δώσει παράταση έως τις 31 Οκτωβρίου 2025 για την εφαρμογή των προστίμων, οι ιδιοκτήτες ζώων συντροφιάς και εργασίας εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο επιβολής τους, ενώ οι ιδιώτες κτηνίατροι αρνούνται να προβούν στις σχετικές ενέργειες. Οι δημόσιες κτηνιατρικές υπηρεσίες και οι Δήμοι είναι βαριά υποστελεχωμένοι, αδυνατώντας να καλύψουν τις ανάγκες, ενώ η διαδικασία αιμοληψίας είναι εξαιρετικά αργή, καθιστώντας αδύνατη τη συμμόρφωση των πολιτών εντός εύλογου χρόνου.

Ιδιαίτερα στην Κρήτη, η κατάσταση επιδεινώνεται από την αποκλειστική λειτουργία της Αστυνομίας Ζώων της ΕΛ.ΑΣ. στις τέσσερις Περιφερειακές Ενότητες του νησιού από τον Μάρτιο του 2025. Η Αστυνομία Ζώων διενεργεί εντατικούς ελέγχους, με αποτέλεσμα οι πολίτες να απειλούνται με ποινές για παραλείψεις που δεν οφείλονται σε δική τους υπαιτιότητα, ενώ η αποκλειστική εφαρμογή του μέτρου στην Κρήτη συνιστά άνιση

μεταχείριση. Η μεταφορά της ευθύνης από το Κράτος στους πολίτες, όταν αυτοί αδυνατούν να συμμορφωθούν λόγω έλλειψης υποδομών, προσωπικού ή διαθεσιμότητας υπηρεσιών, αντιβαίνει στην αρχή της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης.

Σε αυτό το πλαίσιο, η Γενική Συνέλευση της Ομοσπονδίας αποφάσισε πρόσφατα και ζητά, μεταξύ άλλων: (α) παράταση της εφαρμογής και επανεξέταση των προβληματικών σημείων, (β) αποσύνδεση της αφαίρεσης άδειας θήρας από τις ποινές, (γ) αύξηση των επιτρεπόμενων γεννών, (δ) συμμετοχή των κυνηγετικών οργανώσεων στην εφαρμογή του «ΑΡΓΟΣ» για θεσμικό ρόλο ελέγχου/εποπτείας.

Πέραν των ήδη αναλυθέντων προβλημάτων εφαρμογής του Ν. 4830/2021, εγείρονται και ζητήματα που αφορούν ειδικότερες ρυθμίσεις και πρακτικές του κυνηγίου. Η χρήση κολάρου κατά τη διάρκεια του κυνηγίου πρέπει να διακριθεί σαφώς: το κολάρο εκπαίδευσης, που επιτρέπει τον έλεγχο και την αποφυγή ζημιών σε περιοχές με αφύλακτα ζώα ή νεαρούς σκύλους, να επιτρέπεται, ενώ το κολάρο που αποτρέπει το γάβγισμα και προκαλεί πόνο ή στρες στο ζώο να απαγορευτεί ως βασανιστικό. Η σημερινή πραγματικότητα των ορεινών περιοχών, που είναι γεμάτες από μικρά ή αφύλακτα ζώα, καθιστά το κολάρο συχνά τον μοναδικό εφικτό τρόπο διασφάλισης ότι δεν θα προκληθούν ζημιές ή συγκρούσεις με κτηνοτρόφους.

Συναφές είναι και το ζήτημα του ξεκαθαρίσματος των όρων και της διάρκειας δεσίματος των ζώων, καθώς η έλλειψη σαφούς, λειτουργικού και ρεαλιστικού πλαισίου δημιουργεί κινδύνους τόσο για την ευζωία των σκύλων όσο και για την ασφάλεια στο πεδίο του κυνηγίου. Οι κυνηγοί επισημαίνουν ότι οι ασαφείς ρυθμίσεις αφήνουν περιθώρια για υπερβολικές ή εσφαλμένες ερμηνείες, με αποτέλεσμα την επιβολή κυρώσεων ακόμη και σε περιπτώσεις που τηρούνται όλες οι καλές πρακτικές.

Το πλέον ανησυχητικό στοιχείο είναι τα υπέρογκα πρόστιμα που προβλέπει το ισχύον πλαίσιο, τα οποία επιβάλλονται χωρίς να λαμβάνονται επαρκώς υπόψη οι πραγματικές συνθήκες στο πεδίο και οι περιορισμένες δυνατότητες συμμόρφωσης λόγω ελλείψεων υποδομών και υπηρεσιών. Η επιβολή τόσο βαριών οικονομικών κυρώσεων, σε συνδυασμό με τις λοιπές αυστηρές απαιτήσεις του νόμου, δημιουργεί στους κυνηγούς την εύλογη εντύπωση ότι η πραγματική στόχευση δεν είναι η βελτίωση της ευζωίας των ζώων, αλλά η σταδιακή αποθάρρυνση και εγκατάλειψη της δραστηριότητας. Αυτό, με τη σειρά του, τροφοδοτεί ανησυχίες ότι μακροπρόθεσμα επιδιώκεται ένα μοντέλο κυνηγίου περιορισμένο σε ιδιωτικές φάρμες και ελεγχόμενους χώρους, προσβάσιμο κυρίως σε όσους έχουν την οικονομική δυνατότητα, αποκλείοντας έτσι μεγάλο μέρος της σημερινής κυνηγετικής κοινότητας.

Δεδομένων όλων των παραπάνω,

Ερωτάσθε κύριε Υπουργέ,

1. Προτίθεται το Υπουργείο να επανεξετάσει συνολικά τον Ν. 4830/2021, ενσωματώνοντας τις προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ώστε να διορθωθούν οι ασάφειες, να αρθούν τα αντικρουόμενα σημεία και να διασφαλιστεί η επιστημονική τεκμηρίωση των μέτρων;
2. Θα προβείτε σε θεσμικές βελτιώσεις για την αποσαφήνιση ρόλων, ορισμών και ευθυνών (ιδιοκτήτη – κτηνιάτρου), όπως π.χ. στους όρους «εξουσιοδοτημένος» και «πιστοποιημένος» κτηνίατρος, στην περίθαλψη μη σημασμένων ζώων και στη διαχείριση απομαγνήτισης τσιπ;
3. Σκοπεύετε να ρυθμίσετε θεσμικά το πλαίσιο για την τεκμηρίωση και διαχείριση περιστατικών κακοποίησης ζώων, συμπεριλαμβανομένων των υποδομών και των πρωτοκόλλων ιατροδικαστικής εξέτασης;
4. Θα εξετάσετε την άμεση συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Ειδική Επιτροπή Παρακολούθησης του άρθρου 39 του Ν. 4830/2021;
5. Προτίθεστε να λάβετε μέτρα ώστε να διασφαλιστεί ότι οι ιδιοκτήτες ζώων δεν θα τιμωρούνται για αδυναμία συμμόρφωσης που οφείλεται στην έλλειψη υποδομών, προσωπικού ή διαθεσιμότητας υπηρεσιών;
6. Προτίθεται το Υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα προβλήματα εφαρμογής του Ν. 4830/2021 παραμένουν άλυτα, να παρατείνει εκ νέου την προθεσμία για την έναρξη επιβολής προστίμων πέραν της 31ης Οκτωβρίου 2025, ώστε να δοθεί επαρκής χρόνος για την αντιμετώπιση των θεσμικών και πρακτικών δυσκολιών;
7. Θα αναθεωρήσετε τις ποινές και ιδίως την αφαίρεση αδειών θήρας, που χαρακτηρίζονται από τους φορείς ως δυσανάλογες και καταχρηστικές;
8. Σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε την άνιση μεταχείριση πολιτών στην Κρήτη, όπου εφαρμόζεται μονομερώς η Αστυνομία Ζώων, με διαφορετικό καθεστώς ελέγχων από την υπόλοιπη χώρα;
9. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί το Υπουργείο για να διασφαλιστεί ότι η εφαρμογή του νόμου θα είναι εφικτή στην πράξη, με σεβασμό τόσο στα δικαιώματα και την προστασία των ζώων, όσο και στην ισότιμη και δίκαιη μεταχείριση των πολιτών;
10. Θα εξεταστεί η αύξηση του επιτρεπόμενου αριθμού γεννών για κυνηγετικά σκυλιά και ζώα εργασίας, ώστε να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες της κυνηγετικής δραστηριότητας και των αναγκών ανανέωσης των σκύλων;
11. Προτίθεται το Υπουργείο να θεσμοθετήσει τη συμμετοχή των κυνηγετικών οργανώσεων στον έλεγχο και την εποπτεία εφαρμογής του «ΑΡΓΟΣ», με επίσημο ρόλο στις διαδικασίες και στις

αποφάσεις;

12. Ποια η θέση του Υπουργείου καθώς και το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει την χρήση κολάρου εκπαίδευσης, ιδιαίτερα κατά τη διάρκεια του κυνηγιού, ιδίως σε περιοχές με αφύλακτα οικόσιτα ζώα ή νεαρούς σκύλους που απαιτούν έλεγχο;
13. Σκοπεύει το Υπουργείο να επανεξετάσει το ύψος των προστίμων, ώστε να είναι αναλογικά με τις πραγματικές συνθήκες και τις δυνατότητες συμμόρφωσης, αποφεύγοντας την οικονομική εξόντωση των κυνηγών;
14. Πώς διασφαλίζει η Πολιτεία ότι η εφαρμογή του νόμου δεν θα οδηγήσει σταδιακά σε περιορισμό της κυνηγετικής δραστηριότητας αποκλειστικά σε ιδιωτικούς ή ελεγχόμενους χώρους, αποκλείοντας όσους δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Αικατερίνη (Κατερίνα) Σπυριδάκη

Παναγιώτης Δουδωνής