



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 18 Αυγούστου 2025

Προς: Την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κα Σοφία Ζαχαράκη
Θέμα: «Συγκρούσεις συμφερόντων και παρατυπίες στη διαδικασία αδειοδότησης ΝΠΠΕ από την ΕΘΑΑΕ»

Κυρία Υπουργέ,

Με βάση δημοσίευμα της «Εφημερίδας των Συντακτών» (12/08/2025)¹, καταγγέλλονται σοβαρές παρατυπίες και ενδεχόμενες συγκρούσεις συμφερόντων στην αδειοδότηση ιδιωτικών κολεγίων, όπως το «Ανατόλια» και το «City College», από την ΕΘΑΑΕ.

Ειδικότερα:

1. Ο πρόεδρος της ΕΘΑΑΕ, κ. Περικλής Μήτκας, συμμετείχε ταυτόχρονα υπό διττή ιδιότητα, δηλαδή, ως μέλος της τριμελούς ειδικής επιτροπής αξιολόγησης, που εξέτασε τις αιτήσεις των «Ανατόλια» και «City College» και ως πρόεδρος της Ανεξάρτητης Αρχής, εγκρίνοντας στη συνέχεια, ως Πρόεδρος της ΕΘΑΑΕ, τις ίδιες αιτήσεις, **που ο ίδιος είχε αξιολογήσει και στη συνέχεια υπέγραψε την έγκριση των εν λόγω αιτήσεων.**
2. Επιπλέον, στην επιτροπή αξιολόγησης του «Ανατόλια» συμμετείχε καθηγήτρια, που υπήρξε απόφοιτη και δωρήτρια του συγκεκριμένου κολεγίου, γεγονός που συνιστά σαφή σύγκρουση συμφερόντων και παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας και της αντικειμενικότητας.
3. Το «Ανατόλια» κατέθεσε αίτηση για συνεργασία με βρετανικό Ανοιχτό Πανεπιστήμιο, γεγονός που θέτει σοβαρά ερωτήματα σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής του προγράμματος στην Ελλάδα.

¹ https://www.efsyn.gr/ellada/ekpaideysi/481708_periklis-kerna-anatolia-kai-city-college-pinoyn

4. Σύμφωνα με πληροφορίες, αλλά και σχετικό δημοσίευμα², ο **ομότιμος καθηγητής Νομικής ΑΠΘ κ. Γεώργιος Δέλλιος**, που είχε διατελέσει Κοσμήτορας στη Νομική Σχολή του Α.Π.Θ. και διορισμένος Αντιπρύτανης στο Α.Π.Θ. από τον τότε Πρύτανη του Α.Π.Θ. καθ. Κ. Περικλή Μήτκα, ήδη Πρόεδρο της ΕΘΑΑΕ, φέρεται ότι σήμερα είναι κοσμήτορας στην υπό ίδρυση Νομική Σχολή του City στη Θεσσαλονίκη, η οποία θα λειτουργήσει σε συνεργασία με το βρετανικό δημόσιο πανεπιστήμιο του York.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 7 και 8 του άρθρου 139 του Ν. 5094/2024 (ΦΕΚ Α', 39/13-03-2024) η άδεια για την εγκατάσταση και λειτουργία παρατήματος, υπό τη μορφή Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Ν.Π.Π.Ε.) χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, **κατόπιν σύμφωνης γνώμης της ΕΘ.Α.Α.Ε. και γνώμης του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. Η ΕΘ.Α.Α.Ε. χορηγεί σύμφωνη γνώμη** σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 137, οι οποίες εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της, και τη συμβατότητα του υπό αδειοδότηση παρατημάτων - Ν.Π.Π.Ε. με το πρόγραμμα εθνικής στρατηγικής για την ανώτατη εκπαίδευση³.

Επειδή οι τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης αναλαμβάνουν: α) τη διενέργεια επιτόπιας επίσκεψης και β) τη συνεργασία μεταξύ των μελών για την εξέταση της αίτησης και του φακέλου δικαιολογητικών και τη διενέργεια συνεδριάσεων για τη σύνταξη και την υποβολή της έκθεσης αξιολόγησης στην ΕΘΑΑΕ.

Επειδή ο Πρόεδρος της ΕΘΑΑΕ, μεταξύ άλλων αρμοδιοτήτων: α) συγκαλεί το Ανώτατο Συμβούλιο και το ΣΑΠ και προεδρεύει στις συνεδριάσεις τους, β) καταρτίζει την ημερήσια διάταξη του Ανώτατου Συμβουλίου και του ΣΑΠ.

Επειδή η διαφάνεια και η αξιοπιστία της ανώτατης εκπαίδευσης είναι κρίσιμα ζητήματα για την κοινωνία, όπως θα έπρεπε να είναι και για την Κυβέρνηση αλλά δυστυχώς δεν είναι, και οι πολίτες δικαιούνται πλήρη ενημέρωση.

Επειδή τα διοικητικά όργανα **πρέπει να λειτουργούν με κανόνες αμεροληψίας, αντικειμενικότητας και διαφάνειας.**

Επειδή η συμμετοχή σε επιτροπή αξιολόγησης προσώπου **με αρμοδιότητα έγκρισης** δεν είναι σύμφωνη με τις βασικές αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της αντικειμενικότητας.

² <https://www.neolaia.gr/2024/12/17/milontas-apo-tin-alli-ochthi-ton-ae/>

³ <https://www.ethaae.gr/el/gnomodotiseis/aitiseis-adeiodotisis-parartimatou-nppe>

Επειδή η ανεξαρτησία και η αμεροληψία της επιτροπής αξιολόγησης διασφαλίζεται με ξεχωριστά μέλη **χωρίς αρμοδιότητα έγκρισης**.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ), η συμμετοχή προσώπου **με αρμοδιότητα έγκρισης** σε επιτροπή αξιολόγησης μπορεί να οδηγήσει σε ακύρωση της διαδικασίας.

Ερωτάται η κα Υπουργός:

1. Πώς είναι δυνατόν ο πρόεδρος της ΕΘΑΑΕ, δηλ. μιας Ανεξάρτητης Αρχής, να κρίνει, αξιολογεί και εντέλει να χορηγεί σύμφωνη γνώμη για τα ίδια κολέγια, που ο ίδιος αξιολόγησε, και δη με μέλη επιτροπών προσωπικά συνδεδεμένα με τα ιδρύματα αυτά και με στελέχη των υπό ίδρυση ΝΠΠΕ με ιδιάζουσα σχέση φιλίας και προηγηθείσης επαγγελματικής συνεργασίας;
2. Προτίθεστε να διερευνήσετε άμεσα αν η διαδικασία αδειοδότησης αυτών των κολεγίων τηρήθηκε σύμφωνα με τον νόμο και τις αρχές διαφάνειας, αμεροληψίας κι αντικειμενικότητας;
3. Πώς σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε τις εμφανείς συγκρούσεις συμφερόντων που προκύπτουν από τη συμμετοχή μελών της ΕΘΑΑΕ σε αξιολογήσεις, όπου υπάρχουν προσωπικές ή επαγγελματικές σχέσεις με τα κολέγια;
4. Προτίθεστε να επανεξετάσετε τις εγκρίσεις που έχουν δοθεί υπό αμφισβητούμενες διαδικασίες;
5. Προτίθεστε να αποδοθούν ευθύνες στην περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων και μη νόμιμης τήρησης των διαδικασιών αδειοδότησης;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Αλέξανδρος Αυλωνίτης

Βουλευτής Κερκύρας



Κυριακή Μάλαμα
Βουλευτής Χαλκιδικής

Γιώτα Πούλου
Βουλευτής Βοιωτίας

Θεοδώρα Τζάκρη
Βουλευτής Πέλλας

Ραλλία Χρηστίδου
Βουλευτής Β3 Τομέα Αττικής