



Αθήνα, 30.07.2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου

ΘΕΜΑ: «Μη καταβολή επιδόματος σε ανάδοχους γονείς που είναι υποψήφιοι θετοί γονείς για το ίδιο παιδί – Παράβαση αρχής ισότητας και νομοθεσίας »

Αξιότιμοι κ.κ. Υπουργοί,

σύμφωνα με το επισυναπτόμενο υπ αρ. πρ. **366866/43007/2025-10/7/2025** έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη (ΣτΠ) που απεστάλη προς τη Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας , που αφορά υπόθεση που μας έχει γνωστοποιηθεί, μια σοβαρή αδικία υφίσταται εδώ και καιρό σε συγκεκριμένη κατηγορία αναδόχων γονέων.

Συγκριμένα οι προτιθέμενοι να υιοθετήσουν κάποιο παιδί αφού ολοκληρώσουν όλες τις διαδικασίες εγγραφής στα σχετικά Μητρώα κλπ ενώ γίνονται δεκτοί ως ανάδοχοι μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών υιοθεσίας, οι οποίες ενίοτε διαρκούν πολύ (έως έτους ή περισσότερο), και ενώ έχουν αναλάβει τη φροντίδα του παιδιού ως ανάδοχοι φιλοξενώντας το στην οικία τους, υποχρεώνονται να υπογράψουν έγγραφο **αποποίησης** του επιδόματος αναδόχου γονέα χωρίς αυτό να προβλέπεται από κάποια διάταξη και εις βλάβη των ιδίων αλλά και των συμφερόντων του παιδιού.

Οι ανάδοχοι γονείς ως γνωστό δεν μπορούν ακόμη να λάβουν το οικογενειακό επίδομα (Α21) μέχρι να καταστούν δια της υιοθεσίας γονείς του παιδιού. Συνεπώς μένουν πρόωρα και αδικαιολόγητα, ακάλυπτοι οικονομικά και αβοήθητοι από το Κράτος, επειδή το επίδομα διακόπτεται ή δεν δίνεται καθόλου μέχρι την υιοθεσία, αφού υποχρεούνται να υπογράψουν και την προαναφερθείσα δήλωση αποποίησης, η οποία είναι παράνομη και αντισυνταγματική ως προς το σημείο αυτό.

Η εύλογη διακοπή του επιδόματος αναδοχής που θα έπρεπε να γίνει από τη στιγμή της υιοθεσίας γίνεται παρανόμως και ενάντια σε κάθε λογική χρηστής διοίκησης πριν αρχίσει η υιοθεσία.

Για τη συγκεκριμένη περίπτωση που το παιδί διέμενε σε δομή Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας (ΚΚΠΠ) υπογράφηκαν:

α. **Συμφωνητικό μη επιδοτούμενης αναδοχής** μεταξύ δομής ΚΚΠΠ και υποψήφιων

β. **Βεβαίωση** τοποθέτησης ανηλίκου σε υποψήφια θετή οικογένεια.

γ. **Εξιτήριο** από τη δομή.

Στο συγκεκριμένο έγγραφο το Συμφωνητικό , όπως ορθά επισημαίνει και ο ΣτΠ,

«...γίνεται αναφορά στα δικαιώματα του αναδόχου τα οποία απορρέουν από το άρθρο 12 του νόμου 4538/2018 ειδικότερα τις ίδιες με τους γονείς άδειες εργασίας για φροντίδα και ανατροφή του αναδόχου τέκνου, την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του παιδιού από το φορέα του αναδόχου, την προτεραιοποίηση του για εγγραφή σε βρεφονηπιακούς σταθμούς των ΟΤΑ του τόπου κατοικίας των αναδόχων και σε παιδικές εξοχές, πλην της οικονομικής του ενίσχυσης.

Ειδικότερα, στον όρο **«V. Λοιποί όροι»** του συμφωνητικού προβλέπεται ότι ο **συγκεκριμένος (υποψήφιος θετός) ανάδοχος γονέας** υποχρεούται να συμφωνήσει στη δήλωση ότι:

«α) Με το παρόν οι ανάδοχοι γονείς δηλώνουν ρητά ότι παραιτούνται του δικαιώματός τους για καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 του Π.Δ 337/ 1993» αλλά και ότι **«στ...οι ανάδοχοι γονείς έλαβαν γνώση του περιεχομένου των αναφερόμενων διατάξεων ... Π.Δ 337/ 1993...και αποδέχονται ανεπιφύλακτα τις δεσμεύσεις που απορρέουν από τις ανωτέρω διατάξεις».**

....».

Δηλαδή επικαλείται το καταργηθέν πδ 337/1993 όπου αυτή η δυνατότητα δωρεάν φιλοξενίας υπήρχε **δυνητικά** , κάτι που πλέον δεν προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία του νόμου **4538/2018**. Το πδ 337/1993 καταργήθηκε με το άρθρο 9 του ΠΔ 36/2009 (ΦΕΚ Α' 114) **«Οργάνωση και λειτουργία του θεσμού της αναδοχής ανηλίκων»**. Συνεπώς, το ΠΔ 337/1993 δεν αποτελεί **νόμιμη** αιτιολογία εντός συμφωνητικού δημοσίου φορέα σε σχέση με τον όρο ή τις δεσμεύσεις που θέτει προς τον ιδιώτη. Επιπλέον η όλη πρακτική εκτός από **παράνομη** είναι και

αντισυνταγματική και παραβιάζει και την Ενωσιακή Νομοθεσία και τα δικαιώματα των υποψήφίων γονέων αλλά και του παιδιού, διότι παρεμποδίζει έμμεσα την καλύτερη διαβίωση εκτός ιδρυματικού πλαισίου, κάτι που αποτελεί και ποινικό αδίκημα.

Παραπέμπουμε στο προαναφερθέν ανωτέρω έγγραφο του ΣτΠ, το οποίο υιοθετούμε και αποδεχόμαστε πλήρως, για τις πολλαπλές παραβάσεις της νομοθεσίας και τη νομική τεκμηρίωσή τους.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Βάσει **ποιων διατάξεων** (αν υπάρχουν), πέραν του καταργηθέντος πδ 337/1993, εξακολουθεί αυτή η διαδικασία η οποία προβλέπει γραπτή **απεμπόληση** των δικαιωμάτων αναδοχής των υποψηφίων υιοθετούντων γονέων και σε **πόσους** υποψήφιους γονείς έχει εφαρμοστεί έως τώρα ;
2. Έχει ασκηθεί έως τώρα κάποιο **πειθαρχικό ή ποινικό μέτρο** από την Κυβέρνηση (πειθαρχική έρευνα, πειθαρχικός έλεγχος ή και δίωξη) κατά των υπόλογων και υπεύθυνων δημοσίων υπαλλήλων για την ανωτέρω παράνομη διαδικασία η οποία διατηρείται έως σήμερα, και αν ναι ποια ήταν τα **αποτελέσματα**;
3. Σκοπεύει η Κυβέρνηση να θεσμοθετήσει **μηχανισμό παρακολούθησης της συμμόρφωσης** των εμπλεκόμενων παραγόντων **στην τήρηση της νομοθεσίας, εθνικής και ενωσιακής**, κατά τις διαδικασίες αναδοχής που προηγούνται της υιοθεσίας και αφορούν τα ίδια πρόσωπα (παιδί και υποψήφιους γονείς-προσωρινά και αναδόχους);
4. Με ποιον τρόπο προτίθεται η Κυβέρνηση να αποκαταστήσει τις αδικίες που **συνέβησαν** έως τώρα ή και **που εξακολουθούν να συμβαίνουν**, σε γονείς που ενώ είναι υποψήφιοι υιοθετούντες και επί του **παρόντος** ανάδοχοι, δεν λαμβάνουν κανένα επίδομα (ούτε του αναδόχου , ούτε το γονέα) λόγω της ανωτέρω παράνομης και αντισυνταγματικής πρακτικής που ακολουθείται ακόμη ;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Α΄ Ανατολικής Αττικής

Τάσος Οικονομόπουλος