



ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 24 Ιουλίου 2025

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

ΘΕΜΑ: : Υπηρεσιακή ομηρία, άνιση μεταχείριση και καθυστερήσεις στην απάντηση διοικητικών αιτημάτων αστυνομικών – Παραιτήσεις και αυθαιρεσίες εντός ΕΛ.ΑΣ

Κύριε Υπουργέ,

Η κατάσταση που έχει διαμορφωθεί στο εσωτερικό της Ελληνικής Αστυνομίας αναφορικά με τα αιτήματα αστυνομικών που επιλέγονται, κατόπιν αδιάβλητων διαδικασιών, για τοποθέτηση σε θέσεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού FRONTEX, εγείρει σοβαρά ζητήματα διοικητικής αυθαιρεσίας και έλλειψης διαφάνειας, θέτοντας στελέχη σε κατάσταση πραγματικής υπηρεσιακής ομηρίας.

Ειδικότερα, μολονότι πληθώρα αστυνομικών υπέβαλε αιτήσεις για χορήγηση πενταετούς άδειας άνευ αποδοχών προ της ψήφισης του άρθρου 165 του ν. 5187/2025, με βάση το ισχύον τότε άρθρο 48 του ν. 4249/2014, η Διοίκηση:

- Καθυστέρησε αδικαιολόγητα για χρονικό διάστημα άνω των τρεισήμισι μηνών να απαντήσει, κοινοποιώντας τις απορριπτικές αποφάσεις αργά το βράδυ της 30ής Ιουνίου 2025 – τελευταίας ημέρας ισχύος των αδειών – χωρίς να παρέχεται αιτιολογία.
- Εφάρμοσε επιλεκτικά κριτήρια, εγκρίνοντας πλήρη πενταετή άδεια μόνο σε ένα στέλεχος, απορρίπτοντας ταυτόχρονα δεκάδες άλλες αιτήσεις, παρά το γεγονός ότι οι ενδιαφερόμενοι

αιτήθηκαν για ίδιες συμβάσεις εργασίας, για το ίδιο χρονικό διάστημα και έχοντας ίσα ή και ανώτερα τυπικά προσόντα.

Η επίκληση του άρθρου 165 του ν. 5187/2025 δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμη βάση για την απόρριψη αιτήσεων που υποβλήθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του νόμου, δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 77 του Συντάγματος, οι νόμοι δεν έχουν αναδρομική ισχύ.

Παράλληλα:

- Παρατηρείται αδικαιολόγητη αδράνεια ή/και αγνόηση δικαστικών αποφάσεων και προσωρινών διαταγών.
- Διαπιστώνεται προώθηση αποσπάσεων κατηγορίας 2 και 3 μέσω εσωτερικών διαδικασιών και συνεντεύξεων ενώπιον υπηρεσιακών παραγόντων, με ταυτόχρονη μισθοδοσία από τον κρατικό προϋπολογισμό. Αντιθέτως, οι αποσπάσεις κατηγορίας 1 καλύπτονται εξ ολοκλήρου από τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς δημοσιονομική επιβάρυνση για το Ελληνικό Δημόσιο.
- Σύμφωνα με εισηγητικό σημείωμα της νομικής υπηρεσίας της ΕΛ.ΑΣ., η εν λόγω πρακτική ενδέχεται να προκαλέσει δημοσιονομική ζημία ύψους από 600.000 έως 2.000.000 ευρώ.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με δημοσιεύματα, οι παραιτήσεις αστυνομικών έχουν υπερβεί τις 400 μέχρι και τον Ιούνιο του 2025.

Με τον τρόπο αυτό, στελέχη ωθούνται σε παραίτηση, χωρίς προοπτική επιστροφής στην Ελληνική Αστυνομία, γεγονός που συνεπάγεται απώλεια πολύτιμου ανθρώπινου δυναμικού. Πρόκειται για στελέχη που θα μπορούσαν να συμβάλουν ουσιαστικά στην αναβάθμιση του Σώματος, μεταφέροντας τεχνογνωσία, ευρωπαϊκή εμπειρία και καινοτομίες. Αντιθέτως, αναπαράγεται το φαινόμενο της «διαρροής εγκεφάλων», το οποίο πλέον πλήττει όχι μόνο την εθνική οικονομία, αλλά και κρίσιμους θεσμούς όπως η Ελληνική Αστυνομία.

Επειδή παραβιάζεται ευθέως το δικαίωμα στην ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας και στην εργασία (άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος),

Επειδή το Δημόσιο έχει υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις δικαστικές αποφάσεις και τις αρχές της διοικητικής νομιμότητας,

Επειδή υφίσταται σοβαρός κίνδυνος πρόκλησης δημοσιονομικής ζημίας από επιλογές που φαίνεται να εδράζονται σε τιμωρητικές λογικές έναντι στελεχών που διακρίθηκαν βάση τυπικών και μόνο προσόντων

Ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

- 1. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός αιτημάτων αστυνομικών για χορήγηση πενταετούς άδειας άνευ αποδοχών λόγω επιλογής τους από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό FRONTEX που έχουν υποβληθεί κατά την τελευταία πενταετία και πόσα εξ αυτών έχουν εγκριθεί;**
- 2. Για ποιο λόγο δεν εφαρμόζεται το άρθρο 48 του ν. 4249/2014, το οποίο προβλέπει ειδικώς τη δυνατότητα απόσπασης σε διεθνείς οργανισμούς, και αντ' αυτού ακολουθείται η διαδικασία της άδειας άνευ αποδοχών χωρίς σαφές θεσμικό πλαίσιο επιλογής;**
- 3. Είναι σύνηθες, κατά την άποψη του Υπουργείου, η έκδοση απορριπτικών αποφάσεων επί αιτημάτων αστυνομικών χωρίς επαρκή και ειδική αιτιολογία, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 17 του ν. 2690/1999;**
- 4. Ποιοι λόγοι δικαιολογούν τις καθυστερήσεις πλέον των τριών μηνών στην έκδοση αποφάσεων επί αιτημάτων άδειας άνευ αποδοχών, καθώς και την κοινοποίηση των αποφάσεων κατά τις τελευταίες ώρες ισχύος των αδειών, γεγονός που δημιουργεί αντικειμενικά προβλήματα στον υπηρεσιακό προγραμματισμό των ενδιαφερομένων;**
- 5. Ποια είναι η θέση του Υπουργείου αναφορικά με τις περιπτώσεις στις οποίες έχουν εκδοθεί προσωρινές διαταγές ή δικαστικές αποφάσεις υπέρ των αιτούντων και δεν έχει υπάρξει μέχρι σήμερα πλήρης συμμόρφωση από τις αρμόδιες διοικητικές αρχές;**
- 6. Ποιο είναι το αρμόδιο όργανο για την επιλογή αστυνομικών που αποσπώνται στον FRONTEX υπό το καθεστώς της «κατηγορίας 2 και 3», ποια διαδικασία επιλογής ακολουθείται και ποια είναι η πολιτική του Υπουργείου σχετικά με τη χρηματοδότηση αυτών των αποσπάσεων από τον κρατικό προϋπολογισμό, σε σύγκριση με τις αποσπάσεις «κατηγορίας 1» που δεν επιβαρύνουν το Δημόσιο;**

7. Ποια μέτρα εξετάζει το Υπουργείο για την αποτροπή της παραίτησης αστυνομικών που έχουν επιλεγεί με συμβάσεις απευθείας από τον FRONTEX και για τη διασφάλιση της διαφανούς και ισότιμης διαδικασίας ενίσχυσης του Οργανισμού με προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ.;
8. Είναι σε γνώση του Υπουργείου το εισηγητικό σημείωμα της νομικής υπηρεσίας της ΕΛ.ΑΣ. που εκτιμά ενδεχόμενη δημοσιονομική ζημία από 600.000 έως 2.000.000 ευρώ λόγω της μη εφαρμογής προβλέψεων σχετικών με τις αποσπάσεις στον FRONTEX; Αν ναι, προτίθεται το Υπουργείο να προβεί σε ενέργειες πρόληψης τέτοιας ζημίας;
9. Ποιοι λόγοι υπαγόρευσαν την αλλαγή της διοικητικής πρακτικής και της συνολικής στάσης του Υπουργείου κατά το τελευταίο έτος, αναφορικά με τη διαχείριση των αιτημάτων αστυνομικών για αποσπάσεις στον FRONTEX, δεδομένου ότι κατά τα προηγούμενα έτη παρατηρούνταν διαφορετική προσέγγιση και μεγαλύτερη ευελιξία;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Μανώλης Χριστοδουλάκης

Γιώργος Μουλκιώτης

