

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7683
Ημερομ. Κατάθεσης: 21/7/2025



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 21/7/2025

Του: Βιλιάρδου Βασίλειου, Βουλευτή Β1' Βορείου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης

ΘΕΜΑ: «Ανάγκη για επέκταση της προστασίας της πρώτης κατοικίας, η οποία έχει διασωθεί από πλειστηριασμό κατόπιν θετικής απόφασης Δικαστηρίου που εφάρμοσε τα ευεργετήματα του Ν.3869/2010 ΦΕΚ Α 130/2010 ("νόμου Κατσέλη") και στους συγγενείς Α' βαθμού του θανόντα ιδιοκτήτη, οι οποίοι συγκατοικούσαν με τον εν λόγω στην ως άνω κατοικία, προ του θανάτου του»

Κύριοι Υπουργοί,

Δεχόμαστε διαμαρτυρίες από συμπολίτες μας για το ότι η προστασία της πρώτης κατοικίας μέσω της απόφασης δικαστικής προσφυγής, που βασίστηκε στις ευεργετικές για τους υπερχρεωμένους δανειολήπτες-ιδιοκτήτες προβλέψεις του ως άνω «νόμου Κατσέλη», ισχύει μόνο για τον ιδιοκτήτη και όσο ο τελευταίος βρίσκεται εν ζωή. Σε περίπτωση θανάτου του, όπως μας καταγγέλλεται, τα μέλη της οικογένειάς του που συγκατοικούσαν μαζί του στην επίμαχη κατοικία δεν καλύπτονται. Κατά τις διαμαρτυρίες των ανωτέρω, ακόμη και αν συνεχίζεται η πληρωμή χωρίς διακοπή των δόσεων που όρισε η σχετική δικαστική απόφαση που διέσωσε αρχικά την επίμαχη κατοικία του θανόντα από τον πλειστηριασμό, τα funds που έχουν αναλάβει το «κόκκινο δάνειο» του, επιχειρούν κατάσχεση, με αποτέλεσμα, η οικογένεια του θανόντα να χάνει το δικαίωμα χρήσης της εν λόγω κατοικίας, ενώ, όλα τα χρήματα που έχουν καταβληθεί από τους ως άνω συγγενείς Α' βαθμού του θανόντα, έναντι αποπληρωμής των καθορισμένων από την σχετική δικαστική απόφαση δόσεων, φαίνεται ότι πάνε χαμένα. Το γεγονός αυτό, αν επαληθεύεται, ως πρακτική, γεννά εύλογες απορίες για το αν υλοποιείται ο σεβασμός στην Αρχή του Κράτους Δικαίου, καθώς, δεν μπορεί να είναι μονομερής και επιλεκτική η ανάληψη από τους κληρονόμους ενός θανόντα των υποχρεώσεων συμμετοχής στα βάρη του τελευταίου (όπως στην περίπτωση ύπαρξης χρεών προς το Δημόσιο), χωρίς την απολαβή από τους κληρονόμους και των δικαιωμάτων από τη διάσωση της ακίνητης περιουσίας που έχει ο εν λόγω θανών κατοχυρώσει μέσω δικαστικών αποφάσεων, που δεσμεύουν την Πολιτεία.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Ισχύει η ανωτέρω καταγγελία συγγενών Α' βαθμού θανόντων υπερχρεωμένων δανειοληπτών, περί του ότι τα funds που έχουν αναλάβει την διαχείριση «κόκκινου δανείου» ενός θανόντα, ελλείπει σχετικού προστατευτικού πλαισίου υπέρ των κληρονόμων του, έχουν το δικαίωμα να επιχειρούν κατάσχεση της πρώτης κατοικίας του ως άνω θανόντα, παρά το ότι η τελευταία έχει διασωθεί από πλειστηριασμό μέσω δικαστικής απόφασης που βασίστηκε στις ευεργετικές για τους υπερχρεωμένους δανειολήπτες-ιδιοκτήτες προβλέψεις του παραπάνω αναφερόμενου, «νόμου Κατσέλη»;

2. Θα λάβετε τις απαραίτητες πολιτικές πρωτοβουλίες, προκειμένου να εισαχθεί προς συζήτηση και ψήφιση στη Βουλή ειδική νομοθεσία, η οποία θα κατοχυρώνει την επέκταση της προστασίας της πρώτης κατοικίας που έχει διασωθεί από πλειστηριασμό κατόπιν θετικής απόφασης Δικαστηρίου που εφάρμοσε τα ευεργετήματα του Ν.3869/2010 ΦΕΚ Α 130/2010 ("νόμου Κατσέλη") και στους συγγενείς Α' βαθμού του θανόντα ιδιοκτήτη, οι οποίοι συγκατοικούσαν με τον εν λόγω στην ως άνω κατοικία, προ του θανάτου του;

Ο Ερωτών Βουλευτής

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ