

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7335  
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 1713  
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/7/2025



Αθήνα, 7/7/2025

## ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

**Προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού**

**Θέμα: «Το Υπουργείο Παιδείας λογοκρίνει την αλήθεια και αντιγράφει με τεχνητή νοημοσύνη  
– Γιατί “ενοχλεί” το κείμενο για την Ιντιφάντα;»**

Με έκπληξη και έντονο προβληματισμό η εκπαιδευτική και ευρύτερη κοινωνία πληροφορήθηκε την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας να αφαιρέσει από το σχολικό βιβλίο Νεοελληνικής Γλώσσας της Γ' Γυμνασίου το κείμενο του δημοσιογράφου Πέτρου Παπακωνσταντίνου με τίτλο «Μια γενιά που της έκλεψαν το χαμόγελο», το οποίο αναφέρεται στην Ιντιφάντα και τη σκληρή καθημερινότητα των Παλαιστίνιων παιδιών.

Το εν λόγω κείμενο έχει ανθρωπιστική, λογοτεχνική και δημοσιογραφική αξία και επιχειρούσε να θέσει στον μαθητή ένα πλαίσιο κατανόησης της ανθρώπινης τραγωδίας σε συνθήκες πολέμου, με επίκεντρο τα δικαιώματα των παιδιών, χωρίς να υιοθετεί ιδεολογικά φορτισμένη ή εμπρηστική γλώσσα. Αντικαταστάθηκε, σύμφωνα με πολλά δημοσιεύματα, από ένα κείμενο γενικής αναφοράς, που δημιουργήθηκε από εφαρμογή Τεχνητής Νοημοσύνης. Χωρίς καμία αναφορά στην Ιντιφάντα και φυσικά σε συγγραφέα, επιμέλεια ή παιδαγωγικά κριτήρια.

**Επειδή** η συγκεκριμένη απόφαση δημιουργεί εύλογα ερωτήματα για:

- την ελευθερία της έκφρασης στην εκπαιδευτική διαδικασία,
- τη συστηματική αποφυγή θεμάτων διεθνούς σημασίας που σχετίζονται με την ιστορική αδικία και τα ανθρώπινα δικαιώματα,

- τη σταδιακή απομάκρυνση από τον στοχαστικό, ανθρωποκεντρικό λόγο υπέρ τεχνητά παραγόμενων περιεχομένων χωρίς παιδαγωγικό βάθος,
- και την εισαγωγή της Τεχνητής Νοημοσύνης ως συγγραφικού εργαλείου σε σχολικά εγχειρίδια χωρίς διαφάνεια ή δημόσια διαβούλευση.

### **Ερωτάται η κυρία Υπουργός:**

1. Ποιοι λόγοι οδήγησαν στην αντικατάσταση του συγκεκριμένου κειμένου από το σχολικό βιβλίο; Υπήρξε επίσημη αιτιολόγηση ή εισήγηση για την απόφαση αυτή;
2. Με ποια διαδικασία και ποια παιδαγωγικά κριτήρια επιλέχθηκε το νέο κείμενο, δεδομένου ότι φέρεται να έχει παραχθεί μέσω εφαρμογής Τεχνητής Νοημοσύνης; Ποιος ανέλαβε την επιμέλεια, την έγκριση και την τελική ευθύνη για την παιδαγωγική του επάρκεια;
3. Έχει υπάρξει εμπλοκή του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) σε αυτή την απόφαση; Υπάρχει πρακτικό ή γνωμοδότηση επί του ζητήματος;
4. Υπάρχει γενικότερη στρατηγική εισαγωγής περιεχομένου που παράγεται από Τεχνητή Νοημοσύνη στη θέση παραδοσιακών, ανθρωπογενών κειμένων;
5. Πώς το Υπουργείο Παιδείας διασφαλίζει ότι τα σχολικά εγχειρίδια παραμένουν φορείς προώθησης της σκέψης, της δημιουργικότητας και της ελεύθερης έκφρασης, όταν αφαιρούνται προσεγμένα κείμενα με κοινωνική και πολιτική ευαισθησία;
6. Θεωρείται ότι η απομάκρυνση αναφορών στην παλαιστινιακή Ιντιφάντα εξυπηρετεί σκοπούς «πολιτικής ουδετερότητας» ή εντάσσεται σε ευρύτερη αναθεώρηση ιστορικών και κοινωνικών παραδειγμάτων από τη σχολική ύλη;
7. Δεδομένου ότι το νέο κείμενο φέρει εμφανείς θεματικές και εκφραστικές ομοιότητες με (το προγενέστερο άρθρο) του Πέτρου Παπακωνσταντίνου, έχει εξεταστεί από το Υπουργείο εάν η χρήση περιεχομένου παραγόμενου από Τεχνητή Νοημοσύνη εγείρει ηθικά και πνευματικά ζητήματα αντιγραφής ή έμμεσης λογοκλοπής; Θεωρεί το Υπουργείο Παιδείας ότι νομιμοποιείται να προωθεί τέτοιες πρακτικές στη δημόσια εκπαίδευση, ιδίως όταν υποκαθίσταται η ανθρώπινη σκέψη με αυτοματοποιημένη παραγωγή κειμένων χωρίς ευθύνη δημιουργού;

Παρακαλούμε για τις απαραίτητες διευκρινίσεις και τη δημόσια ανάρτηση όλων των σχετικών εγγράφων και γνωμοδοτήσεων για λόγους διαφάνειας.

**Η ερωτούσα κι αιτούσα βουλευτής**

**Μάλαμα Κυριακή**