

Όσον αφορά τα κριτήρια για την αναδοχή, πραγματικά είναι άξιο απορίας για ποιο λόγο τίθενται ζητήματα «ταυτότητας φύλου» και «σεξουαλικού προσανατολισμού» ανηλίκων, των οποίων τα προβλήματα αναπτηρίας τους και η φροντίδα τους είναι τόσο δύσκολα ζητήματα και θα έπρεπε πρωτίστως να μας απασχολούν. Ρωτήστε τους γονείς αυτών των παιδιών με σοβαρά κινητικά προβλήματα, με δυσκολία στην κατάποση ή ακόμα και στην αναπνοή, με σοβαρές αναπτυξιακές διαταραχές, αν τελικά η «ταυτότητα φύλου» και ο «σεξουαλικός προσανατολισμός» του παιδιού τους είναι ζητήματα για το οποία προβληματίζονται.

Βάσει των ανωτέρω ερωτάσθε και Υπουργέ:

1. Ποιος ο λόγος να πληρώνονται «επαγγελματίες ανάδοχοι» όταν σε πολλές περιπτώσεις αυτά τα παιδιά έχουν γονείς και δεν τίθενται, για παράδειγμα, ζητήματα κακοποίησης στο οικογενειακό τους περιβάλλον;
2. Κατ' επέκταση γιατί δεν δίνονται αυτά τα χρήματα και όλα τα ανωτέρω προνόμια και βιοηθήματα τουλάχιστον στον έναν από τους δύο φυσικούς γονείς (αν όχι και στους δύο από κοινού), έτσι ώστε να ανταπεξέλθει (ανταπεξέλθουν) επαρκέστερα στην φροντίδα και ανατροφή του αναπήρου τέκνου του;
3. Για ποιον λόγο τίθεται μεταξύ άλλων ως κριτήριο για την αναδοχή η «ταυτότητα φύλου» και «ο σεξουαλικός προσανατολισμός» του ανηλίκου, καθώς και η στάση και οι αντιλήψεις του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με την ηλικία, το φύλο, την ταυτότητα του φύλου και τον σεξουαλικό προσανατολισμό του ανηλίκου;

Ο Ερωτών Βουλευτής
Α' Ανατολικής Αττικής

Τάσος Οικονομόπουλος