



Αθήνα, 19.06.2025

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα: Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και του δικαιώματος ισότιμης αξιολόγησης στον 31ο Διαγωνισμό της ΕΣΔΔΑ

Στο πλαίσιο του 31ου Διαγωνισμού της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), η λανθασμένη διατύπωση της ερώτησης 10 στο σκέλος των δεξιοτήτων αναγνωρίστηκε και οδήγησε στην ακύρωσή της. Ωστόσο, ενώ οι τελικές ερωτήσεις μειώθηκαν σε 49, το άριστα παρέμεινε στις 50 μονάδες, σύμφωνα με την προκήρυξη.

Αυτό είχε ως συνέπεια την άδικη αποτυχία υποψηφίων που απάντησαν σωστά στην ακυρωθείσα ερώτηση και βρίσκονταν οριακά στη βάση (30/50). Πλέον κατατάσσονται στις 29/49, δηλαδή κάτω από το όριο επιτυχίας, όχι λόγω δικού τους λάθους αλλά εξαιτίας λάθους της επιτροπής θεματοδοσίας. Η διοίκηση, ωστόσο, διατήρησε τον βαθμολογικό πήχη στο 50, προκαλώντας ζήτημα παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης.

Υπενθυμίζεται ότι σε προηγούμενη κοινοβουλευτική ερώτηση (αρ. πρωτ. 6006/10.6.2025) τέθηκε ζήτημα εγκυρότητας της ίδιας ερώτησης, χωρίς μέχρι σήμερα να υπάρξει η δέουσα διόρθωση.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο η Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων (ΚΕΕ) δεν αναπροσάρμοσε το άριστα στις 49 μονάδες μετά την ακύρωση της 10ης ερώτησης;
2. Σκοπεύει το Υπουργείο να παρέμβει ώστε να ληφθεί ως σωστή η 10η ερώτηση για όλους τους υποψηφίους, ως αποκατάσταση της αδικίας που προκάλεσε το σφάλμα της επιτροπής;

3. Πώς διασφαλίζεται το δικαίωμα ισότιμης μεταχείρισης και προστασίας του υποψηφίου όταν η ίδια η διοίκηση φέρει την ευθύνη για την εσφαλμένη διατύπωση ερώτησης κρίσιμης για την επιτυχία;
4. Σκοπεύετε να προβείτε σε συμπληρωματική/τροποποιητική ερμηνεία της προκήρυξης ή σε έτερη απαραίτητη διοικητική πράξη, ώστε να διασφαλιστεί η αναλογικότητα στην αξιολόγηση;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος

Δημήτριος Τζανακόπουλος

Μερόπη Τζούφη

Ευκλείδης Τσακαλώτος

Θεανώ Φωτίου