



Αθήνα, 29 Μαΐου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ.κ. Υπουργούς

Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων

Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Θέμα: «Να ανακληθεί άμεσα η Απόφαση του ΟΠΕΚΕΠΕ για περικοπή της συνδεδεμένης ενίσχυσης σε περιοχές της Δυτικής Μακεδονίας. Η κυβέρνηση μεθοδεύει την υφαρπαγή των υδάτινων πόρων για αλλότριους σκοπούς, κατασκευάζοντας έωλα στοιχεία»

Τις τελευταίες ημέρες απασχολεί την περιοχή της Δυτικής Μακεδονίας μια σοβαρότατη καταγγελία από εκπροσώπους αγροτικών συλλόγων Καστοριάς σχετικά με την περικοπή από τον ΟΠΕΚΕΠΕ της ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ για τους παραγωγούς Αραβοσίτου, που αφορούσε σε περίπου 1700 στρέμματα καλλιεργειών. Την υπόθεση ανέδειξε περαιτέρω η περιφερειακή παράταξη «Ελπίδα», η οποία την έφερε για συζήτηση και στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με την καταγγελία, ως αιτιολογία για την περικοπή, αναφέρθηκε από τον ΟΠΕΚΕΠΕ η «κακή ποιοτική κατάσταση» του Υπόγειου Υδατικού Συστήματος της Καστοριάς!

Δεδομένου όμως ότι η συνδεδεμένη ενίσχυση αποτελεί περίπου το 1/3 της ενίσχυσης, που οι αγρότες ανέμεναν με αγωνία για να καλύψουν τις ανάγκες της παραγωγής τους και των οικογενειών τους, η απώλεια της Συνδεδεμένης Ενίσχυσης απειλεί ευθέως την βιωσιμότητα αυτών των αγροτικών εκμεταλλεύσεων.

Στο μεταξύ, κατά τη διερεύνηση του θέματος διαπιστώθηκε ότι στη **2^η Αναθεώρηση του «Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας», οι πιο εύφορες αγροτικές ζώνες της Περιφέρειας χαρακτηρίστηκαν «Κόκκινες», στην μεν ΠΕ Καστοριάς λόγω «κακής ποιότητας των νερών», στις δε ΠΕ Φλώρινας και ΠΕ Κοζάνης λόγω «κακής ποσοτικής κατάστασης του υπόγειου υδατικού συστήματος».**

Ωστόσο, από την μελέτη των στοιχείων των μετρήσεων που συμπεριλαμβάνονται στο εγκεκριμένο Σχέδιο και είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του αρμόδιου Υπουργείου (wfdgis.ypeka.gr), φαίνεται

ότι κάποιες μετρήσεις που οδήγησαν στις περικοπές του ΟΠΕΚΕΠΕ είναι αμφισβητούμενες – αναξιόπιστες και χρήζουν άμεσης επανεξέτασης.

Ειδικότερα:

ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ: χαρακτηρίζεται **ΚΑΚΗΣ** Ποιοτικής κατάστασης, παρά το γεγονός ότι:

1. **Υπάρχει σαφής θετική τάση μείωσης των ρύπων**, που αποτελεί βάσει του Κανονισμού προϋπόθεση για τον χαρακτηρισμό ως ΚΑΛΗΣ Ποιότητας ενός υπόγειου υδάτινου συστήματος. Το παράδοξο: πώς στην αρχική Μελέτη και στη 1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ με χειρότερη ποιοτική κατάσταση χαρακτηριζόταν ΚΑΛΗ και τώρα που μειώθηκαν οι ρύποι βάσει των μετρήσεων του Υπουργείου η κατάσταση χαρακτηρίστηκε ΚΑΚΗ;

2. **Δεν υπάρχει η απαιτούμενη χρονοσειρά μετρήσεων 5 ετών**, ως προϋπόθεση για την αξιοπιστία του χαρακτηρισμού. Στην προκειμένη περίπτωση οι μετρήσεις αφορούσαν τρία έτη και δεν είναι συνεχείς.

3. Οι **επιλεγείσες θέσεις** μέτρησης του Εθνικού Δικτύου δεν πληρούν το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας.

4. Η **υιοθέτηση από τον ΟΠΕΚΕΠΕ της ΚΑΚΗΣ κατάστασης** και η εξ αυτής περικοπή της Συνδεδεμένης Ενίσχυσης δεν συνάδει με την κατάσταση στο εν λόγω σημείο μέτρησης. Για παράδειγμα:

- ΥΚΣ30 (περιοχή Κορησού): η κατάσταση χαρακτηρίζεται «ΚΑΚΗ» σε (NO₃) και «ΚΑΛΗ» σε NH₄: σε ένα μέρος του Αγροκτήματος παίρνουν Συνδεδεμένη. Στο ίδιο αγρόκτημα, στην περιοχή Κτηματολογίου Λιθιάς και Κορησού, δεν παίρνουν!

-Ως προς την **καταλληλότητα** και την **αντιπροσωπευτικότητα** του σημείου μέτρησης: Χρησιμοποιήθηκε **Ιδιωτική Γεώτρηση εντός αυλής αγροκτήματος** (κήπος και πιθανή εγγύτητα σε οικιακό βόθρο) και ενώ η γεώτρηση χρησιμοποιείται μόνο για οικιακές ανάγκες και όχι για Άρδευση της περιοχής.

-ΥΚΣ40 (περιοχή Αμμουδάρα προς Κωσταράζι): Κατάσταση «ΚΑΛΗ» αλλά δεν πληρώνεται συνδεδεμένη!

-ΥΚΣ53 (περιοχή Πολυκάρπη ανατολικά του Γκιόλε): κατάσταση ΚΑΛΗ αλλά ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΕΤΑΙ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΗ!

ΠΕΡΙΟΧΗ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ (Αμυνταίου–Φιλώτα–μέρος Εορδαίας-Ελλησπόντου: χαρακτηρίζεται **ΚΑΚΗ** ως προς την **ΠΟΣΟΤΗΤΑ** των Υδάτων λόγω:

- **Μη αντιπροσωπευτικών σημείων μετρήσεων** του Εθνικού Δικτύου, μετρήσεις εντός των Ορυχείων όπου ο υδροφορέας είναι κατεστραμμένος λόγω της εξόρυξης)!

- **Μετρήσεις της υδροστατικής στάθμης το μήνα Οκτώβριο** (χαμηλότερη στάθμη), αντί στα τέλη Μαΐου, πριν την έναρξη των αρδεύσεων, που είναι η περίοδος αναπλήρωσης του υπόγειου υδροφορέα.

Όμως ο χαρακτηρισμός της ποιότητας ενός υπογείου υδροφορέα ως «ΚΑΚΗ» είναι βέβαιο ότι θα έχει επιπτώσεις:

- Στην απαγόρευση νέων γεωτρήσεων για άρδευση
- Στο εισόδημα των αγροτών λόγω περικοπής των Ενισχύσεων
- Στη μείωση των κινήτρων, για ενασχόληση με τον αγροτικό τομέα
- Στο κόστος χρήσης νερού που σε συνδυασμό με την περικοπή των ενισχύσεων θα οδηγήσει στην έξοδο από το επάγγελμα τον αγροτικό πληθυσμό στις πιο εύφορες περιοχές της Περιφέρειας
- Στην ελκυστικότητα των προϊόντων, εφόσον θα προέρχονται από περιοχές «ΚΑΚΗΣ ποιότητας» νερών άρδευσης

Κατόπιν των ανωτέρω,

Επειδή υπάρχει τεράστια ανησυχία στην περιοχή για τα σχέδια που υποκρύπτουν αυτές οι μεθοδεύσεις, οι οποίες βασίζονται σε έωλα στοιχεία, **προκειμένου να χρησιμοποιηθούν τα νερά για ενεργειακούς σκοπούς,**

Επειδή αυτές οι πρακτικές **πλήττουν τους αγρότες, την αγροτική παραγωγή και τη φήμη των αγροτικών προϊόντων** της περιοχής,

Επειδή σύσσωμο το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Μακεδονίας αποφάσισε ομόφωνα να ζητήσει την άμεση ανάκληση της Απόφασης του ΟΠΕΚΕΠΕ για περικοπή της Συνδεδεμένης Ενίσχυσης και την συνέχιση της καταβολής της έως ότου πληρούνται όλες οι απαιτήσεις που τίθενται για την αξιοπιστία των εν λόγω μετρήσεων,

Ερωτάται ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων:

- 1. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί ώστε να ανακληθεί άμεσα η απόφαση του ΟΠΕΚΕΠΕ για περικοπή της Συνδεδεμένης Ενίσχυσης και να συνεχιστεί η καταβολή της;**
- 2. Θα ελέγξει τις διαδικασίες που έλαβαν χώρα ως προς τη σκοπιμότητα και τη νομιμότητά τους;**

Ερωτάται ο Υπουργός Περιβάλλοντος & Ενέργειας:

- 1. Πώς ενέκρινε το αναθεωρημένο «Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας», όταν υπάρχουν τέτοιες οφθαλμοφανείς «αστοχίες», όπως αυτές που ενδεικτικά προαναφέρθηκαν; Σκοπεύει να τις ελέγξει;**
- 2. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί ώστε να αποκατασταθεί η αξιοπιστία των εν λόγω μετρήσεων;**
- 3. Συνδέονται οι παραπάνω μεθοδεύσεις με την πρόθεση της κυβέρνησης να «κατευθύνει» το «στρατηγικού μεγέθους υδατικό δυναμικό» της περιοχής σε «ενεργειακούς σκοπούς», σε βάρος όλων των υπόλοιπων δραστηριοτήτων, όπως αυτή η πρόθεση έχει ήδη διαφανεί μέσα από το αμφισβητούμενο για τη νομιμότητα του, Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο, που κατέθεσε χωρίς διαβούλευση (σελ 5682 ΦΕΚ Τεύχος Δ' 398/19.06.2024);**

Η ερωτώσα Βουλευτής

Βέττα Καλλιόπη