



ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Κοινοβουλευτική Ομάδα

Αθήνα, 23 Μαΐου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ : τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης, κ. Δημήτρη Παπαστεργίου

ΘΕΜΑ: « Ανάγκη παράτασης της προθεσμίας για την επαναληπτική Β' Ανάρτηση Κτηματογράφησης στις Κοινότητες Βρουχά, Λούμα και Σκινιά Π.Ε. Λασιθίου »

Κύριε Υπουργέ,

Οι Κοινότητες Βρουχά, Λούμα και Σκινιά του Δήμου Αγίου Νικολάου, στην Π.Ε. Λασιθίου, εντάχθηκαν από το 1995 στο πρόγραμμα κτηματογράφησης σύμφωνα με τον Ν. 2308/1995, στο πλαίσιο της πιλοτικής μελέτης Β0-18. Η μελέτη αυτή προχώρησε μέχρι τη Β' Ανάρτηση, αλλά το 2007 διακόπηκε βίαια και αιφνίδια, αφήνοντας την περιοχή σε μία διαρκή εκκρεμότητα. Παρότι το Ελληνικό Κτηματολόγιο επανεκκίνησε πρόσφατα τη διαδικασία, επιλέχθηκε να συνεχιστεί από το στάδιο στο οποίο είχε διακοπεί. Επιπλέον, προγραμματίστηκε και η επαναληπτική Β' Ανάρτηση των κτηματολογικών στοιχείων για το διάστημα 27 Μαρτίου έως 27 Μαΐου 2025, εντός της οποίας οι δικαιούχοι καλούνται να υποβάλουν νέες εγγραφές, ενστάσεις, αιτήσεις διόρθωσης ή συμπληρωματικά στοιχεία.

Ωστόσο, τόσο μηχανικοί όσο και οι ίδιοι οι μελετητές είχαν επισημάνει ότι η μελέτη είχε σημαντικά προβλήματα, με σοβαρά λάθη και ανακρίβειες στις αρχικές αναρτήσεις, τα οποία καθιστούσαν την επιλογή συνέχισης εξαιρετικά δυσχερή. Αν και τυπικά η διαδικασία θεωρήθηκε έγκυρη, και με δεδομένο ότι ο αριθμός των δικαιωμάτων με αιτία κτήσης τη χρησιμότητα ήταν υπερδιπλάσιος αυτού που υπήρξε στην υπόλοιπη ΠΕ Λασιθίου, στην πράξη οδήγησε σε μεγάλη απώλεια χρόνου για

διορθώσεις και εσωτερικές επεξεργασίες. Η ίδια η διαδικασία των αιτήσεων διόρθωσης αποδείχθηκε τεχνικά περίπλοκη και απαιτητική, ειδικά σε ορεινές και αγροτικές περιοχές όπως οι παραπάνω κοινότητες και λόγω του μεγάλου πλήθους χρησικτησιών σε συνδυασμό με το ότι οι εμφανιζόμενοι ιδιοκτήτες, σε σημαντικό ποσοστό δεν ήταν στη ζωή και δεν είχαν καταγραφεί ενεργά στοιχεία επικοινωνίας (emails, τηλέφωνα) με τους ίδιους ή τους κληρονόμους τους. .

Παρά την πρόοδο που έχει επιτευχθεί, ανακύπτουν σοβαρές ανησυχίες τόσο από τεχνικούς φορείς όσο και από πολίτες για την επάρκεια του χρονικού διαστήματος που προβλέπεται. Η ανάγκη για παράταση λίγων μηνών είναι επιτακτική και τεκμηριώνεται από σειρά αντικειμενικών παραγόντων. Πιο συγκεκριμένα:

- i. **Έλλειψη επαρκούς ενημέρωσης των πολιτών:** Παρά τις σχετικές ανακοινώσεις, πολλοί δικαιούχοι δεν ήταν ενήμεροι για τη διαδικασία ή έλαβαν καθυστερημένα γνώση για την έναρξη και τη λήξη της ανάρτησης. Πρόκειται κυρίως για άτομα που δεν διαμένουν στις εν λόγω κοινότητες ή ευρύτερα στο Λασιθί, αλλά σε ποσοστό που προσεγγίζει το 50%, σε άλλες περιοχές της Ελλάδας (όπως το Ηράκλειο ή η Αθήνα), ή ακόμα και στο εξωτερικό, με αποτέλεσμα να μην έχουν καθημερινή πρόσβαση σε τοπικά κανάλια πληροφόρησης. Το διάστημα προσαρμογής και ενεργοποίησης τους χάθηκε μέσα στη γενικότερη γραφειοκρατική αδράνεια και την ασάφεια της διαδικασίας.
- ii. **Αστοχίες της παλιάς μελέτης:** Η αρχική μελέτη της περιόδου 1995–2007 διακόπηκε βίαια το 2007 και η σημερινή διαδικασία επανεκκίνησης βασίστηκε στο σημείο που είχε τότε διακοπεί, χωρίς επανεκκίνηση από μηδενική βάση. Ωστόσο, η ίδια η μελέτη – και οι προηγούμενες Α' και Β' Αναρτήσεις – είχαν πληθώρα από τεχνικά σφάλματα, λάθη και ασυμφωνίες, γεγονός που και γνωστό ήταν και έχει υποδειχθεί και από τους ίδιους τους μελετητές. Σύμφωνα με μαρτυρίες μηχανικών, είχε τεθεί τότε επιτακτικά το αίτημα να ξεκινήσει εκ νέου από την αρχή, προκειμένου να εξασφαλιστεί ακρίβεια και αξιοπιστία. Εντούτοις, η απόφαση ήταν να συνεχιστεί από το σημείο διακοπής, με αποτέλεσμα να μεταφερθούν και να συσσωρευτούν λάθη, τα οποία σήμερα καλούνται οι πολίτες να εντοπίσουν και να διορθώσουν.
- iii. **Πολυπλοκότητα και τεχνική δυσκολία των διορθώσεων:** Η διαδικασία υποβολής αίτησης διόρθωσης ή ένστασης είναι ιδιαίτερα απαιτητική, ιδίως σε περιπτώσεις γεωμετρικών αποκλίσεων, τίτλων χρησικτησίας ή ασάφειας ορίων. Απαιτείται συνεργασία με μηχανικό, σύνταξη τοπογραφικών, ενίοτε και νομική υποστήριξη. Όπως τονίζουν οι τεχνικοί, ο απαιτούμενος χρόνος δεν επαρκεί για να διασφαλιστεί επαρκής συμμετοχή με τεχνικά και νομικά σωστά αιτήματα.

- iv. **Απαιτητικοί τυπικοί ενδιάμεσοι χρόνοι για τις επιτροπές εξέτασης:** Η νομοθεσία προβλέπει συγκεκριμένα στάδια και χρόνους για την επεξεργασία και εξέταση των αιτήσεων, που προσθέτουν πίεση και ενδέχεται να οδηγήσουν σε σφάλματα ή αποκλεισμούς, ιδιαίτερα αν δεν υπάρχει ευελιξία στο χρονοδιάγραμμα.
- v. **Εύλογη πεποίθηση των πολιτών για εκ νέου παράταση:** Η εμπειρία των τελευταίων ετών δείχνει ότι το Ελληνικό Κτηματολόγιο συχνά προχωρά σε παρατάσεις των σχετικών προθεσμιών, ιδίως όταν πρόκειται για περιοχές με γεωγραφικές ή κοινωνικές ιδιαιτερότητες. Ως εκ τούτου, έχει παγιωθεί στους πολίτες η –σε μεγάλο βαθμό δικαιολογημένη– πεποίθηση ότι θα δοθεί χρόνος παράτασης, ιδίως όταν πλησιάζει η ημερομηνία λήξης και υπάρχουν τεχνικά ή ενημερωτικά ελλείμματα. Σε αυτή τη βάση, παρατηρείται πως πολλοί κινητοποιούνται προς το τέλος των προθεσμιών, γεγονός που εντείνει την ανάγκη ολιγόμηνης παράτασης, ώστε να εξυπηρετηθεί με ασφάλεια δικαίου το ενδιαφέρον. Άλλωστε, η παρούσα συγκυρία αφορά την οριστική φάση σύνταξης του Κτηματολογίου, και είναι κρίσιμο να δοθεί κάθε δυνατή διευκόλυνση ώστε να μην αποκλειστεί κανείς από τη δυνατότητα διόρθωσης.

Δεδομένων όλων των παραπάνω,

Ερωτάσθε κύριε Υπουργέ,

1. Προτίθεται το Υπουργείο να εξετάσει τη δυνατότητα **παράτασης ολίγων μηνών** της διαδικασίας επαναληπτικής Β' Ανάρτησης για τις κοινότητες Βρουχά, Λούμα και Σκινιά της Π.Ε. Λασιθίου;
2. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί το Υπουργείο ώστε να διασφαλιστεί ότι **κανένας πολίτης δεν θα απολέσει δικαιώματα λόγω ασφυκτικών προθεσμιών**, ιδίως σε περιοχές με γεωγραφικές και πληθυσμιακές ιδιαιτερότητες όπως οι παραπάνω;
3. Ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για τη **βελτίωση της ενημέρωσης των ιδιοκτητών** που διαμένουν εκτός περιοχής;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Αικατερίνη Σπυριδάκη

Απόστολος Πάνας