

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5497
Ημερομ. Κατάθεσης: 19/5/2025



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αχαρνές, 19/5/2025

Του: Φωτόπουλου Στυλιανού, Βουλευτή Α' Ανατολικής Αττικής

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης
Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης

ΘΕΜΑ: «Ανάγκη για πρόβλεψη ρυθμιστικού πλαισίου προς περιορισμό των παράνομων πρακτικών των εταιρειών διαχείρισης δανείων (servicers) εις βάρος των πολιτών»

Κύριοι Υπουργοί,

Θέτω υπόψη σας μία από τις αναρίθμητες περιπτώσεις παράβασης του νόμου, με τις οποίες, όμως, ουδείς είχε ασχοληθεί στο παρελθόν, επιτρέποντας στους servicers να δρουν ανεξέλεγκτα και οδηγώντας τους δανειολήπτες στην απόγνωση. Πρόκειται για οφειλέτη που είχε υπαχθεί στις ευεργετικές διατάξεις του νόμου, από το 2018 και το δικαστήριο είχε εκδώσει απόφαση για τις μηνιαίες δόσεις που είναι υποχρεωμένος να πληρώνει για να σώσει την κατοικία του. Όπως ορίζει ο νόμος, το δικαστήριο είχε προβλέψει στη σχετική απόφασή του ότι, ο πιστωτής υπολογίζει τον τόκο επί του ποσού μηνιαίας δόσης. Όμως, ο servicer επέμενε να κάνει τον υπολογισμό με βάση το εκάστοτε ανεξόφλητο κεφάλαιο του δανείου, με αποτέλεσμα η μηνιαία δόση να αυξάνεται υπέρμετρα. Ο οφειλέτης προσέφυγε εκ νέου στο Ειρηνοδικείο, ζητώντας να προχωρήσει σε ερμηνεία της εκδοθείσας απόφασης, ώστε να αποσαφηνισθεί, πώς θα πρέπει να υπολογίζονται οι ανωτέρω τόκοι. Με την απόφαση υπ' αρ. 331/2024, το Ειρηνοδικείο Αθηνών αρνήθηκε να επανεξετάσει και να ερμηνεύσει την προηγούμενη απόφαση, αφού έκρινε ότι είναι απολύτως σαφής σχετικά με τον υπολογισμό των τόκων. Το Ειρηνοδικείο, όμως, διαπίστωσε τις εξής **παράνομες πρακτικές: (α)** Υπολογισμό τόκων με μέθοδο **ανατοκισμού**, κατά παράβαση του νόμου και της απόφασης, **(β)** Προσπάθεια είσπραξης υπερβολικών τόκων, γεγονός που συνιστά **τοκογλυφία**, **(γ)** Ξαφνική και συντονισμένη εφαρμογή διαφορετικού τρόπου υπολογισμού από τους πιστωτές μετά τη μεταβίβαση των απαιτήσεων, με σκοπό την είσπραξη παράνομων ποσών και **(δ)** Παράνομη χρήση προσωπικών δεδομένων των οφειλετών από εταιρείες διαχείρισης και είσπραξης χωρίς τη συγκατάθεσή τους.

Το ανωτέρω δικαστήριο απέρριψε την αίτηση ερμηνείας, ως νόμω αβάσιμη, αφού, όπως προαναφέρθηκε, έκρινε ότι είναι απολύτως σαφής η αρχική απόφαση και διέταξε την αποστολή αντιγράφων της απόφασης, της αίτησης, των πρακτικών και των προτάσεων των διαδίκων στον Εισαγγελέα και στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για περαιτέρω διερεύνηση των διαπιστωθεισών παράνομων και ποινικά κολάσιμων πράξεων. Πρόκειται για μία από τις αναρίθμητες υποθέσεις, όπου οι servicers εφαρμόζουν κατά το δοκούν τις δικαστικές αποφάσεις και το νόμο 3869/2010, με στόχο να «φουσκώνουν» τις δόσεις που είναι υποχρεωμένοι να πληρώνουν οι οφειλέτες για να σώζουν την κύρια κατοικία τους από τον πλειστηριασμό.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Πώς νομιμοποιείται η ως άνω εταιρεία διαχείρισης «κόκκινων δανείων» να εφαρμόζει κατά το δοκούν τις δικαστικές αποφάσεις και το νόμο 3869/2010 (νόμος Κατσέλη), με στόχο να «φουσκώνει» τις δόσεις που είναι υποχρεωμένοι να πληρώνουν οι οφειλέτες;
2. Θα ρυθμιστεί με νόμο η διαγραφή όλων των τοκογλυφικών τόκων που έχουν συσσωρευτεί στις απαιτήσεις των εταιρειών διαχείρισης δανείων (servicers κλπ), καθώς και η διακοπή κάθε αθέμιτης νομικής ασυλίας που απολαμβάνουν οι "servicers", έναντι των δανειοληπτών;
3. Προτίθεστε να λάβετε τις απαραίτητες πολιτικές πρωτοβουλίες, ώστε με κατάλληλη θεσμοθέτηση να θεσπιστεί ένας ελεγκτικός μηχανισμός με αρμοδιότητα τον έλεγχο της εφαρμογής των δικαστικών αποφάσεων από τα Funds, προς αποφυγή των παρατηρούμενων εξοντωτικών πρακτικών κερδοσκοπίας τους εις βάρος των δανειοληπτών;

Ο ερωτών βουλευτής

ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ