



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ Δ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς : την κ. Υπουργό Τουρισμού

ΘΕΜΑ : Ο τουρισμός ως ανθρώπινο δικαίωμα και ως προϊόν ελευθερίας

Κ. Υπουργέ,

Με έκδηλη απογοήτευση παρατηρώ ότι κυρίαρχη παράμετρος στον τρόπο που πολιτεύεται η κυβέρνησή σας είναι μια ανεξήγητη εχθρότητα απέναντι στην ιδέα της ελευθερίας, όπως αυτή ειδικότερα εκδηλώνεται στην πράξη, δηλαδή να μπορεί να ταξιδέψει κανείς στον προορισμό που επιλέγει, να σταυθμεύσει για ένα βράδυ δίπλα στην θάλασσα ή σε μία λίμνη, να ξυπνήσει σ' ένα δάσος ή να επιλέξει ποιους θα φιλοξενήσει στην ιδιοκτησία του. Αυτή ακριβώς η ελευθερία, η οποία δεκαετίες εκφράζεται μέσα από το τροχόσπιτο ή το αυτοκινούμενο όχημα, αντιμετωπίζεται πλέον στην Ελλάδα, μια εξόχως τουριστική χώρα, ως απειλή, που πρέπει να τιμωρηθεί, σε περίπτωση της μη συμμόρφωσης με τους «κανόνες» που η κυβέρνησή μας έχει συνηθίσει να επιβάλλει πάντα αιφνιδιαστικά και αυταρχικά.

Ο προσφάτως ψηφισθείς νόμος, με πρόσχημα την «οργάνωση» και την «προστασία του περιβάλλοντος», στην ουσία απαγορεύει την ελεύθερη κυκλοφορία και διανυκτέρευση αυτών των οχημάτων εκτός οργανωμένων υποδομών. Και αυτό όχι γιατί βλάπτουν, αλλά για τον λόγο ότι δεν υπάγονται στο εμπορικό μοντέλο που έχει προκριθεί. Παρά το ότι καταβάλουν και υπέρογκα τέλη κυκλοφορίας αλλά και πολύ υψηλό αντίτιμο διοδίων. Και ακόμη γιατί δεν πειθαρχούν στην «κανονικότητα» της μαζικής τουριστικής

βιομηχανίας, όπου ο επισκέπτης είναι πρωτίστως πελάτης που ξοδεύει και καταβάλλει ΦΠΑ και δευτερευόντως άνθρωπος.

Με το νέο νόμο για τη ρύθμιση της υπαίθριας διαμονής με τροχόσπιτα και αυτοκινούμενα, το ελληνικό κράτος επιλέγει για ακόμη μια φορά τη λύση της τιμωρίας, της ποινικοποίησης αντί των ρεαλιστικών προτάσεων και λύσεων. Αντί να θεσπιστούν κανόνες λειτουργίας και πλαίσιο συμβίωσης για μια ήδη υπαρκτή και αυξανόμενη κοινότητα ταξιδιωτών αλλά και εναλλακτικής πρόσκαιρης ή μόνιμης διαμονής, εισάγεται ένα καθεστώς γενικευμένων απαγορεύσεων, εξοντωτικών προστίμων και αφαίρεσης στοιχείων κυκλοφορίας.

Σε απόλυτη αντίθεση με ό,τι συμβαίνει σε χώρες όπως η Ισπανία, η Πορτογαλία, η Ιταλία ή η Σλοβενία – όπου υπάρχουν συγκεκριμένες περιοχές για ολονύκτια στάθμευση, η Ελλάδα επιλέγει την τιμωρία και την καταστολή. Οι αρμόδιες αρχές δεν επιδεικνύουν το παραμικρό ενδιαφέρον για τη δημιουργία επαρκών στοιχειωδών υποδομών ή για την αξιοποίηση ενός ήπιου, βιώσιμου και ανεξάρτητου μοντέλου τουρισμού. Το μοιραίο αποτέλεσμα είναι μία εικόνα νομικής ανασφάλειας και θεσμοθετημένης καταστολής και κυρώσεων σε βάρος κάθε πολίτη που επιλέγει ένα εναλλακτικό και διαφορετικό τουριστικό προϊόν ή ακόμη και τρόπο διαβίωσης. Με απλά λόγια το κράτος στήνει στην κυριολεξία καρτέρι αναζητώντας υπόπτες για να τους επιβάλλει πρόστιμα, όχι γιατί προκαλούν προβλήματα, αλλά επειδή διαφεύγουν από το εμπορικό πλέγμα που οι αρμόδιοι θεωρούν ως το μόνο θεμιτό και αποδεκτό.

Μετά την πρόσφατη αιφνιδιαστική μετατροπή οικοπέδων σε αγροτεμάχια, τον ΕΝΦΙΑ που συνεχίζει να επιβαρύνει μαζί με το πιστοποιητικό ενεργειακής κατάστασης και ένα σωρό άλλες υποχρεώσεις τους ιδιοκτήτες, έρχεται τώρα η επιβολή προστίμων και σε τροχόσπιτα! Ακόμη κι αν αυτά είναι παρατημένα σε αγροτεμάχια!

Ερωτάται η αρμόδια Υπουργός :

1. Ποια προβλήματα θεωρείτε ότι αντιμετωπίζει ο νέος νόμος θέτοντας αυστηρούς περιορισμούς και απαγορεύσεις στην ελεύθερη στάθμευση για διαμονή σε αυτοκινούμενα οχήματα ;

2. Τι εξυπηρετεί η απαγόρευση στάθμευσης περισσότερων του ενός αυτοκινούμενων οχημάτων ή τροχοσπίτων σε ιδιόκτητες εκτάσεις, κατά παράβαση της συνταγματικώς κατοχυρωμένης αρχής της ιδιοκτησίας και της ελεύθερης χρήσης αυτής ;
3. Γιατί δεν απαλλάσσονται από αυτούς τους παράλογους περιορισμούς γεωγραφικές περιοχές που δεν είναι τουριστικές (πχ βρίσκονται μακριά από τη θάλασσα)
4. Πώς σκέφτεστε να αντιμετωπίσετε την δεδομένη επιλογή άλλων τουριστικών προορισμών σε άλλες χώρες από τους χρήστες αυτοκινούμενων οχημάτων, που εκ των πραγμάτων θα αποφεύγουν μια εχθρική προς αυτούς χώρα, όπως μετατρέπετε εσείς την Ελλάδα ;
5. Γιατί δεν θεσπίζετε ένα επαρκές νομοθετικό πλαίσιο για δημιουργία «οργανωμένων δομών», ώστε να είναι σαφές και οριοθετημένο τι επιτρέπεται και τι ακριβώς συνιστά η έννοια της «διαμονής» σε αντιδιαστολή από την έννοια της «παραμονής», προκειμένου να αποφεύγονται παρανοήσεις και κατάχρηση εξουσίας από τα αρμόδια όργανα ;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νικόλαος Παπαδόπουλος