

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5463
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 944
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/5/2025



Αθήνα 17 Μαΐου 2025

**ΕΡΩΤΗΣΗ και
ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ**

ΠΡΟΣ: τον Υπουργό Υγείας

ΘΕΜΑ: «Υψηλή θνησιμότητα των ασθενών που νοσηλεύτηκαν στις ΜΕΘ κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19»

Ο εισαγγελέας Αγρινίου τις προηγούμενες ημέρες άσκησε ποινική δίωξη για την υψηλή θνησιμότητα των ασθενών που νοσηλεύτηκαν στη ΜΕΘ του Νοσοκομείου Αγρινίου κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19.

Η δίωξη αφορά στο αδίκημα της έκθεσης σε κίνδυνο σε βαθμό κακουργήματος και στρέφεται κατά μελών της διοίκησης του νοσοκομείου, της νοσηλευτικής υπηρεσίας, καθώς και κατά άλλων προσώπων που ενδεχομένως προκύψουν από την ανάκριση. Σημειώνεται ότι συνολικά, κατά την περίοδο της πανδημίας, στη ΜΕΘ Αγρινίου νοσηλεύτηκαν 41 ασθενείς με Covid-19. Από αυτούς, οι 40, ηλικίας 40 έως 67 ετών, κατέληξαν εντός του νοσοκομείου, ενώ ένας ακόμη απεβίωσε την επομένη του εξιτηρίου του. Η υπόθεση αφορά τους 40 θανάτους που σημειώθηκαν κατά τη νοσηλεία και έχει παραπεμφθεί σε τακτική ανάκριση, όπου θα κληθούν να καταθέσουν οι κατηγορούμενοι, συγγενείς των θανόντων, ιατροδικαστές και πραγματογνώμονες.

Δεδομένης της παραπάνω εξέλιξης και της δίωξης που ασκήθηκε για την τραγική κατάληξη των νοσηλευόμενων της ΜΕΘ Αγρινίου κατά την περίοδο της πανδημίας, επανέρχομαι σε ένα θέμα για το οποίο έχω επανειλημμένα με δημόσιες και κοινοβουλευτικές μου παρεμβάσεις ζητήσει ενημέρωση, διερεύνηση και τελικώς την δικαίωση των θυμάτων (πχ στην εφημερίδα Αυγή στις 28/9/22 «11 σκανδαλώδεις υποθέσεις της πανδημίας προς διερεύνηση από την επόμενη Βουλή»)

Ως γνωστόν, παρεμφερείς «επιδόσεις» με εκείνες της ΜΕΘ του Αγρινίου κατά τις περιόδους έξαρσης της πανδημίας και στους νοσηλευόμενους με covid 19, αναφέρθηκαν κατά καιρούς στα ΜΜΕ για πολλά επαρχιακά νοσοκομεία όπως: της **Κέρκυρας, του Πύργου, της Κορίνθου** της 6^{ης} ΥΠΕ (Πατρών), της **Έδεσσας, των Γιαννιτσών, της Κατερίνης** της 3^{ης} ΥΠΕ και του **Πολυγύρου, των Σερρών και της Δράμας** της 4^{ης} ΥΠΕ.

Επισημαίνεται ότι η συρροή τέτοιων καταγγελιών για την περιοχή της 6^{ης} ΥΠΕ (Πατρών) δεν συνάδει με τα επιδημιολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής ως δικαιολογία για τις τόσο αρνητικές επιδόσεις, όταν μάλιστα την ίδια περίοδο πχ στην 5^η ΥΠΕ (Θεσσαλία) που τα επιδημιολογικά χαρακτηριστικά ήταν πολύ χειρότερα χωρίς να αναφέρονται τόσο αρνητικές επιδόσεις.

Επιπλέον σημειώνεται ότι εκ της προαγωγής του κ. Παπαευσταθίου τότε προέδρου του ΕΚΕΠΥ σε ΓΓ πολιτικής Προστασίας, συνάγεται το συμπέρασμα ότι η κυβέρνηση αναλαμβάνει πλήρως την ευθύνη των πεπραγμένων του και των μοιραίων αποφάσεων του

ωστόσο για τους πολίτες το θέμα κάθε άλλο παρά έχει τελειώσει. Συμβαίνει άραγε το ίδιο και με την υπόθεση της ΜΕΘ Ευαγγελισμού, την διευθύντρια της οποίας κ Κοτανίδου την καταστήσατε και υπηρεσιακή υπουργό Υγείας; Είναι άραγε και εκεί όλα καλώς καμωμένα; Δράττομαι τέλος της ευκαιρίας να ζητήσω ενημέρωση για την κατά παράβαση της σειράς εμβολιασμού του άλλου επίσης προαχθέντος, σε υφυπουργό Παιδείας Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, του κ. Παπαϊωάννου (κτηνίατρο με δραστηριότητα παθολογοανατομική επί κτηνών κι επ' ουδενί παθολόγου) καθώς κι άλλων επιφανών παραγόντων της πολιτικής και κοινωνικής ζωής. Θυμίζω ότι τις παραβάσεις εκείνες η κυβέρνηση σας, δια του τότε κυβερνητικού εκπροσώπου κ Πέτσα, είχε δεσμευτεί να τις παραπέμψει στην Δικαιοσύνη.

Κατόπιν των παραπάνω ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Θεωρείτε ότι κ. Παπαευσταθίου ως ο τότε πρόεδρος του ΕΚΕΠΥ υπηρέτησε το θεσμικό του ρόλο με το δέοντα ηθικό και σωστό τρόπο; Ή οι αποφάσεις του τελικά ήταν μοιραίες για ένα σημαντικό αριθμό συμπολιτών μας οι οποίοι εξέπνευσαν στις ΜΕΘ (κατά κύριο λόγο) επαρχιακών νοσοκομείων;
2. Από ποια άποψη θεωρείτε ότι είναι όλα καλώς καμωμένα στη ΜΕΘ του Ευαγγελισμού και ως εκ τούτου η κ. Κοτανίδου Διευθύντρια της ΜΕΘ προάχθηκε και σε υπηρεσιακή Υπουργό Υγείας;
3. Γιατί επιφανείς παράγοντες της πολιτικής και κοινωνικής ζωής εμβολιάστηκαν κατά προτεραιότητα παραβιάζοντας τη σειρά εμβολιασμού και δεν παραπέμφθηκαν στη Δικαιοσύνη (όπως είχε δεσμευτεί ο κ. Πέτσας) ενώ τουναντίον όπως για παράδειγμα ο κ. Παπαϊωάννου (κτηνίατρος με ειδικευση στην παθολογοανατομική επί κτηνών κι επ' ουδενί παθολόγου) πρόσφατα προάχθηκε μετά τη συνταξιοδότηση του σε Υφυπουργό Παιδείας Θρησκευμάτων και Αθλητισμού;
4. Λόγω της θεμελιώδους για το δίκαιο διατήρησης της αναλογίας παρόμοιας μεταχείρισης σε παρόμοιες υποθέσεις, τι προτίθεστε να πράξετε αν όντωςδειχθεί ότι η ΜΕΘ Αγρινίου δεν ήταν διόλου μεμονωμένη περίπτωση, όπως το ισχυρίζονται σωρεία δημοσιεύσεων (tvxs κ.ά.);
5. Η περιοχή της 6^{ης} ΥΠΕ (Πατρών) δεν συνάδει με τα επιδημιολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής αναφορικά με τις τόσο αρνητικές επιδόσεις. Έχετε αξιολογήσει τα εν λόγω στοιχεία; Αν ναι πως τα ερμηνεύετε;

και παρακαλούμε όπως καταθέσετε στην εθνική αντιπροσωπεία

1. Τα μηνιαία στατιστικά του ΕΚΕΠΥ και των ΜΕΘ Αγρινίου, Κέρκυρας, Πύργου, Κορίνθου της 6^{ης} ΥΠΕ (Πατρών), των ΜΕΘ Έδεσσας, Γιαννιτσών, Κατερίνης της 3^{ης}

ΥΠΕ και των ΜΕΘ Πολυγύρου, Σερρών και Δράμας της 4^{ης} ΥΠΕ από το Μάρτιο 2020 έως και το Δεκέμβριο του 2022.

2. Για το ίδιο χρονικό διάστημα από το Μάρτιο 2020 έως και το Δεκέμβριο του 2022, πόσοι ασθενείς από κάθε νοσοκομείο των Περιφερειακών Ενοτήτων της χώρας, διακομίσθηκαν λόγω βαριάς νόσησης με covid 19, που και πως διακομίσθηκαν (μέσο, συνοδεία κλπ) και ποια υπήρξε η τελική κατάληξη σε κάθε περίπτωση ξεχωριστά;

Η Ερωτώσα και Αιτούσα Βουλευτής

Θεοδώρα Τζάκρη