



Αθήνα, 15.05.2025

Ερώτηση

Προς την Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Θεσμική ατιμωρησία και συστημική απουσία πειθαρχικού ελέγχου στην ΕΛ.ΑΣ. για την υπόθεση του [REDACTED]

Στις 9 Φεβρουαρίου 2025, το Μονομελές Πλημμελειοδικείο Βόλου καταδίκασε τρεις αστυνομικούς για επικίνδυνη σωματική βλάβη σε βάρος του [REDACTED], ενός νέου ανθρώπου που βασανίστηκε βάνουσα, δημοσίως, και λίγες μέρες αργότερα έχασε τη ζωή του. Παρότι η Δικαιοσύνη έστω και με καθυστέρηση αποφάνθηκε πρωτοδίκως για την ποινική ευθύνη των εμπλεκομένων, η ΕΛ.ΑΣ. συνεχίζει να αποφεύγει συστηματικά κάθε εσωτερικό πειθαρχικό έλεγχο με ουσία.

Ενδεικτική είναι η απάντηση του κυβερνητικού εκπροσώπου όταν ρωτήθηκε σχετικά: αρκέστηκε να πει ότι «έχει κινηθεί ποινική διαδικασία» και πως «το πειθαρχικό είναι ανεξάρτητο από το ποινικό». Ωστόσο, στην πράξη γνωρίζουμε ότι η πειθαρχική αδράνεια αποτελεί δομικό χαρακτηριστικό της λειτουργίας της αστυνομίας.

Η κυβέρνηση επικαλείται συστηματικά την «ακεραιότητα της Δικαιοσύνης» για να αποφεύγει την πολιτική ευθύνη, όμως κανένας θεσμός δεν μπορεί να παραμένει στο απυρόβλητο, όταν συντελούνται κολοσσιαία εγκλήματα κατά της ζωής και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο σεβασμός στη λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία των δικαστών δεν σημαίνει σιωπή απέναντι σε πρακτικές που καθηλώνουν τους πολίτες στο ρόλο του θεατή, ενώ καταστρατηγούνται στοιχειώδη δικαιώματα. Δεν μπορεί να θεωρείται φυσιολογικό ότι η οικογένεια του [REDACTED] δεν είχε καν δικαίωμα παράστασης στο δικαστήριο, επειδή δεν είχε προηγηθεί μήνυση από τον ίδιο – κάτι που, προφανώς, ήταν αδύνατο λόγω του θανάτου του.

Στην τελική της αγόρευση, η εισαγγελέας αναρωτήθηκε: «*Αστυνομικοί να χτυπούν έναν πολίτη που είναι πεσμένος στο έδαφος; Γιατί να υπάρχει παραλληλισμός με άλλες εικόνες, άλλων εποχών που θέλουμε να ξεχάσουμε, που τα δικαιώματα των πολιτών δεν ήταν αυτονόητα αλλά αμφισβητούνταν; Αυτό που οφείλει να λεχθεί είναι ότι ήταν μια άσχημη εικόνα, που δεν τιμά την αστυνομία, θέλω να πιστεύω ότι και οι κατηγορούμενοι την έχουν μετανιώσει. Η αστυνομία έχει ως αποστολή την ασφάλεια των πολιτών*». Μα το ερώτημα παραμένει: υπάρχει έστω και μία ένδειξη μεταμέλειας από τους καταδικασθέντες; Υπήρξε κάποια δημόσια συγγνώμη, κάποια έμπρακτη ανάληψη ευθύνης από το Σώμα ή την πολιτική ηγεσία;

Κατόπιν αυτών, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Σε ποια φάση βρίσκονται οι πειθαρχικές διαδικασίες για τους τρεις αστυνομικούς που καταδικάστηκαν πρωτοδίκως για επικίνδυνη σωματική βλάβη εις βάρος του [REDACTED]; Έχουν τεθεί σε διαθεσιμότητα ή συνεχίζουν να υπηρετούν;
- Για ποιο λόγο η ΕΛ.ΑΣ. δεν ενεργοποίησε πειθαρχική διαδικασία αυτεπαγγέλτως, αμέσως μετά το βίντεο και τις μαρτυρίες του ξυλοδαρμού, αλλά ανέμενε την ποινική διαδικασία;
- Πώς τεκμηριώνεται η άποψη του Υπουργείου ότι το πειθαρχικό είναι «ανεξάρτητο» από το ποινικό, όταν στη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων η ΕΛ.ΑΣ. αρνείται να αναλάβει πειθαρχική πρωτοβουλία, εάν δεν υπάρξει ποινική καταδίκη;
- Σκοπεύει η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου να εισάγει δεσμευτικούς κανόνες για την αυτεπάγγελτη πειθαρχική διερεύνηση σε περιπτώσεις καταγγελιών για βία ή βασανιστήρια από αστυνομικά όργανα, ανεξαρτήτως της ποινικής έκβασης;
- Θεωρεί το Υπουργείο ότι η θεσμική ατιμωρησία και η πειθαρχική αδράνεια εντός της ΕΛ.ΑΣ. συμβάλλουν στη δημιουργία κλίματος αυθαιρεσίας και αναπαραγωγής της βίας;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος

Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου

Χουσεΐν Ζεϊμπέκ

Θεοπίστη (Πέτη) Πέρκα

Δημήτριος Τζανακόπουλος

Ευκλείδης Τσακαλώτος

Θεανώ Φωτίου