



Αθήνα, 7 Μαΐου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: «Κατάθεση αίτησης ακύρωσης στο ΣτΕ της αναθεωρημένης οικοδομικής άδειας του καζίνο Ελληνικού από τους δήμους Γλυφάδας και Αλίμου»

Την 15/04/25 οι Δήμοι Γλυφάδας και Αλίμου κατέθεσαν από κοινού αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ, της αναθεωρημένης οικοδομικής άδειας του καζίνο Ελληνικού. Η προσφυγή στο Έ τμήμα του ανώτατου διοικητικού δικαστηρίου στρέφεται κατά του υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως ιεραρχικού προϊσταμένου του Αυτοτελούς Γραφείου Ελληνικού, με το «μέτωπο» των δήμων να ζητά την ακύρωση των πράξεων που προβλέπουν την κατασκευή του **Intergrated Resort Casino** στο πρώην αεροδρόμιο, ένα έργο της κοινοπραξίας της Hard Rock με τη ΓΕΚ Τέρνα.

Κατά την αίτηση ακύρωσης οι άδειες και οι αναθεωρήσεις τους είναι «παράνομες και ακυρωτές» καθώς ελήφθησαν ερήμην των όμορων της επένδυσης δήμων, ενώ το έργο έχει διαφοροποιηθεί σημαντικά από αυτό που παρουσιάστηκε πριν την έναρξη των εργασιών στο οικόπεδο του Ελληνικού. Επίσης η αλλαγή των όρων δόμησης, που προκύπτει από θηριώδεις παρεκκλίσεις ύψους και όγκου που χορηγούνται στην άδεια με απλή υπουργική απόφαση εν έτη 2023 είναι **ευθέως «παράνομη και αντισυνταγματική»** και βέβαια οι συγκεκριμένες παρεκκλίσεις αποτελούν όρους δόμησης και ως εκ τούτου κανονιστικές πράξεις που θα έπρεπε να χορηγηθούν με Προεδρικό Διάταγμα.

Επιπλέον με την ίδια αίτηση, εγείρονται επιπλέον ζητήματα όπως με τη συμβατότητα της κατασκευής του αμφιθεάτρου με τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης και το κατά πόσον η προγενέστερη διοικητική διαδικασία ελέγχου έλαβε επαρκώς υπόψιν της τον περιβαλλοντικό αντίκτυπο της ανέγερσης του αμφιθεάτρου και τις λειτουργίες του καθώς και με τη μη προσμέτρηση ορισμένων χώρων (όπως είναι τα μηχανοστάσια και οι βοηθητικοί χώροι) στον συντελεστή δόμησης των κτιρίων, με αφορμή τις αποφάσεις του ΣτΕ για τον ΝΟΚ.

Πρέπει να επισημανθεί ότι ο δήμος Γλυφάδας είχε εκφράσει ρητά τις επιφυλάξεις του επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όταν η τελευταία είχε αναρτηθεί προς διαβούλευση όμως τόσο το ΥΠΕΝ όσο και ο φορέας διαχείρισης ουδέποτε απάντησαν και αντιπαρήλθαν τους

προβληματισμούς του δήμου Γλυφάδας για την κατασκευή και τη λειτουργία του κτιριακού συγκροτήματος, ενώ ο όμορος δήμος Αλίμου, ο οποίος επηρεάζεται πολυπλεύρως από την κατασκευή και λειτουργία της επένδυσης, δεν κλήθηκε ποτέ για να εκφράσει τις απόψεις του επί της ΜΠΕ.

Επειδή το μέγεθος του έργου θα δημιουργήσει έντονα περιβαλλοντικά ,οικιστικά , κυκλοφοριακά ,οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα στους όμορους Δήμους.

Επειδή οι εμπλεκόμενοι δήμοι προσέφυγαν και κατά της Κοινής Υπουργικής Απόφασης για την επέκταση της μαρίνας στα όρια του Ελληνικού με τον δήμο Γλυφάδας.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Προτίθεται να λάβει υπόψιν του τις αντιρρήσεις των τοπικών κοινωνιών που αντιδρούν στην περιβαλλοντική και κοινωνική υποβάθμιση της ζωής τους ;
- Πως προτίθεται να ενεργήσει απέναντι στις αιτιάσεις των όμορων δήμων που εκτιμούν ότι η νέα άδεια περιλαμβάνει «παρεκκλίσεις» σε ύψος και όγκο κτιρίων που θεωρούνται δυσανάλογες και, κατά τη γνώμη των δήμων, αντίκεινται στο Σύνταγμα ;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Παππάς Νίκος

Γαβρήλος Γιώργος

Δούρου Ρένα

Ζαμπάρας Μίλτος

Μαμουλάκης Χάρης

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κώστας

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γιώργος

Ψυχογιός Γιώργος