

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 1811
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/5/2025



Βασίλειος (Λάκης) Νικολάου Βασιλειάδης

Βουλευτής Πέλλης
Νέα Δημοκρατία

30 Απριλίου 2025

Προς: Το Τμήμα Αναφορών της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς: τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων

Θέμα: Επιστολή του Συμβουλίου Τ.Κ. Παναγίτσας του Δήμου Έδεσσας για τα πορίσματα του ΕΛΓΑ για την ζημία

Καταθέτω ως αναφορά προς τον αρμόδιο Υπουργό το συνημμένο έγγραφο του Συμβουλίου της Τοπικής Κοινότητας Παναγίτσας του Δήμου Έδεσσας, σχετικά με τα πορίσματα του ΕΛΓΑ για την ζημία του Ιουλίου 2024 από χαλάζι και παρακαλώ για τη δική σας απάντηση σύμφωνα με το Α.125 του Κανονισμού της Βουλής.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Βασίλειος Βασιλειάδης

Προς τους κ.κ.

1. Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. ΣΤΑΜΕΝΙΤΗ
2. Βουλευτή Πέλλας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ
3. Πρόεδρο του Δ.Σ. των ΕΛ.Γ.Α. κ. ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟ ΑΝΔΡΕΑ
4. Προϊσταμένη του Υ/Κ ΕΛ.Γ.Α. Βεροίας

Ως Συμβούλιο της Τ.Κ. Παναγίτσας του Δήμου της Έδεσσας του Ν. Πέλλας, εκπροσωπώντας μία ακριτική κοινότητα της Πέλλας που βαίνει διαρκώς μειούμενη σε πληθυσμό, θα θέλαμε να εκφράσουμε την δυσφορία μας για τα πορίσματα του ΕΛΓΑ σχετικά με την ζημία της 2/7/2024 (χαλάζι), τα οποία θεωρούμε ότι ήταν εσφαλμένα και ιδιαίτερα βλαπτικά για τα συμφέροντά μας.

Με την παρούσα επιστολή θέτουμε γραπτώς τα επιχειρήματά μας, βασισμένα σε αντικειμενικά δεδομένα, βάσει των οποίων θεωρούμε ότι αποδεικνύεται ότι ο ΕΛΓΑ στην περίπτωση των συγκεκριμένων εκτιμήσεων του έσφαλε και τα οποία παρακαλούμε να λάβετε υπόψη σας.

Και σε όλα αυτά που παρατίθενται χωρίς να υπολογίζονται α) η ζημία στο φυτικό κεφάλαιο που αναμένεται να γίνει αισθητή τα επόμενα έτη και β) η νέα καταστροφή που μας έπληξε κατά το χρόνο που συντάσσαμε αυτές τις γραμμές (παγετός της 20/3/2025 και 6-9/4/2025).

Ακολουθούν :

- 1) Τα 5 «σημεία» των ισχυρισμών μας.
- 2) Φωτογραφικό υλικό συνοδευόμενο από πιστοποίηση γνησιότητας
- 3) Έκθεση της NovaPlan (Εταιρία Αγροτικών Συμβούλων)

Με εκτίμηση,

Για λογαριασμό του Σ.Κ. Παναγίτσας

Ο Πρόεδρος της Κοινότητας

Παπαδόπουλος Γρηγόριος



1) ΧΑΜΗΛΑ ΠΟΣΟΣΤΑ ΣΤΙΣ ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ

Στις 2/7/2024 πληγήκαμε από χαλάζι που όμοιό του δεν είχαμε ξαναδεί. Στις βασικές περιοχές του αγροκτήματός μας αδυνατούσαμε να βρούμε έστω ένα καρπό χωρίς πληγή – πέρα από τις ζημίες τι φυτικό κεφάλαιο- και σε αυτό συμφωνούσαν και όλοι οι «αρμόδιοι».

Ωστόσο οι εκτιμήσεις του ΕΛ.Γ.Α. σε περιοχές του αγροκτήματος της Κ. Παναγίτσας Έδεσσας (Α' κατηγορία, Β' κατηγορία, Ντρένοβα, Δημόσιο, Αλώνια κ.ά.) κυμάνθηκαν για τα βιομηχανικά ροδάκινα στα επίπεδα του 70-80% και ίσως λίγο παραπάνω στα μήλα (Τα βιομηχανικά ροδάκινα, τα μήλα και τα κεράσια είναι κατά σειρά η βασική ενασχόληση των κατοίκων-παραγωγών της Παναγίτσας).

Την ίδια στιγμή και στις ίδιες παραπάνω περιοχές τα κτήματα με Βερύκοκα και Δαμάσκηνα (ενήλικα δέντρα ασυγκόμιστα) εκτιμήθηκαν στις ίδιες περιοχές με ποσοστό 100%!, ενώ όλα τα κτήματα πéριξ αυτών π.χ. με βιομηχανικά Ροδάκινα, εκτιμήθηκαν μεταξύ 70 % και 80 %.

Δηλαδή ο ΕΛΓΑ διαπίστωσε ολική ζημία (100%) ενός προϊόντος (βερύκοκκο, δαμάσκηνο) και πολύ μικρότερη ζημία (70-80%) άλλου προϊόντος (ροδάκινο), αν και ήταν ιδίου μεγέθους και πυκνότητας φορτίου κατά τον κρίσιμο χρόνο (2/7/24) παρά το γεγονός ότι αφορούν στην ίδια ευρύτερη περιοχή και στα άμέσως γειτονικά κτήματα.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εκτίμηση του 100% είναι η πραγματική συντελεσθείσα ζημία (συμπίπτει και με την καθολική άποψη των παραγωγών για αυτές τις περιοχές), ενώ η εκτιμηθείσα στο επίπεδο του 70-80% είναι μία εκτίμηση μη επιστημονικά θεμελιωμένη.

2) Ο ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ «ΠΕΡΙ ΠΩΛΗΣΕΩΝ»

Ως αντεπιχείρημα απέναντι στην υπό (1) κατά την άποψή μας εκτιμητική ασυνέπεια (100% έναντι 70 – 80%), μας μεταφέρθηκε η εξής εξήγηση :

«...τα βερύκοκκα και τα δαμάσκηνα λόγω της ολικής καταστροφής ήταν εν συνόλω μη δυνάμενα να πωληθούν, σε αντίθεση με τα ροδάκινα που πουλήθηκαν...»

Το παραπάνω επιχείρημα αποτελεί γενικευμένη υπόθεση, που δεν στηρίζεται σε αντικειμενικά δεδομένα, ούτε ακολουθεί τους βασικούς κανόνες της γεωπονικής επιστήμης και της αγοράς, όπως εξηγείται γλαφυρά πιο κάτω:

Έστω η προσδοκόμενη παραγωγή ενός παραγωγού = 100.000 κιλά¹, με προσδοκόμενα έσοδα (τιμές 2025) $100.000 \times 0,31$ ευρώ = 31.000 ευρώ

Έστω ότι το 70% έπεσε ή/και σάπισε κατά την διάρκεια της χαλαζόπτωσης και έως και τη συγκομιδή². Το υπόλοιπο 30%, ήτοι 30.000 κιλά «πουλήθηκαν» για χυμό με 0,08 ευρώ/κιλό (!), με πραγματοποιήσιμα έσοδα $30.000 \times 0,08$ ευρώ = 2.400 ευρώ (τζίρος μη συμπεριλαμβανομένων δαπανών συγκομιδής).

Καθώς ο εκτιμητής του ΕΛΓΑ (λόγω της παραπάνω παραδοχής) αντί του πραγματικού 100% «έβαλε» 70% τότε στο παράδειγμα του ως άνω παραγωγού έχουμε πραγματική απώλεια προϊόντος 30%, ήτοι 30.000 κιλά, με απώλεια προσδοκόμενου εισδήματος υπό κανονικές συνθήκες $30.000 \times 0,31^3 = 9.300$ ευρώ. Κατά συνέπεια, επειδή ο παραγωγός του παραδείγματος, καταφερε με κόπο να εισπράξει 2.400 ευρώ (πουλώντας χυμό), του αξίζει να απωλέσει 9.300 ευρώ!!!

{ΤΕΛΙΚΗ ΑΠΩΛΕΙΑ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ = 9.300 [που θα έπαιρνε] – 2.400 [πήρε απο χυμό] = 6.900 ευρώ }

Πέραν των παραπάνω, ο ισχυρισμός περί συγκομιδής δεν μπορεί να ισχύσει ούτε στο επίπεδο του χυμού για τα «ΤΑ ΜΗΛΑ» δεδομένου ότι οι παραγωγοί αναγκάστηκαν να τα ρίξουν όλα τα μήλα κάτω με επιπρόσθετο κόστος!

3) Ο ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙ «ΑΠΟΔΥΝΑΜΩΣΗΣ» ΤΟΥ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΤΗΝ Κ. ΠΑΝΑΓΙΤΣΑΣ.

Από μία συγκριτική μελέτη του πίνακα κοινοποίησης πορισμάτων μεταξύ Ζέρβης και Παναγίτσας προκύπτει μεσοσταθμικά προφανώς μειωμένο ποσοστό εκτιμής ζημίας στην Παναγίτσα, αλλά και μειωμένα κιλά.

Μία εξήγηση που «ψυθιρίζεται» είναι ότι εκεί (στις όμορες περιοχές Άγιος Αθανάσιος και Ζέρβη) το χαλάζι ήταν πιο έντονο! (χωρίς αυτό να εξηγεί τα μειωμένα κιλά). Η αλήθεια είναι ότι το φαινόμενο ερχόμενο από Άγιο Αθανάσιο και Ζέρβη, συνεχίστηκε με την ίδια ορμή και ένταση στο αγρόκτημα Παναγίτσας. Ιδίως στις περιοχές Α΄ κατηγορία, Β΄ κατηγορία, Τσούκα, Ντρένοβα, Αλώνια κ.λπ. (όχι όλες τις περιοχές) και ήταν σε πραγματικά μεγέθη της τάξης του 100%.

Αυτή ήταν άλλωστε και η αρχική προφορική και ΔΗΜΟΣΙΑ παραδοχή στελεχών του ΕΛΓΑ προς τους αγρότες και τους τοπικούς παράγοντες της Κοινότητας και του συνεταιρισμού, μεταξύ άλλων και σε συνάντηση που είχε πραγματοποιηθεί ενώπιον πολλών παραγωγών, συμβούλων της κοινότητας κ.ο.κ.

Δυστυχώς, ούτε το ένα (διατήρηση της έντασης της χαλαζόπτωσης στην Κ. Παναγίτσα), ούτε το άλλο (προφορικές δηλώσεις στελεχών ΕΛΓΑ) μπορούμε να το αποδείξουμε, οφείλουμε όμως να το σημειώσουμε.

4) ΚΕΡΑΣΙΑ : Ο ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ «ΤΑ ΜΑΖΕΨΑΤΕ!»

Από τις πρώτες ώρες μετά το φαινόμενο (2/7/24) είχαμε επιφυλάξεις σε σχέση με την εμμονή του ΕΛΓΑ ότι στις 2/7/2024 ΟΛΑ τα κεράσια είχαν συγκομιστεί. Είναι προφανές ότι κάποιοι παραγωγοί μπορεί να δήλωσαν ως ζημιωθέντα κτήματα με κεράσια τα οποία είχαν ήδη συγκομίσει. Ωστόσο, ακόμη και αυτή η «δόλια» από κάποιους παραγωγούς ενέργεια, δεν απαλλάσσει τον ΕΛΓΑ από το καθήκον του να «δει» κάθε περίπτωση ξεχωριστά και με προσοχή, διότι σε περίπτωση παράσυρσης από μεροληψία διακυβεύεται η επιβίωση κάποιας οικογένειας. Όπως και έγινε!

Στα συνημμένα καταθέτουμε απολύτως ενδεικτικά φωτογραφίες του παραγωγού [REDACTED] ο οποίος δήλωσε στην περιοχή ΤΣΟΥΚΑ [REDACTED] ζημία σε κεράσια και για την οποία ο εκτιμητής αποφάνθηκε ότι αυτά είχαν συγκομιστεί.

Βίντεο και φωτογραφίες που λήφθηκαν από τον ίδιο την 3/7/2024 στάλθηκαν για αυθεντικοποίηση τα αποτελέσματα της οποία έδειξαν ότι τα συγκεκριμένα βίντεο/φωτογραφίες λήφθηκαν πράγματι την 3/7/2024. Αν και ο τεχνικός σύμβουλος δεν κατάφερε να ταυτοποιήσει τις συντεταγμένες ελείψει σχετικής ρύθμισης της συσκευής, θεωρούμε αποτελούν ισχυρή ένδειξη – προφανώς όχι απόδειξη με την νομική έννοια του όρου- ότι ο εκτιμητής έσφαλε και **το κτήμα ΔΕΝ είχε συγκομιστεί** (εκτός αν θεωρηθεί ότι τα βίντεο λήφθηκαν την 3/7/2024 σε άλλο τόπο από το κτήμα του).

Ίδιο υλικό έχουμε και από την παραγωγό [REDACTED] για κτήματα της και ιδιαίτερα για αυτό στην Α' κατηγορία (αρ.318-522-0472-002) όπου όπως διαπιστώσαμε υπάρχουν ακόμη και σήμερα στο δέντρο αποξηραμένοι καρποί από πέρυσι!

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Έδεσσα, 26/03/2025

Η παρούσα τεχνική έκθεση συντάχθηκε με σκοπό να αναλυθεί και να αποτυπωθεί, κατόπιν διερεύνησης, των μέγεθος της οικονομικής επίπτωσης της φυσικής καταστροφής στις 02/07/2024 στην Δημοτική Ενότητα Βεγορίτιδας στις εκμεταλλεύσεις της περιοχής.

Για τον σκοπό αυτό πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις στα αγροτεμάχια της περιοχής που έχουν πληγεί από τα υψηλής έντασης και διάρκειας καιρικά φαινόμενα και συγκεκριμένα την χαλαζόπτωση στις 02/07/2024. Στις επισκέψεις που πραγματοποιήθηκαν τα σημάδια της χαλαζόπτωσης ήταν εμφανή τόσο στους καρπούς αλλά και στον κορμό και στους κλάδους των δέντρων.

Εξετάζοντας αρχικά τα κλιματολογικά και γεωγραφικά χαρακτηριστικά της περιοχής σε συνδυασμό με τις καλλιέργειες που ευδοκιμούν και επιλέγονται από τους παραγωγούς συμπεραίνουμε ότι σχεδόν από όλα τα είδη των καλλιεργειών αυτών υπήρχαν στην περιοχή αγροτεμάχια με καρπούς οι οποίοι δεν είχαν συγκομιστεί (λόγω σταδίου συλλεκτικής ωριμότητας). Συγκεκριμένα απώλεια παραγωγής είχαν τα αγροτεμάχια τα οποία καλλιεργούνται με ποικιλίες μήλων, αχλαδιών, ροδάκινων, δαμάσκηνων, βερίκοκων αλλά και κάποια αγροτεμάχια με καλλιέργεια κερασιών τα οποία δεν είχαν συγκομιστεί ακόμα λόγω ποικιλίας και μικροκλίματος.

Στις επισκέψεις που πραγματοποιήθηκαν εξετάστηκαν μακροσκοπικά αντιπροσωπευτικό δείγμα των αγροτεμαχίων στα οποία καλλιεργούνται τα ανωτέρω είδη (Παράστημα με Φωτογραφικό υλικό). Αποτελέσματα της παρατήρησης αποτελούν:

- i. Το σύνολο των καρπών που δεν είχαν συγκομιστεί στις 02/07/2024 φέραν εκτεταμένα τραύματα. Η καταστροφή των καρπών ήταν ολοκληρωτική με αποτέλεσμα και την πλήρη απουσία εμπορεύσιμων καρπών.
- ii. Στην κόμη των δέντρων, κυρίως στην βορειοδυτική πλευρά, τα φύλλα ήταν κομμένα και τραυματισμένα.
- iii. Στους ευαίσθητους βλαστούς των δέντρων όπως η ετήσια βλάστηση και τα καρποφόρα όργανα παρατηρήθηκαν μηχανική καταστροφή του φλοιού και σπασίματα.
- iv. Στον κορμό και στους βλαστούς των δέντρων παρατηρήθηκαν σχισμές αυξάνοντας έτσι την πιθανότητα εμφάνισης ασθενειών (βακτηριώσεις, μυκητιάσεις, ιογενείς), προσβολών εντόμων ή σήψεις.
- v. Η διάρκεια της χαλαζόπτωσης, το μέγεθος και το σχήμα του χαλαζιού καθώς και η ταχύτητα του ανέμου είχαν σαν αποτέλεσμα την αύξηση του μεγέθους της βλάβης που προκλήθηκε. Συγκεκριμένα σε κάποιες περιπτώσεις παρατηρήθηκε σπάσιμο κλάδων και βραχιών και πτώση καρπών σε ποσοστό

μεγαλύτερου του 70%. Το φαινόμενο παρατηρήθηκε ακόμα και σε δέντρα μικρής παραγωγικής ηλικίας.

Η εικόνα των δέντρων που αναλύθηκε παραπάνω οδηγεί στα συμπεράσματα:

- i. Στα αγροτεμάχια με καλλιέργειες μήλων, αχλαδιών, ροδάκινων, δαμάσκηνων δεν υπήρχαν εμπορεύσιμοι καρποί οι οποίοι μπορούσαν να συγκομιστούν από τους παραγωγούς.
- ii. Σε ότι αφορά τις καλλιέργειες βερίκοκων και κερασιών δεν υπήρχαν εμπορεύσιμοι καρποί οι οποίοι μπορούσαν να συγκομιστούν από τους παραγωγούς, με εξαίρεση τις πιο πρώιμες ποικιλίες οι οποίες σε συνδυασμό με το μικροκλίμα του αγροτεμαχίου είχαν συγκομιστεί πριν τις 02/07/2024.
- iii. Οι μηχανικές βλάβες (τραύματα, σχισμές, σπασίματα) στους ξυλώδεις ιστούς των δέντρων αυξάνουν την πιθανότητα εμφάνισης προβλημάτων υγιεινής που οδηγούν σε σημαντική μείωση της παραγωγής και τις επόμενες καλλιεργητικές περιόδους.
- iv. Οι μηχανικές βλάβες στους ετήσιου βλαστούς στις καλλιέργειες ροδάκινων, νεκταρινιών και βύσινων καθώς και στα μόνιμα καρποφόρα όργανα στις καλλιέργειες βερίκοκων, δαμάσκηνων, κερασιών, μήλων, αχλαδιών οδηγούν σε σημαντική μείωση παραγωγής το επόμενο έτος λόγω απουσίας ανθοφόρων οφθαλμών.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΝΟΒΑΡ ΠΛΑΝ Κ.Ε.
ΑΓΡΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ
ΚΕΝ/ΚΟ: 2016 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 32 - ΓΙΑΝΝΙΤΣΑ
ΥΠΟΚ/ΜΑ: 1-ΔΡΑΓΟΥΜΗ 7 - ΕΔΕΣΣΑ
ΑΦΜ: 800750581 - ΔΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ
ΤΗΛ. 23820 25274

ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



1. Μηχανικές βλάβες φλοιού (τραύματα, σχισμές)



2. Μηχανικές βλάβες φλοιού και ξυλώδους ιστού (τραύματα, σχισμές)



3. Καρπόπτωση κατά την ωρίμανση των κτυπημένων καρπών



4. Μηχανική βλάβη φλοιού και ξυλώδους ιστού (τραύματα, σχισμές)



5. Μηχανικές βλάβες καρπού και φύλλων(τραύματα, τεμαχισμός)



6. Καρπόπτωση μετά την χαλαζόπτωση από την ανεμοθύελλα

ΠΡΟΣ: [REDACTED] / Παναγίτσα Έδεσσας

ΘΕΜΑ: Αναφορά Ανάλυσης Βίντεο & Φωτογραφιών

Θεσσαλονίκη, 29 Μαρτίου 2025

Αξιότιμε [REDACTED]

Με την παρούσα επιστολή σας υποβάλλουμε την τεχνική ανάλυση βιντεοληπτικού υλικού, προκειμένου να επιβεβαιώσουμε την αυθεντικότητα των αρχείων και τα στοιχεία καταγραφής τους. Η εξέταση πραγματοποιήθηκε μέσω εξειδικευμένων εργαλείων ανάλυσης (FFmpeg, ExifTool, SHA256 hashing), σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα τεχνικής επαλήθευσης πολυμεσικών αρχείων, συμπεριλαμβανομένων της ημερομηνίας, ώρας και πιθανών γεωγραφικών συντεταγμένων (GPS).

1. Ανάλυση Βιντεοληπτικού Υλικού (Video)

Αριθμός αρχείων: 4 αρχεία MP4. Ημερομηνία καταγραφής (από metadata): 3 Ιουλίου 2024

Αναλυτικά στοιχεία αρχείων βίντεο:

- 20240703_082934.mp4 → Ημ/νία /Ωρα: 03-07-2024 05:29:35 UTC — Σφάλμα dts*
- 20240703_083044.mp4 → Ημ/νία /Ωρα: 03-07-2024 05:30:44 UTC — Χωρίς σφάλματα
- 20240703_121000.mp4 → Ημ/νία /Ωρα: 03-07-2024 09:10:00 UTC — Ήπιο σφάλμα dts*
- 20240703_121122.mp4 → Ημ/νία /Ωρα: 03-07-2024 09:11:22 UTC — Σφάλματα dts*

* decoding timestamp conflict

Είναι τραβηγμένα με συσκευή Android (έκδοση 14), κωδικοποιημένα με H.264 (video) + AAC (audio)

Λογισμικό Εγγραφής: muxer (πιθανή προεγκατεστημένη εφαρμογή εγγραφής Android)

Μεταδεδομένα: Περιλαμβάνεται "creation_time" με συνεπή χρονική ακολουθία.

Δεν περιέχουν πληροφορίες για την τοποθεσία λήψης GPS, δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί.

2 Έλεγχος Ψηφιακής Υπογραφής (SHA256 Hash Matching)

Για επιβεβαίωση της αυθεντικότητας των αρχείων, υπολογίστηκε το SHA256 hash των αρχείων:

- 20240703_082934.mp4: ☒ Εντοπίστηκαν σφάλματα στη ροή χρονισμού των καρτέ (dts conflict)
SHA256: b7f2c6bc2a3c80868b2b330e3d1c9eb2dc0cfb5b05332ae1138bde9cfb21969d
- 20240703_083044.mp4: ☒ Τεχνικά άψογο αρχείο
SHA256: f8888496a37eecbe1b3843b2b5b7a9f15b782f10f929f98a827a325a415dc663
- 20240703_121000.mp4: ☐ Ήπια χρονική ασυνέπεια
SHA256: 62f57c4df3248d54fdd0a0f9cbee c4fe11de1d402f4cbdebc2156bb90f6596d4
- 20240703_121122.mp4: ☐ Σφάλματα χρονισμού
SHA256: b66038b832f8bcfa3d14e14f5c4212381b7a3217b67eaf28a41703b37411d059

3. Έλεγχος Γνησιότητας & Αυθεντικότητας

Βίντεο

Έλεγχος Ακεραιότητας (FFmpeg integrity analysis):

- 20240703_082934.mp4: Παρουσιάζει χρονικές ασυνέπειες (dts conflict).
- 20240703_083044.mp4: Δεν παρουσιάζει προβλήματα, τεχνικά άψογο.
- 20240703_121000.mp4: Εμφανίζει μεμονωμένο πρόβλημα χρονισμού.
- 20240703_121122.mp4: Εμφανίζει επαναλαμβανόμενα προβλήματα χρονισμού.

Φωτογραφίες

Αριθμός αρχείων: 6 αρχεία JPG

Ονόματα αρχείων:

- 20240703_082906.jpg
- 20240703_082910.jpg
- 20240703_082913.jpg
- 20240703_082919.jpg
- 20240703_082923.jpg
- IMG-da1178d7ad01db005c3c56f5c8cbeb8e-V.jpg

Μεταδεδομένα: Δεν περιλαμβάνεται κανένα EXIF στοιχείο (ημερομηνία, ώρα, GPS, συσκευή).

Πιθανή αιτία: Αποστολή μέσω εφαρμογών (π.χ. Viber), οι οποίες αφαιρούν τα metadata.

Δεν περιέχουν πληροφορίες αυθεντικότητας και η τοποθεσία λήψης GPS, δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί.

4. Συμπέρασμα

Βάσει της τεχνικής ανάλυσης και των πρόσθετων ελέγχων:

- ✓ Τα metadata των βίντεο είναι συνεπή με αυτά που αναμένονται από εγγραφή σε κινητή συσκευή με υψηλό βαθμό τεχνικής αξιοπιστίας..
- ✓ Η ημερομηνία και ώρα καταγραφής συμφωνούν με τη συσκευή εγγραφής.
- ✓ Το SHA256 hash επιβεβαιώνει ότι τα αρχεία παραμένουν αναλλοίωτα.
- ⚠ Στα 3 από τα 4 αρχεία εντοπίστηκαν ήπιες τεχνικές ασυνέπειες (σε dts – decoding timestamps), οι οποίες δεν αποτελούν απόδειξη επεξεργασίας, αλλά επισημαίνονται ως τεχνικά ευρήματα.
- ✗ Δεν περιέχονται δεδομένα γεωγραφικής τοποθεσίας (GPS), πιθανώς λόγω απενεργοποιημένης τοποθεσίας στη συσκευή κατά την καταγραφή..

Για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή επιβεβαίωση, παραμένουμε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση,
Για την DATAVISION

Μηχανικός πληροφορικής
CISCO CSA, HPE ASP, VMWARE VSP, VTSP, VEEAM VMSP, VMTSP, MICROSOFT SALES SPECIALIST
Τεχνικός Διευθυντής



3/7/24 KTHMA KOW/DH

