



Αθήνα, 24 Απριλίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Κυριάκο Πιερρακάκη

Θέμα: Για ποιον λόγο είναι υποχρεωτική η έκδοση ηλεκτρονικού τιμολογίου μέσω παρόχου αποκλειστικά μόνο για τους Έλληνες Προμηθευτές του Δημοσίου και όχι για τους αλλοδαπούς προμηθευτές;

Όπως γνωρίζετε οι Έλληνες Προμηθευτές του Δημοσίου που θέλουν να εκδώσουν Ηλεκτρονικό Τιμολόγιο στον Ελληνικό Δημόσιο Τομέα, θα πρέπει να εφαρμόσουν τα οριζόμενα στις ΚΥΑ αριθμ. 13005/1.2.2022 (Β.438), 98979/10.8.2021 (Β.3766) 63446/31-5-2021 (Β. 2338) και ΚΥΑ 52445 ΕΞ 2023 (Β' 2385). Σε αυτές τις εγκυκλίου προβλέπεται μεταξύ άλλων **υποχρεωτική χρήση παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής έκδοσης στοιχείων**, με αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση των προμηθευτών.

Την ίδια στιγμή όμως δεν υφίσταται αντίστοιχη υποχρέωση χρήσης παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής έκδοσης στοιχείων για τους Προμηθευτές του Εξωτερικού. Για τους συγκεκριμένους προμηθευτές του εξωτερικού η ηλεκτρονική τιμολόγηση προς το Ελληνικό Δημόσιο γίνεται απαραίτητως μέσω πιστοποιημένου σημείου πρόσβασης στο σύστημα PEPPOL, για το οποίο δεν όμως προβλέπεται κάποιο κόστος λόγω υποχρεωτικής χρήσης παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής έκδοσης στοιχείων.

Παράλληλα, με επιστολή που πρωτοκολλήθηκε στην Επιτροπή στις 2 Ιουλίου 2024, η Ελλάδα ζήτησε την άδεια να παρεκκλίνει από τα άρθρα 218 και 232 της οδηγίας ΦΠΑ ώστε να μπορεί να επιβάλει **υποχρεωτική** ηλεκτρονική τιμολόγηση στις συναλλαγές μεταξύ υποκειμένων στο φόρο εγκατεστημένων στην Ελλάδα (συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων, B2B), και το σχετικό αίτημα για κατ' εξαίρεση υποχρεωτική τιμολόγηση έγινε δεκτό με την 2025/0001 (NLE) ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε αυτήν την απόφαση όμως δεν λαμβάνονται υπόψη **ούτε** όλες οι συνέπειες από την υποχρεωτική ηλεκτρονική τιμολόγηση, όπως ο τρόπος τιμολόγησης σε περιπτώσεις περιστατικών ανωτέρας βίας ή ζητήματα κυβερνοασφάλειας **ούτε** και οι δυσμενείς διακρίσεις μεταξύ εκδοτών τιμολογίων από άλλες χώρες της ΕΕ που θα εξακολουθούν να έχουν το δικαίωμα να τιμολογούν με έγγραφα τιμολόγια και Ελλήνων εκδοτών τιμολογίων οι οποίοι υποχρεωτικά θα πρέπει να αγοράσουν υπηρεσίες από πάροχο ηλεκτρονικής τιμολόγησης.

Είναι προφανές από τις ανωτέρω συνέπειες ότι **αφενός** δημιουργείτε μια υποχρεωτικότητα στα πλαίσια ενός «ψηφιακού λαϊκισμού», που δεν λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες της πραγματικής οικονομίας όπου απρόβλεπτες καταστάσεις ανωτέρας βίας θα επιβάλουν την έκδοση έγγραφου τιμολογίου και **αφετέρου** ότι διαπιστώνεται μια αδικαιολόγητη διαφορετική μεταχείριση μεταξύ των προμηθευτών του δημοσίου που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα και των προμηθευτών, που είναι εγκατεστημένοι στο εξωτερικό, οι οποίοι απαλλάσσονται ρητά από την υποχρέωση να αγοράσουν υπηρεσίες από πάροχο υπηρεσιών έκδοσης ηλεκτρονικών τιμολογίων.

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Για ποιον λόγο δεν επιτρέπετε στις μικρές επιχειρήσεις και τους ελεύθερους επαγγελματίες την ευχέρεια να διατηρήσουν την δυνατότητα να εκδίδουν εγγράφως τα τιμολόγια τους;
2. Για ποιον λόγο δεν εφαρμόζεται και για τους Έλληνες προμηθευτές του δημοσίου η μέθοδος τιμολόγησης, που γίνεται αποδεκτή για τους προμηθευτές του Εξωτερικού και συγκεκριμένα η έκδοση ηλεκτρονικού τιμολογίου μέσω πιστοποιημένου σημείου πρόσβασης στο σύστημα PEPPOL;

3. Έχει ζητηθεί γνωμοδότηση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού α) σχετικά με τον κίνδυνο εμφάνισης εναρμονισμένων πρακτικών στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικής τιμολόγησης αλλά και β) σχετικά με την αδικαιολόγητη διάκριση μεταξύ Ελλήνων και αλλοδαπών προμηθευτών του Δημοσίου όσον αφορά την υποχρέωση χρήσης παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής έκδοσης στοιχείων μόνο για τους Έλληνες προμηθευτές και όχι για τους αλλοδαπούς;
4. Είναι σύμφωνο με το Ελληνικό και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο να γίνεται διάκριση σε βάρος των Ελλήνων προμηθευτών του Δημοσίου, που υποχρεούνται να λάβουν τις υπηρεσίες παρόχου ηλεκτρονικής τιμολόγησης προκειμένου να εξοφληθούν και αλλοδαπών προμηθευτών του Δημοσίου που δεν υποχρεούνται να τις λάβουν;
5. Γιατί δεν παρέχονται δωρεάν υπηρεσίες τιμολόγησης προς τους Έλληνες προμηθευτές μέσω υφιστάμενων πλατφορμών όπως η πλατφόρμα της ΑΑΔΕ mydata και timologio; Σημειώνεται ότι στην επιστολή που πρωτοκολλήθηκε στην Επιτροπή στις 2 Ιουλίου 2024, με την οποία η Ελλάδα ζήτησε την άδεια να παρεκκλίνει από τα άρθρα 218 και 232 της οδηγίας ΦΠΑ, ρητά αναφέρεται από τις ελληνικές αρχές ότι η ο Έλληνας φορολογούμενος έχει την δυνατότητα να κάνει χρήση της δωρεάν εφαρμογής Timologio. Ειδικότερα στη σχετική πρόταση της Εκτελεστικής Επιτροπής αναφέρονται τα εξής: **«Ειδικότερα, η εφαρμογή «timologio» παρέχεται δωρεάν και θεωρείται αξιόπιστη λύση για κάθε είδος επιχειρήσεων, ιδίως δε για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, για σκοπούς έκδοσης και διαβίβασης δεδομένων σε πραγματικό χρόνο. Μόλις χορηγηθεί η παρέκκλιση, η Ελλάδα σχεδιάζει να επεκτείνει τη λειτουργικότητα της εν λόγω εφαρμογής, η οποία θα καταστεί τρόπος συμμόρφωσης με την εντολή ηλεκτρονικής τιμολόγησης.»** Για ποιον λόγο λοιπόν δεν έγινε η εφαρμογή αυτή «**τρόπος συμμόρφωσης**»; Γιατί εξαναγκάζονται χιλιάδες προμηθευτές του δημοσίου να αγοράζουν διάφορες υπηρεσίες που δεν έχουν πραγματικά ανάγκη αλλά γίνονται υποχρεωτικές μόνο βάσει των διατάξεων που έχει επιβάλλει η «φιλελεύθερη» κυβέρνηση Μητσοτάκη;
6. Ποιος επίσημος φορέας έχει γνωμοδοτήσει σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές που δόθηκαν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικής τιμολόγησης ώστε να εξασφαλιστεί ότι δεν συντρέχουν κίνδυνοι από πλευράς κυβερνοασφάλειας και ακεραιότητας δεδομένων;
7. Τα προγράμματα ηλεκτρονικής τιμολόγησης μέσω παρόχου που χρησιμοποιούνται ειδικώς για την πληρωμή προμηθευτών δημοσίου επικοινωνούν ή όχι με την πλατφόρμα mydata της ΑΑΔΕ προκειμένου να της διαβιβάσουν τα τιμολόγια που εκδίδουν; Τα τιμολόγια των παρόχων του δημοσίου που εκδίδονται μέσω παρόχου υπηρεσίας ηλεκτρονικής τιμολόγησης θα πρέπει να επανακαταχωρηθούν στα ηλεκτρονικά βιβλία, που τηρεί η πλατφόρμα mydata;

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ