

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4517
Ημερομ. Κατάθεσης: 4/4/2025



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ

Βουλευτής Σερρών - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

04/04/2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

- Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης
- Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
- Εσωτερικών

Θέμα: «Ανάγκη αύξησης των θέσεων απασχόλησης ανέργων 55+ετών»

Κύριοι Υπουργοί,

Τεράστιες είναι οι αντιδράσεις αλλά και η απογοήτευση στην πλειοψηφία των Δήμων της χώρας, που έμειναν «εκτός» του πολυαναμενόμενου προγράμματος απασχόλησης ανέργων 55+ ετών, βρίσκοντας «κλειστή» την πλατφόρμα της Δ.ΥΠ.Α. για τις 6.000 διαθέσιμες θέσεις εργασίας.

Την ίδια στιγμή, με Δελτίο Τύπου της 28^{ης} Μαρτίου 2025, ο Διοικητής της ΔΥΠΑ επιχαίρει για την υπερκάλυψη των 6.000 θέσεων σε διάστημα 2 εβδομάδων, που στην πράξη απέκλεισε την πλειοψηφία των Δήμων της χώρας, αφενός από ένα «πρόγραμμα ανάσα» για την αντιμετώπιση ζητημάτων καθημερινότητας αφετέρου κοινωνικής συνοχής, καθώς δίνει τη δυνατότητα απασχόλησης σε μια ηλικιακή ομάδα ανέργων με ελάχιστες δυνατότητες απασχόλησης στην αγορά εργασίας.

Οι πληροφορίες μάλιστα κάνουν λόγο για τα 2/3 των Δήμων της χώρας να έχουν μείνει εκτός και μόλις 3.800 από τις συνολικά 6.000 διαθέσιμες θέσεις να έχουν καλυφθεί από την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Ως γνωστόν, η ενεργοποίηση του προγράμματος έχει πράγματι απορροφήσει τα τελευταία χρόνια χιλιάδες ανέργους αυτού του ηλικιακού εύρους σε όλη την επικράτεια, καθιστώντας τους από οικονομικά ευάλωτους και κοινωνικά απόμαχους και απομονωμένους, σε παραγωγικά κομμάτια του κοινωνικού συνόλου.

Όπως αναφέρει στην επιστολή του ο Πρόεδρος της ΚΕΔΕ κ. Λάζαρος Κυρίζογλου προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Συνοχής κ. Νίκη Κεραμέως και στον Διοικητή της ΔΥΠΑ κ. Σπύρο Πρωτοψάλτη, το πρόβλημα δημιουργήθηκε:

αφενός εξαιτίας του περιορισμένου αριθμού θέσεων, που προβλέφθηκαν, όταν μόνον οι ανάγκες των δήμων ξεπερνούν, σύμφωνα με τις προβλέψεις τους, τις 10.000 θέσεις απασχόλησης, στοιχείο για το οποίο έγκαιρα η ΚΕΔΕ είχε ενημερώσει το προηγούμενο διάστημα

αφετέρου, εξαιτίας του γεγονότος ότι το πρόγραμμα απευθυνόταν σε πολύ μεγάλο αριθμό δημόσιων φορέων και οργανισμών, που διεκδικούσαν τις εν λόγω 6.000 θέσεις εργασίας, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ένας σκληρός ανταγωνισμός «first come first served».

Ένα τέτοιο πρόγραμμα όμως θα πρέπει να διασφαλίζει από τον μικρότερο μέχρι τον μεγαλύτερο Οργανισμό μια δίκαιη, αναλογική και αξιοκρατική κατανομή θέσεων διευκολύνοντας τους δικαιούχους φορείς - ΟΤΑ στην περιγραφή και αίτηση των θέσεων και όχι να δημιουργεί ανταγωνιστικές σχέσεις «αλόγων ιπποδρόμου» για το ποιος θα φτάσει πρώτος στον νικητήριο τερματισμό των πολυπόθητων θέσεων, δημιουργώντας ξεκάθαρα αποκλεισμούς, προστριβές και διακρίσεις μέσα στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Στην πράξη η κατάσταση είναι ασφυκτική για τους μικρούς περιφερειακούς, τους μικρούς ορεινούς, παραμεθόριους και μικρούς νησιωτικούς Δήμους της χώρας, οι οποίοι έρχονται αντιμέτωποι:

με τις αυξημένες ανάγκες για τη διαχείριση της καθημερινότητας (αποκομιδή σκουπιδιών, καθαριότητα, αναγκαίες συντηρήσεις)

την ίδια στιγμή, που οι συνταξιοδοτήσεις υπαλλήλων αυξάνουν, το πρόγραμμα κινητικότητας αποσύρει δυναμικό υπαλλήλων από την Τοπική Αυτοδιοίκηση ενώ έχει «παγώσει» και το πρόγραμμα κοινωνικής εργασίας.

Μάλιστα η «αρχιτεκτονική» του προγράμματος, που προβλέπει ότι ο κάθε Δήμος μπορεί να αξιοποιήσει έως το 15% του μόνιμου προσωπικού του, επιβαρύνει ακόμη περισσότερο τους μικρούς περιφερειακούς, ορεινούς και νησιωτικούς δήμους, όπου ο αριθμός των εργαζομένων είναι πολύ περιορισμένος, συνεπαγόμενη ελάχιστες επιπλέον θέσεις εργασίας, που δεν επαρκούν για την κάλυψη των πραγματικών αναγκών.

Μιλώντας για την «αρχιτεκτονική» του προγράμματος, δυστοκία προκαλεί το γεγονός ότι οι Δήμοι, ενώ υποχρεούνται να καταβάλουν το 25% της αμοιβής των εργαζομένων και το 75% η ΔΥΠΑ, καλούνται στους προϋπολογισμούς να δεσμεύσουν το 100% της δαπάνης μισθοδοσίας τους.

Εξίσου σημαντική είναι και η κοινωνική διάσταση του προγράμματος αφού αποτελεί στην πράξη «την τελευταία ευκαιρία» απασχόλησης για μια ηλικιακή ομάδα ανέργων, που βρίσκονται αφενός σε μειονεκτική θέση στην αγορά εργασίας αφετέρου καλούνται να τακτοποιήσουν σημαντικές ασφαλιστικές ανάγκες μιας και πρέπει να εξασφαλίσουν τα απαραίτητα ένσημα για τη συνταξιοδότησή τους.

Η χρησιμότητα και ο σκοπός αυτού του προγράμματος, **μετατρέπεται σε σπουδαιότητα και ανάγκη** σε περιοχές και σε δήμους της ελληνικής περιφέρειας, που ελλείπει βιομηχανικής, εμπορικής ή τουριστικής δραστηριότητας οδηγούν αυτούς τους ανθρώπους σε μια ολοκληρωτική αδυναμία εξεύρεσης μιας θέσης εργασίας. Σε περιοχές που μαραζώνουν οικονομικά, αυτοί οι άνθρωποι που έχουν περάσει το μεγαλύτερο μέρος της ζωής τους εκεί, έχοντας δημιουργήσει οικογένειες, δεν μπορούν σε αυτήν τη φάση ζωής να αναζητήσουν επαγγελματικές προοπτικές μακριά από τον τόπο τους και η ένταξη τους σε ένα τέτοιο πρόγραμμα αποτελεί σανίδα σωτηρίας.

Η χθεσινή ανακοίνωση για επιπλέον 1000 θέσεις εργασίας μόνο για τους Δήμους της χώρας είναι σίγουρα προς τη σωστή κατεύθυνση αλλά δεν επιλύει το πρόβλημα.

Κατόπιν τούτων ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

Θα υπάρξει άμεσος επανασχεδιασμός του προγράμματος με ουσιαστική αύξηση του αριθμού των δικαιούχων;

Πόσοι από το σύνολο των Δήμων της επικράτειας πρόλαβαν να καταθέσουν τα σχετικά αιτήματα πρόσληψης έως τις 28/03/2025 και πόσες από τις συνολικά 6.000 διαθέσιμες θέσεις δεσμεύτηκαν για τους Δήμους της χώρας;

Ποια είναι η αναλογία των ωφελουμένων 55+ ανά περιφέρεια, που κατέθεσαν επιτυχώς έως τις 28/03/2025;

Γιατί δεν ίσχυσε ένα πλαφόν διαθέσιμων-«κλειστών» θέσεων για τους Δήμους με βάση το 15% του μόνιμου προσωπικού τους, το οποίο αν δεν ζητούνταν, θα μπορούσε να επαναδιατεθεί;

Οι ερωτώντες βουλευτές

1. Αραμπατζή Φωτεινή Βουλευτής Σερρών ΝΔ
2. Καράογλου Θεόδωρος Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης ΝΔ
3. Στυλιανίδης Ευριπίδης Βουλευτής Ροδόπης ΝΔ
4. Χαρακόπουλος Μάξιμος Βουλευτής Λάρισας ΝΔ
5. Ανδριανός Ιωάννης Βουλευτής Αργολίδος ΝΔ
6. Κεδίκογλου Σίμος Βουλευτής Εύβοιας ΝΔ
7. Κόνσολας Μάνος Βουλευτής Δωδεκανήσου ΝΔ
8. Χρυσομάλλης Μιλτιάδης Βουλευτής Μεσσηνίας ΝΔ
9. Κατσανιώτης Ανδρέας Βουλευτής Αχαΐας ΝΔ
10. Μπαρτζώκας Αναστάσιος Βουλευτής Ημαθίας ΝΔ
11. Βλάχος Γεώργιος Βουλευτής Α' Ανατολικής Αττικής ΝΔ