

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4473
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 896
Ημερομ. Κατάθεσης: 3/4/2025



Αθήνα, 3 Απριλίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ
&
ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Θέμα: “Ανεπίτρεπτη και προβληματική η προώθηση των ΑΠΕ με παραβίαση των περιβαλλοντικών κανόνων”

Ο ΣΥΡΙΖΑ ΠΣ έχει τονίσει επανειλημμένως ότι απαραίτητες προϋποθέσεις για τη μετάβαση στην κλιματική ουδετερότητα μέσω των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας αποτελούν ο ολοκληρωμένος χωροταξικός σχεδιασμός με γεωγραφική κατανομή και επιμερισμό των έργων ΑΠΕ, η προστασία της βιοποικιλότητας της χώρας, η τήρηση των περιβαλλοντικών κανόνων και η διαφάνεια στην περιβαλλοντική αδειοδότηση και έλεγχο αλλά και ο πλουραλισμός και ο εκδημοκρατισμός της παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ, με ισχυρή στήριξη της αυτοπαραγωγής και ιδίως των ενεργειακών κοινοτήτων.

Δυστυχώς, η πραγματικότητα όμως βρίσκεται πολύ μακριά από τα παραπάνω, καθώς εδώ και έξι χρόνια ανακύπτει συστηματικά κάθε εβδομάδα και ένα έλλειμμα της Διοίκησης που οδηγεί σε αντιδράσεις τοπικών κοινωνιών και συγκρούσεις.

Ακόμη ένα χαρακτηριστικό έλλειμμα εξελίσσεται το τελευταίο διάστημα στην περιοχή του ορεινού Ασπροπόταμου στην Πίνδο. Το 2019 αδειοδοτήθηκε υδροηλεκτρικό έργο σε θέση στην οποία απαγορεύεται η συγκεκριμένη δραστηριότητα, σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει το Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων, Περιστερίου και Χαράδρας Αράχθου. Ταυτόχρονα, κατά τη διαδικασία αδειοδότησης δεν ζητήθηκε η γνωμοδότηση του τότε Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου, κάτι που αποτελεί ουσιώδη παράλειψη εκ μέρους της Διοίκησης.

Οι παραπάνω επισημάνσεις αναφέρονται σε έγγραφο του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας, με το οποίο ζητείται η ανάκληση της αδειοδότησης (ΑΕΠΟ) του έργου. Επιπλέον, η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) δεν περιλαμβάνει την απαγόρευση εργασιών εντός της αναπαραγωγικής περιόδου, που εισάγεται πάντα σε αδειοδοτήσεις εντός Προστατευόμενων Περιοχών, με συνέπεια την

εκτέλεση των εργασιών αυτό το διάστημα. Μέχρι σήμερα η τοπική κοινωνία δεν έχει ενημερωθεί για κάποια κίνηση προς την εφαρμογή της νομιμότητας.

Επειδή, τελείται σκόπιμη όχληση κατά την αναπαραγωγή ειδών ορνιθοπανίδας Κοινοτικού ενδιαφέροντος, κατά συνέπεια ,ευθεία παράβαση της νομοθεσίας για την προστασία των άγριων πουλιών (Κοινή Υπουργική Απόφαση 37338/1807/Ε.103/2010 και Ευρωπαϊκή Οδηγία για τα Πουλιά 2009/147/ΕΚ),

Επειδή, έχουν σημειωθεί μέχρι και προσαγωγές κατοίκων,

Επειδή, με δική σας επιλογή καταργήθηκε πλέον η αυτοτέλεια και τα Δ.Σ. των ΦΔΠΠ που γνωμοδοτούσαν για τα σχέδια διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών και τις ενδεχόμενες δραστηριότητες μέσα σε αυτές,

Επειδή, η συγκεκριμένη διαδικασία αδειοδότησης δεν αναρτήθηκε στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (Η.Π.Μ.), το οποίο ενεργοποιήθηκε από τον Ιούνιο 2018,

Επειδή, οι Ε.Π.Μ. των προστατευόμενων περιοχών της Ηπείρου έχουν μπει στο συρτάρι σχεδόν 3 χρόνια μετά την παραλαβή τους και τα απαιτούμενα Π.Δ. αγνοούνται,

Επειδή γινόμαστε μάρτυρες αναλόγων περιστατικών σε τακτική βάση πλέον.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Θεωρεί το ΥΠΕΝ ότι με αυτές τις πρακτικές εξασφαλίζει την εμπιστοσύνη των τοπικών κοινωνιών; Είναι δόκιμο να κάνει η Βουλή τον έλεγχο των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης και όχι οι υπηρεσίες της Διοίκησης όπως οφείλουν;
2. Γιατί δεν έχουν γίνει οι διορθωτικές ενέργειες από τον Ιούλιο που ενημέρωσε ο ΟΦΥΠΕΚΑ; Σκοπεύει να προχωρήσει σε διορθωτικές ενέργειες; Αν ναι, σε ποιες και πότε;
3. Με ποιο τρόπο διασφαλίζει το ΥΠΕΝ την τήρηση των κανόνων νομιμότητας και δικαίου στις περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις;
4. Για ποιους λόγους η διαδικασία δεν καταγράφηκε στο Η.Π.Μ. που λειτουργούσε κατά την έκδοση της Α.Ε.Π.Ο;
5. Για ποιους λόγους δεν εστάλη ο φάκελος της Μ.Π.Ε. για γνώμη προς τον οικείο Φορέα Διαχείρισης;
6. Γιατί αγνοήθηκαν να συμπεριληφθούν βασικοί κανόνες προστασίας;
7. Σε ποια στοιχεία στηρίχθηκε το ΠΕΣΠΑ και γνωμοδότησε ομόφωνα θετικά;
8. Ελέγχθηκε πριν την έναρξη των εργασιών εάν προηγήθηκε η οριοθέτηση του ρέματος (όρος Δ.2.11) και από ποια υπηρεσία;

Παρακαλούμε και αιτούμαστε να κατατεθούν προς ενημέρωση της Βουλής και των πολιτών τα παρακάτω:

1. Η αρνητική γνωμοδότηση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου
2. Η ομόφωνη θετική γνωμοδότηση του ΠΕΣΠΑ Θεσσαλίας- Στ. Ελλάδας καθώς και η εισήγηση της υπηρεσίας προς αυτό. (32η Πράξη της 4ης συνεδρίασης του ΠΕΣΠΑ/2019)
3. Η απόφαση οριοθέτησης του ρέματος που προβλέπεται στον όρο Δ.2.11 της Α.Ε.Π.Ο.
4. Την με Α.Π. 1584/57618/18/23-05-2019 εκ νέου γνωμοδότηση της Δ/σης Υδάτων Θεσσαλίας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Α.Π. ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ.Θ.1382/85790/28-05-2019)
5. Το με Α.Π. 3106/9-5-2018 έγγραφο του Τμήματος αλιείας της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & κτηνιατρικής Π.Ε. Τρικάλων σχετικά με την επάρκεια των διατάξεων που εγκαθίστανται όσον αφορά την δίοδο της ιχθυοπανίδας (Α.Π. ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ.Θ. 1217/68740/11-5-2018)
6. Την με Α.Π. 1584/57618/18/23-05-2019 εκ νέου γνωμοδότηση της Δ/σης Υδάτων Θεσσαλίας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Α.Π. ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ.Θ.1382/85790/28-05-2019)

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Ζαμπάρας Μιλτιάδης

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Γιαννούλης Χρήστος

Δούρου Ειρήνη

Καλαματιανός Διονύσης

Κασιμάτη Νίνα

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κώστας

Νοτοπούλου Κατερίνα

Παπαηλιού Γιώργος

Τσαπανίδου Πόπη