



Αθήνα, 02.04.2025

## Ερώτηση

**Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
την Υπουργό Πολιτισμού**

**Θέμα: «Σύγκρουση συμφερόντων και αδιαφάνεια προδίδει η ιδιότητα ηγετικού στελέχους στο Πράσινο Ταμείο και οσμή σπατάλης πόρων από του χαρτοφυλάκιο του Πολιτισμού»**

Σοβαρά ζητήματα σύγκρουσης συμφερόντων και αδιαφάνειας ανακύπτουν από τη συμμετοχή υψηλόβαθμου στελέχους του Πράσινου Ταμείου σε εταιρεία που δραστηριοποιείται σε τομείς οι οποίοι σχετίζονται άμεσα με τη διαχείριση κρατικών πόρων για περιβαλλοντικά έργα, αναπλάσεις και απαλλοτριώσεις.

Συγκεκριμένα, ο αντιπρόεδρος του οργανισμού φέρεται να έχει ταυτόχρονα επαγγελματική δραστηριότητα στον ιδιωτικό τομέα, σε εταιρείες που δραστηριοποιούνται σε τομείς άμεσα συνδεδεμένους με τη χρηματοδότηση του Πράσινου Ταμείου. Συγκεκριμένα, το εν λόγω στέλεχος υπήρξε υπεύθυνος μηχανικός στην εταιρεία Dimand κατά την περίοδο που το Υπουργείο Πολιτισμού προχώρησε στην αγορά του διατηρητέου βιομηχανικού συγκροτήματος της πρώην ζυθοποιίας ΦΙΞ στη Θεσσαλονίκη. Σήμερα, το ίδιο άτομο κατέχει τη θέση του Αντιπροέδρου στο Πράσινο Ταμείο, ενώ παράλληλα διατελεί Διευθυντής Σχεδιασμού και Αδειοδοτήσεων στη Grivalia Development, γεγονός που εγείρει σοβαρά ερωτήματα περί διαφάνειας και αμεροληψίας στη διαχείριση κρατικών πόρων.

Τα αποτελέσματα αυτού του τύπου της ώσμωσης του ιδιωτικού τομέα με θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα μόνο ως αρνητικά μπορούν να εκληφθούν. Σύμφωνα με δημοσίευμα της «Εφημερίδας των Συντακτών», το Υπουργείο Πολιτισμού προέβη στις 14.3.2024 σε διθυραμβικές ανακοινώσεις σχετικά με την εξαγορά του βιομηχανικού συγκροτήματος της πρώην ζυθοποιίας ΦΙΞ στη Θεσσαλονίκη, το οποίο είχε χαρακτηριστεί «ιστορικό διατηρητέο μνημείο». Η σχετική απόφαση αφορούσε την «Αποδοχή ή μη της απαλλοτρίωσης ή απευθείας

αγοράς από το ΥΠΠΟ» του εν λόγω ακινήτου, το οποίο ανήκει στην εταιρεία FILMA ESTATE M.A.E.

Ωστόσο, το σύνολο του ακινήτου είχε ήδη αγοραστεί από την εταιρεία Dimand, η οποία ανακοίνωσε επενδυτικό σχέδιο ύψους 150-180 εκατομμυρίων ευρώ. Το γεγονός αυτό γεννά σοβαρά ερωτήματα σχετικά με την πολιτική της κυβέρνησης στις απαλλοτριώσεις ακινήτων και την ενδεχόμενη δημιουργία υπεραξίας μέσω της κρατικής παρέμβασης προς όφελος συγκεκριμένων εταιρειών. Ειδικότερα, προκύπτει το εύλογο ερώτημα γιατί το Υπουργείο Πολιτισμού δεν προχώρησε στην αγορά του κτιρίου προτού αυτό περιέλθει στη Dimand, αποφεύγοντας έτσι την ανατίμηση της αξίας του λόγω της συγκεκριμένης επένδυσης.

Όλα τα παραπάνω συνθέτουν μια χαρακτηριστική περίπτωση αδιαφάνειας και εύνοιας προς ιδιωτικά συμφέροντα, υπονομεύοντας την αξιοπιστία του κρατικού μηχανισμού και ενισχύοντας τη γενικευμένη αίσθηση περί ύπαρξης ενός πελατειακού κράτους που αιμοδοτεί σταθερά και αδιάλειπτα την κερδοφορία των ιδιωτικών επιχειρήσεων.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

- Πώς δικαιολογείται η διαχείριση της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης από το Υπουργείο Πολιτισμού, δεδομένου ότι το ακίνητο είχε ήδη αγοραστεί από ιδιωτική εταιρεία;
- Ποιες ενέργειες έχουν γίνει για να διασφαλιστεί ότι δεν υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων όσον αφορά τα στελέχη του Πράσινου Ταμείου που λαμβάνουν αποφάσεις για τη διάθεση κρατικών πόρων;
- Υπάρχουν μηχανισμοί ελέγχου για την πρόληψη τέτοιων περιπτώσεων και αν ναι, έχουν ενεργοποιηθεί στην παρούσα υπόθεση;
- Θα δοθούν στη δημοσιότητα όλες οι σχετικές αποφάσεις και οι εισηγήσεις που οδήγησαν στην απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού για την εξαγορά του ακινήτου;

**Οι ερωτώντες βουλευτές**

**Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος**  
**Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου**  
**Χουσεΐν Ζεϊμπέκ**

**Θεοπίστη (Πέτη) Πέρκα**  
**Δημήτριος Τζανακόπουλος**  
**Μερόπη Τζούφη**  
**Ευκλείδης Τσακαλώτος**