



Αθήνα, 26 Μαρτίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς:

Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κυριάκο Πιερρακάκη

Τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης κ. Γεώργιο Φλωρίδη

Θέμα: Απουσία αποτελεσματικής έννομης προστασίας των ιδιοκτησιών του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α.

Κύριοι Υπουργοί

Η διάταξη του άρθρου 22 του α.ν.1539/1938 «Περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων», που εφαρμοζόταν αναλογικά και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) (δυνάμει των άρθρων 1 παρ. 1 του ν.δ. 31/1968, του άρθρου 62 του ν. 1416/1984, και 52 παραγράφου 52 το άρθρου 18 του ΕισΝΚΠολΔ) καθιέρωνε αρμοδιότητα του Εισαγγελέα για την προσωρινή ρύθμιση της διακατοχής των δημοσίων ή δημοτικών ή κοινοτικών κτημάτων (ακινήτων), που αμφισβητείται μεταξύ του Δημοσίου ή Ο.Τ.Α. ή Ν.Π.Δ.Δ. και ιδιώτη.

Η απόφαση που εκδιδόταν από τον Εισαγγελέα στα πλαίσια της ως άνω αρμοδιότητάς του, αποτελούσε πράξη δικαστικής αρχής σε ιδιωτική διαφορά (Αν.Ειδ.Δικ. 2/1977 Δ8. 147) και σαν τέτοια αποτελούσε, μετά την τελεσιδικία της, **ιδιότυπο εκτελεστό τίτλο**, πέραν από αυτούς που ορίζονται στο άρθρο 904 ΚΠολΔ ή άλλες ειδικές διατάξεις και εκτελείται κατά τις δικονομικές διατάξεις περί αναγκαστικής εκτελέσεως.

Με την παράγραφο 7 του **ένατου** του νόμου **4335/2015** οι παραπάνω διατάξεις καταργήθηκαν γιατί η τότε κυβέρνηση έκρινε ότι «έχουν πλέον εκλείψει οι λόγοι, οι οποίοι επέβαλαν την αρμοδιότητα αυτή του Εισαγγελέα και γι' αυτό πρέπει να καταργηθεί, ώστε οι σχετικές διαφορές να εκδικάζονται πλέον από τα αρμόδια δικαστήρια», όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση.

Έκτοτε, όταν το δημόσιο, οι Ο.Τ.Α. και άλλα Ν.Π.Δ.Δ. επιθυμούν να αποβάλλουν καταπατητές από την ιδιοκτησία τους, δεν απολαμβάνουν την ειδική προστασία του άρθρου 22 του α.ν.1539/1938 αλλά πρέπει να ασκήσουν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων νομής και να περιμένουν να εκδικαστεί η υπόθεσή τους όπως όλων των υπολοίπων ιδιωτών.

Είναι προφανές ότι από το 2015 η έννομη προστασία της περιουσία του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α. έχει υπονομευθεί γιατί η προστασία των κοινόχρηστων χώρων από καταπατητές προϋποθέτει δικαστικούς αγώνες, αμοιβές δικηγόρων και μεγάλη καθυστέρηση στην αποβολή των καταπατητών, η οποία με το προηγούμενο καθεστώς επιτυγχανόταν με μια μόνο εισαγγελική διάταξη που μπορούσε να εκδοθεί εντός ολίγων ημερών.

Με βάση τα ανωτέρω ερωτάσθε:

1. Προτίθενται η ηγεσίες των υπουργείων Οικονομικών, Εσωτερικών και Δικαιοσύνης να επαναφέρουν την σχετική διάταξη που παρείχε **ταχύτατη, δοκιμασμένη και αποτελεσματική** προστασία κατά των καταπατητών των ακινήτων του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. ή συνηγορεί υπέρ της κατάργησης των ανωτέρω διατάξεων;

2. Ποιο είναι το σημερινό νομικό καθεστώς προστασίας των ακινήτων του Δημοσίου των Ο.Τ.Α. και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ.; Υπάρχει κάποιο εξειδικευμένο νομικό βοήθημα αποβολής των καταπατητών πέραν της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων νομής και των αγωγών του εμπραγμάτου δικαίου; Μπορούν οι πολίτες να προκαλέσουν την κίνηση μιας νομικής διαδικασίας αποβολής καταπατητών από ιδιοκτησίες του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ.;

3. Το **Γραφείο Συλλογής και Επεξεργασίας Δικαστικών Στατιστικών Στοιχείων (JUSTSTAT)**, η λειτουργία του οποίου ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 358 του ν. 4700/2020 και το Π.Δ. 47/2022, παρακολουθεί τα στατιστικά των υποθέσεων που αφορούν τις ιδιοκτησιακές διαφορές (αγωγές και αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων) μεταξύ ιδιωτών και Δημοσίου, Ο.Τ.Α. και Ν.Π.Δ.Δ.; Αν η απάντηση είναι θετική, πόσες αγωγές και αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κατατέθηκαν την διετία 2023 – 2024, πόσες εκδικάστηκαν το ίδιο διάστημα και ποιος ήταν ο μέσος χρόνος αναμονής μέχρι την έκδοση απόφασης;

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ