



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 17/03/2025

Της ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΣ – ΧΑΪΔΩΣ, Βουλευτού Β' Πειραιά

ΠΡΟΣ: Την κ. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Αντιδράσεις και καταγγελίες για τη διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων που κατατέθηκαν για το έργο «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας» της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού»

Κυρία Υπουργέ, Κύριε Υπουργέ,

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.), σε καταγγελία της, σχετική με τις αξιολογήσεις ερευνητικών προτάσεων που κατατέθηκαν για το έργο «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας», κάνει λόγο για «πρωτοφανές στα χρονικά σκάνδαλο» καθώς, σύμφωνα με την Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π., οι αξιολογήσεις έγιναν με «προχειρότητα και σοβαρά κενά στη διασφάλιση της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και της αντικειμενικότητας στην κρίση των χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προτάσεων, αφού κάθε πρόταση έκρινε μόνο ένας αξιολογητής» και ζητούν να ακυρωθεί η αξιολόγηση του έργου καθώς και να πραγματοποιηθεί εκ νέου, η αξιολόγηση των υποβληθεισών προτάσεων με πιο σαφή, αντικειμενικά και διαφανή αξιολογικά κριτήρια. Πριν από ένα χρόνο είχαν ζητήσει και είχαν επισημάνει αρκετά προβλήματα που αφορούν στην προχειρότητα τόσο στην αξιολόγηση, αφού δεν διασφαλιζόταν η διαφάνεια και η αντικειμενικότητα όσο και για την υπερβολική γραφειοκρατία που αποθαρρύνει σοβαρούς επιστήμονες να επιδιώξουν συνεργασία.

Για το ίδιο έργο, πανεπιστημιακοί, καταγγέλλουν ότι, οι αξιολογήσεις ερευνητικών προτάσεων που κατατέθηκαν, αποδείχθηκαν κείμενα-φασόν. Στις

αξιολογήσεις, δεν τεκμηριώνεται η βαθμολογία, ούτε τα κριτήρια της αξιολόγησης στα οποία βασίστηκε η βαθμολογική κατάταξη των προτάσεων. Επίσης τονίζουν ότι, παρόλο που τα κείμενα των αξιολογήσεων είναι πανομοιότυπα, έχουν μπει διαφορετικές βαθμολογίες που αποκλίνουν έως και 10 με 20 μονάδες στην κλίμακα του 100. Αυτό οδηγεί στην απορία, μήπως υπάρχει εύνοια υπέρ των προτάσεων που βαθμολογήθηκαν με υψηλότερο βαθμό.

Σε σχετικά δημοσιεύματα, αναφέρεται ότι σύμφωνα με το ΥΠΑΙΘΑ: «...πιθανή επανάληψη τυποποιημένων απαντήσεων σε προτάσεις που απορρίφθηκαν οφείλεται καθαρά σε λόγους οικονομίας χρόνου και στις προδιαγραφές του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης επελέγη ένας ενιαίος, ομοιογενής τρόπος ενημέρωσης των υποψηφίων.». Σύμφωνα με την απάντηση, από τις 04/12/2024 είναι ανοιχτή η πλατφόρμα για την υποβολή ενστάσεων προς όλους τους ενδιαφερομένους. Με την υποβολή της ένστασης, κάθε υποψήφιος θα μπορούσε να λάβει αναλυτική ενημέρωση, σε περίπτωση εκ νέου απόρριψης της πρότασής του. Όμως, τρεις μήνες μετά, και μετά από 100άδες ενστάσεις, ενδιαφερόμενοι κατήγγειλαν ότι δεν έλαβαν καμία απάντηση.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω, επειδή πρόκειται για πολύ σοβαρές καταγγελίες που απαιτούν απαντήσεις,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Προτίθεσθε να παρέμβετε, ώστε να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι εμπεριστατωμένα για την αξιολόγηση των προτάσεων τους;
2. Για ποιους λόγους τρεις μήνες μετά την υποβολή ενστάσεων δεν δόθηκαν απαντήσεις στους υποβάλλοντες την ένσταση;
3. Προτίθεσθε να ανακοινώσετε τον ακριβή αριθμό των πανομοιότυπων προτάσεων που απορρίφθηκαν με πανομοιότυπες αξιολογικές εκθέσεις;
4. Προτίθεσθε να παρέμβετε, ώστε να πραγματοποιηθεί η εκ νέου αξιολόγηση των υποβληθεισών προτάσεων με αντικειμενικά αξιολογικά κριτήρια και εμπεριστατωμένες αξιολογικές εκθέσεις για κάθε πρόταση;

Η ερωτώσα Βουλευτής

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ – ΧΑΪΔΩ