

Αθήνα, 26.2.2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων & Αθλητισμού, κ. Κυριάκο Πιερρακάκη

ΘΕΜΑ: «Επαναφορά ευεργετικής διάταξης σχετικά με μεταθέσεις εκπαιδευτικών που πάσχουν από σκλήρυνση κατά πλάκας»

Κύριε Υπουργέ,

Σε μια ευνομούμενη Πολιτεία οι Δημόσιες Υπηρεσίες μεριμνούν ιδιαίτερα και κατά προτεραιότητα, για θέματα που αφορούν σοβαρά προβλήματα υγείας των πολιτών.

Η ασθένεια της σκλήρυνσης κατά πλάκας από το 1996 έως σήμερα - σύμφωνα με τα τελευταία ιατρικά δεδομένα - έχει εξαπλωθεί σε δεκαπλάσιο ποσοστό ασθενών και αντιμετωπίζεται με νέες θεραπείες φαρμάκων, τα οποία δεν εξαλείφουν την ασθένεια αλλά στοχεύουν στην καλύτερη ποιότητα της ζωής των ασθενών. Προφανώς, η Πολιτεία θέλει εργαζόμενους ικανούς προς εργασία και όχι «παροπλισμένους», που να επιδοτούνται/ευνοούνται ως «παραπληγικοί ή τετραπληγικοί». Κύριος στόχος των θεραπειών που λαμβάνουν εφ' όρου ζωής οι ασθενείς, είναι η δυνατότητα της απρόσκοπτης εργασίας και όχι η «συμβολική» ανάθεση βοηθητικών ρόλων, ενώ κρίσιμος παράγοντας για την εξέλιξη της ασθένειας είναι η ψυχική ηρεμία και η καλή ποιότητα ζωής, αφού η αγχώδης και ταραγμένη καθημερινότητα επιδεινώνουν την κατάσταση των ασθενών σε μεγάλο βαθμό, ώστε να μην μπορούν να εργάζονται.

Σύμφωνα με το άρθρο 13 του Π.Δ. 50/96 §1, περ. α και γ, όπως αυτό συμπληρώθηκε/αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1, παρ. 8 του Ν.3194/03 (ΦΕΚ 267/Α/20-11-2003), «Οι εκπαιδευτικοί που πάσχουν από σκλήρυνση κατά πλάκας προτάσσονται στους πίνακες αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών, αμέσως μετά τους υποψήφιους που είναι πολύτεκνοι εξ ιδίας οικογενείας ή πάσχουν από ομόζυγη μεσογειακή αναιμία. Η πρόταξη αυτή εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις μεταθέσεων - αποσπάσεων και τοποθετήσεων των εκπαιδευτικών».

Με την παραπάνω τροποποίηση είχε βελτιωθεί/επικαιροποιηθεί η επιστημονικά παρωχημένη/ξεπερασμένη διατύπωση του άρθρου 13 του ΠΔ 50/96, η οποία αναφερόταν μόνο σε «σκλήρυνση κατά πλάκας τετραπληγικής ή παραπληγικής μορφής» και κάλυπτε ελάχιστες περιπτώσεις πασχόντων εκπαιδευτικών.

Δυστυχώς, με τη δημοσίευση της φετινής εγκυκλίου των μεταθέσεων διαπιστώθηκε ότι το άρθρο 1, παρ. 8 του Ν. 3194/03 δεν είχε ληφθεί υπόψη, καθότι ανατιολόγητα η ως άνω ευεργετική διάταξη «δεν τυγχάνει εφαρμογής» μετά την έκδοση του Ν. 4589/2019.

Κι εδώ ξεκινάει το οξύμωρο, καθότι ο νομοθέτης με τον Ν.4589/2019 (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄) πραγματεύεται τους διορισμούς και τις προσλήψεις εκπαιδευτικών στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση και ΟΧΙ τις μεταθέσεις υπηρετούντων εκπαιδευτικών. Καθορίζεται λεπτομερώς η διαδικασία προσλήψεων μέσω του ΑΣΕΠ, αναλύεται κατά περίπτωση η φάση της μοριοδότησης βάσει κριτηρίων, περιγράφεται η σύνταξη αξιολογικών

πινάκων για διορισμό μονίμων, αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών. Δηλαδή, ο Ν.4589/2019 ακόμα και στο, πιο σχετικό με το θέμα μας, ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 δεν αφορά μεταθέσεις & αποσπάσεις των ήδη υπηρετούντων μονίμων εκπαιδευτικών! Βέβαια, προς αποφυγή παρεξηγήσεων και επικαλύψεων λόγω πολυνομίας, έρχεται ο νομοθέτης στο άρθρο 67 του Ν.4589/2019 και καταργεί πάσα γενική και ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 5, το οποίο, όμως, ουδεμία σχέση έχει με μεταθέσεις εκπαιδευτικών! Προφανώς, το πνεύμα του Ν.4589/2019 δεν ήταν η κατάργηση της παρ. 8 του άρθρου 1 του Ν.3194/03, όπου προβλέπεται η πρόταξη των πασχόντων από σκλήρυνση κατά πλάκας εκπαιδευτικών στη διαδικασία μεταθέσεων & αποσπάσεων.

Συνεπώς, αναίτια «δεν τυγχάνει εφαρμογής» η εν λόγω ευεργετική διάταξη και συγκεκριμένα το απόσπασμα: «Η πρόταξη αυτή εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις μεταθέσεων - αποσπάσεων και τοποθετήσεων των εκπαιδευτικών», το οποίο καταργήθηκε εσφαλμένα και παρερμηνευτικά/δυσερμηνευτικά λόγω γενίκευσης.

Επειδή από την ανωτέρω άδικη, αναιτιολόγητη και εκτός του πνεύματος του νόμου τροποποίηση πλήττονται οι πάσχοντες από σκλήρυνση κατά πλάκας εκπαιδευτικοί, προκύπτει η επιτακτική ανάγκη να εξετάσετε την άμεση επαναφορά της πρότερης ευνοϊκής διάταξης λαμβάνοντας υπόψη:

α. Η πρόταξη στις μεταθέσεις -αποσπάσεις ίσχυε από το 2003 ως το 2019, δηλαδή για 16 χρόνια, κατά τα οποία εκπαιδευτικοί πάσχοντες από σκλήρυνση κατά πλάκας έτυχαν της ευεργετικής διάταξης. Συνεπώς, έχουμε μια άνιση και εντελώς άδικη μεταχείριση μεταξύ πασχόντων της ίδιας πάθησης.

β. Είναι εντελώς άτοπο και ανορθολογικό το κράτος να καλύπτει το 100% της δαπάνης για την εφ' όρου ζωής θεραπεία ενός εργαζομένου του με μηνιαίο κόστος 1.500 – 3.000 ευρώ και ταυτόχρονα να καταργεί την ευεργετική διάταξη μετάθεσής του προκειμένου να είναι σε καλή φυσική κατάσταση για να αποδίδει στην εργασία του.

Κατόπιν όλων των παραπάνω:

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Με βάση ποια ακριβώς διάταξη νόμου έχει καταργηθεί η ευνοϊκή διάταξη του Ν.3194/03 για τους πάσχοντες από σκλήρυνση κατά πλάκας εκπαιδευτικούς;
2. Θα μεριμνήσετε, ώστε να εκδοθεί σχετική ερμηνευτική εγκύκλιος για την εφαρμογή της ευεργετικής διάταξης του άρθρου 1, παράγραφος 8 του Ν.3194/03, που αφορά τις μεταθέσεις των εκπαιδευτικών που πάσχουν από σκλήρυνση κατά πλάκας;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νατσιός Δημήτριος
Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης,
Πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Ομάδος ΝΙΚΗΣ