

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 3503
Ημερομ. Κατάθεσης: 18/2/2025



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 18/2/2025

Του: Φωτόπουλου Στυλιανού, Βουλευτή Α' Ανατολικής Αττικής

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών
Την κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

ΘΕΜΑ: «Ανάγκη για άρση κάθε επιχειρούμενης διεκδίκησης επί τμήματος των αποδοχών των εργαζόμενων στις Οδικές Συγκοινωνίες Α.Ε. από την διοίκηση της τελευταίας, των οποίων η παρακράτηση έχει κριθεί ως παράνομη από δικαστική απόφαση»

Κυρία και κύριε Υπουργοί,

Όπως μας πληροφόρησαν μέλη του Σωματείου Εργαζομένων στις Οδικές Συγκοινωνίες Α.Ε. (ΟΣΥ) ασκήθηκε από μέρους τους αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών για τις περικοπές που είχαν λάβει χώρα στο μισθό τους κατ' εφαρμογή των νόμων 4024/11 και 4093, του 2012. Επί της ως άνω αγωγής εκδόθηκε απόφαση του Ειρηνοδικείου η οποία την απέρριπτε για άσχετο λόγο. Εν συνεχεία, οι ως άνω εργαζόμενοι μας είπαν ότι άσκησαν έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο με την υπ' αρ. 385/2020 απόφασή του τους δικαίωσε και υποχρέωσε την ανωτέρω εταιρεία-εργοδότη να καταβάλει τα αναφερόμενα σε αυτήν, παράνομα (κατά την κρίση της εν λόγω απόφασης) παρακρατηθέντα ποσά αποδοχών. Κατόπιν τούτου, η ως άνω εταιρεία-εργοδότης άσκησε Αίτηση Αναιρέσεως κατά της προηγούμενης απόφασης ενώπιον του Αρείου Πάγου και ταυτόχρονα, κατέθεσε και Αίτηση Αναστολής. Η αίτηση αναστολής απορρίφθηκε, κατά την πληροφόρηση που λάβαμε από τους παραπάνω εργαζόμενους και συνεπώς, η ανωτέρω εταιρεία-εργοδότης υποχρεώθηκε να καταβάλει τα ποσά αυτά με το νόμιμο τόκο.

Στο μεσοδιάστημα, εκδόθηκε απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, με την οποία έληξε οριστικά το νομικό ζήτημα για όλους τους εργαζόμενους στην ελληνική Επικράτεια. Κατόπιν τούτου, το επιληφθέν τμήμα του Αρείου Πάγου, συμμορφούμενο προς την απόφαση της Ολομέλειας, αναίρεσε την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και δίκασε στην ουσία την υπόθεση, απορρίπτοντας την ανωτέρω αγωγή. Ωστόσο, η ΟΣΥ δεν υιοθέτησε, ως κύριο αίτημα, την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, ούτε άσκησε αγωγή σε βάρος των εργαζομένων για την επιστροφή των ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, όπως ενημερωθήκαμε από τους παραπάνω εργαζόμενους. Τα ποσά αυτά, λοιπόν, οι ανωτέρω εργαζόμενοι τα έχουν λάβει με νόμιμη αιτία, η οποία ήταν η ως άνω αναφερόμενη πρώτη δικαστική απόφαση.

Αντίθετα, η ΟΣΥ προέβη παράνομα στην έκδοση καταλογιστικών πράξεων, καταλογίζοντας σε βάρος των παραπάνω εργαζόμενων ποσά, τα οποία τους έχουν δοθεί με νόμιμη αιτία (δικαστική απόφαση), αναφέροντας, δε ότι, θα τα εισπράξει από τη μισθοδοσία τους με παρακράτηση ποσού έως 10% επί του μισθού τους, όπως μας ενημερώνουν οι εργαζόμενοι. Η παρακράτηση αυτή, όμως, υπό τις τρέχουσες συνθήκες, ουσιαστικά, αφορά σε μη καταβολή δεδουλευμένων, εφόσον, δεν γίνεται με τον ορθό τρόπο, νομότυπα. Σημειώνεται, δε ότι, σε παρόμοιες αγωγές άλλων εργαζομένων κατά της ΟΣΥ, η εν λόγω εταιρεία-εργοδότης άσκησε εκπρόθεσμη έφεση και δεν άσκησε ποτέ αναίρεση, με αποτέλεσμα, τα ποσά που είχε καταβάλει σε άλλους εργαζόμενους για την ίδια ιστορική και νομική αιτία να μην μπορεί να τα ζητήσει πίσω. Τονίζουμε, δε ότι, το ποσό στο οποίο αφορούν οι συγκεκριμένες αποφάσεις δεν υπερβαίνει τις 80-90.000€, δηλαδή, πρόκειται για ποσό πολύ μικρό σε σχέση με τον προϋπολογισμό της εταιρείας.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

Προτίθεστε να παρέμβετε καταλλήλως στην διοίκηση της ΟΣΥ, ώστε η τελευταία να προβεί στην άρση των ανωτέρω καταλογιστικών πράξεων που επιδιώκουν την επαναφορά παράνομων παρακρατήσεων εις βάρος των εργαζομένων της, αφού, τα χρηματικά ποσά που αφορούν στις παραπάνω καταλογιστικές πράξεις έχουν δοθεί στους εργαζόμενους με νόμιμη αιτία (δικαστική απόφαση), της οποίας η ισχύς δεν έχει ακυρωθεί νομότυπα για την χρονική περίοδο στην οποία αφορά, ενώ, η επιδιωκόμενη παρακράτηση, υπό τις τρέχουσες συνθήκες, ουσιαστικά, αφορά σε μη καταβολή δεδουλευμένων;

Ο ερωτών Βουλευτής

Φωτόπουλος Στυλιανός

Επισυνάπτονται: **α.** Ανακοίνωση του Τμήματος προσωπικού & Εργασιακών Σχέσεων της ΟΣΥ που αφορά στο θέμα της παρούσας (μια σελίδα)
 β. Η υπ' αρ. 385 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορά στο θέμα της παρούσας (18 σελίδες)