

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2945
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/1/2025



Αθήνα, 29 Ιανουαρίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς

Την κυρία Υπουργό Πολιτισμού

Τον κύριο Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Ερωτήματα σχετικά με τη διαφάνεια της Διαδικασίας Συνέντευξης κατά την Πρόσληψη Προσωπικού από τον ΟΔΑΠ»

Ο Οργανισμός Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων (ΟΔΑΠ) ανακοίνωσε την υπ' αριθ. ΣΟΧ 2/2024 πρόσληψη 249 ατόμων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη εποχικών ή παροδικών αναγκών στα εργαστήρια και πωλητήρια του Οργανισμού.

Σύμφωνα με την προκήρυξη και τις προβλέψεις του άρθρου 39 του Ν. 4765/2021, μετά την επεξεργασία των αιτήσεων, οι υποψήφιοι κατατάσσονται σε πίνακες βάσει βαθμολογίας που προκύπτει από αντικειμενικά κριτήρια, όπως αυτά ορίζονται στο παράρτημα της προκήρυξης. Ωστόσο, προβλέπεται και διαδικασία συνέντευξης, η οποία, παρά τον περιορισμένο χρόνο απασχόλησης και τη φύση των θέσεων, καθορίζεται ως απαραίτητο στάδιο αξιολόγησης. Η συνέντευξη διενεργείται από τριμελή επιτροπή και κρίνεται καθοριστική καθώς η αποτυχία σε αυτή μπορεί να οδηγήσει σε διαγραφή του υποψηφίου από τους πίνακες προσληπτέων.

Σύμφωνα με την προκήρυξη, η Επιτροπή αποτελείται από διαχειριστές πωλητηρίων ή εργαστηρίων και στελέχη του ΟΔΑΠ, χωρίς ωστόσο να διευκρινίζονται τα κριτήρια βάσει των οποίων επιλέγονται τα μέλη της, ούτε η

εξειδίκευση που διαθέτουν για τη διενέργεια αξιολογήσεων τέτοιας σημασίας. Παράλληλα, ανησυχία προκαλεί η απουσία σαφώς τεκμηριωμένου και δημοσιευμένου βαθμολογικού συστήματος που να διασφαλίζει την αντικειμενικότητα της διαδικασίας, ενώ επισημαίνεται ότι δεν παρέχεται δικαίωμα ένστασης, γεγονός που περιορίζει περαιτέρω τη διαφάνεια.

Η εισαγωγή της συνέντευξης, σε θέσεις χαμηλής εξειδίκευσης και με περιορισμένη διάρκεια απασχόλησης, εγείρει σοβαρά ερωτήματα για την αναγκαιότητά της. Η χρήση ενός υποκειμενικού εργαλείου αξιολόγησης, όπως είναι η συνέντευξη, χωρίς επαρκείς μηχανισμούς ελέγχου, υπονομεύει την εμπιστοσύνη των πολιτών σε διαδικασίες που οφείλουν να διέπονται από αμεροληψία και αξιοκρατία.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί

- 1. Ποιο είναι το σκεπτικό της εισαγωγής της συνέντευξης ως εργαλείου αξιολόγησης για θέσεις χαμηλής εξειδίκευσης, δεδομένου ότι η φύση των καθηκόντων δεν απαιτεί σύνθετες δεξιότητες;**
- 2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για τη διασφάλιση της αμεροληψίας και της αξιοκρατίας στη διαδικασία της συνέντευξης, όπως η ύπαρξη συγκεκριμένου και δημοσιευμένου βαθμολογικού συστήματος, και πώς ελέγχεται η εφαρμογή τους;**
- 3. Με ποια κριτήρια ορίζονται τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ώστε να διασφαλίζεται ότι διαθέτουν την απαραίτητη εμπειρία και εξειδίκευση για τη διενέργεια της διαδικασίας;**
- 4. Γιατί δεν προβλέπεται δικαίωμα ένστασης κατά των αποτελεσμάτων της συνέντευξης, και τι μέτρα σκοπεύει να λάβει η κυβέρνηση για την ενίσχυση της διαφάνειας, όπως μέσω πλήρους καταγραφής της συνέντευξης, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπιστία της διαδικασίας;**

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Κοντοτόλη Μαρίνα

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Γιαννούλης Χρήστος

Δούρου Ειρήνη (Ρένα)

Ζαμπάρας Μιλτιάδης

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γεώργιος

Τσαπανίδου Παρθένα (Πόπη)