

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 774  
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/1/2025



## **ΑΝΑΦΟΡΑ**

Αθήνα, 10/1/2025

**Της:** Αθανασίου Μαρίας, Βουλευτού Β΄2 Δυτικού Τομέα Αθηνών

**ΠΡΟΣ:** Την κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

**ΘΕΜΑ:** «Αίτημα συνταξιούχου πρώην εργαζόμενου στην πάλαι ποτέ “Εμπορική Τράπεζα” για λήψη των απαραίτητων διορθωτικών πολιτικών πρωτοβουλιών προκειμένου για την θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος από μέρους του στο Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Τραπεζοϋπαλλήλων (ΕΤΑΤ), κατόπιν ενεργειών του για αναγνώριση πλασματικού χρόνου, οι οποίες χωρίς ευθύνη του δεν τελεσφόρησαν, με αποτέλεσμα την ανάγκη διόρθωσης των ποσών που δικαιούται να λαμβάνει ως σύνταξη, λόγω διαμόρφωσης της εν λόγω τρεχόντως ορισθείσας σύνταξης υπό μη αντικειμενικά ορθές συνθήκες και προϋποθέσεις, ευρισκόμενες σε αντιδιαστολή με τις αρχές της “χρηστής διοίκησης”»

Κυρία Υπουργέ,

Συμπολίτης μας με ιδιότητα συνταξιούχου, πρώην εργαζόμενος στην πάλαι ποτέ “Εμπορική Τράπεζα”, έθεσε υπόψη μας μια διαμαρτυρία του, κοινοποιώντας μας αντίγραφο υπομνήματος που μας είπε ότι σας έχει απευθύνει σε πρότερο χρόνο για καταχρηστικές και μη ορθές συνθήκες διαμόρφωσης της τρεχόντως προβληματικά προσδιορισθείσας κύριας & επικουρικής σύνταξης προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος που λαμβάνει. Ο ανωτέρω καταγγέλλει παραβίαση εις βάρος του των γενικών αρχών της ορθής ενημέρωσης και της χρηστής διοίκησης που οφείλεται να διέπουν την κοινωνική ασφάλιση, έχοντας παραθέσει, εντός των επισυναπτόμενων στην παρούσα κείμενων, περιγραφές πολλών προβληματικών χειρισμών των αρμοδίων ευρισκομένων υπό την εποπτεία σας Υπηρεσιών για την διαμόρφωση της εκάστοτε σύνταξής του, καθώς και κείμενα σχετικών γνωμοδοτήσεων από τις ανωτέρω Υπηρεσίες. Κατόπιν επικοινωνίας του μαζί μας, ο ανωτέρω, μας ζήτησε να διαμεσολαβήσουμε ενώπιόν σας, διαβιβάζοντας προς το μέρος σας το αίτημά του για λήψη των απαραίτητων διορθωτικών πολιτικών πρωτοβουλιών, προκειμένου για την θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος από μέρους του στο ΕΤΑΤ, αφού ληφθούν υπόψη στη σχετική διαδικασία οι ενέργειές του για αναγνώριση πλασματικού χρόνου, οι οποίες, χωρίς ευθύνη του, δεν τελεσφόρησαν. Περαιτέρω, ο εν λόγω αιτείται διόρθωση των ποσών που δικαιούται να λαμβάνει, ως κύρια & επικουρική σύνταξη προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος, αρχής γενομένης από την επομένη της αποχώρησής του από την ως άνω εργοδότη τράπεζα, λόγω διαμόρφωσης της εν λόγω τρεχόντως προσδιορισθείσας σύνταξής του υπό μη αντικειμενικά ορθές συνθήκες και προϋποθέσεις, ευρισκόμενες σε αντιδιαστολή με τις αρχές της “χρηστής διοίκησης”. Με δεδομένα όλα τα παραπάνω και αφού λάβετε υπόψη τα αναφερόμενα στα επισυναπτόμενα κείμενα, τόσο εκείνων του υπομνήματος, όσο και των σχετικών τοποθετήσεων παραγόντων αρμοδίων δημοσίων Υπηρεσιών επί της διαμόρφωσης της σύνταξης του ως άνω, όπως ο τελευταίος τις παραθέτει, σας παρακαλώ, να τα εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά.

**Η Αναφέρουσα Βουλευτής**

**Αθανασίου Μαρία**

**Επισυνάπτονται:** Αντίγραφο κειμένου του υπομνήματος & αντίγραφα κειμένων των τοποθετήσεων παραγόντων αρμοδίων δημοσίων Υπηρεσιών επί της διαμόρφωσης της σύνταξης του ως άνω...

Από:

Στάλθηκε: Δευτέρα, 23 Δεκεμβρίου 2024 12:56 μμ

Προς:

Θέμα:

Αθήνα 12-12-2024

**Π Ρ Ο Σ**

Την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Νίκη Κεραμέως

**Π Ε Ρ Ι**

**Θεμελίωσης συνταξιοδοτικού δικαιώματος στο Ε.Τ.Α.Τ. με αναγνώριση πλασματικού χρόνου.**

**Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,**

Στην προκειμένη περίπτωση, προσλήφθηκα την 23-7-1982, ως υπάλληλος, στην Εμπορική Τράπεζα και απασχολήθηκα έως τις 14-7-2010, οπότε και αποχώρησα οικειοθελώς, στο πλαίσιο προγράμματος εθελουσίας εξόδου, έχοντας συμπληρώσει περί τα 28 έτη πραγματικής υπηρεσίας, μαζί με εξαγορά χρόνου στρατού, υπαχθείς ως προς την επικουρική μου ασφάλιση, αρχικά στο ΤΕΑΠΕΤΕ και εν συνεχεία υποχρεωτικά, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3455/2006, στο Ε.Τ.Α.Τ.

Κατά το χρόνο της αποχώρησής μου, υπέβαλα συγχρόνως και το αίτημα συνταξιοδότησής μου στον ως άνω φορέα, ενώ προηγουμένως είχα ήδη ζητήσει να αναγνωρισθούν αφενός 586 ημέρες προϋπηρεσίας, αφετέρου πλασματικός χρόνος ανατροφής τέκνων, σύμφωνα με το άρθρο 141 του ν.3655/2008, με στόχο την συμπλήρωση του απαιτούμενου χρόνου 30 ετών ασφάλισης, που προέβλεπε το άρθρο 7 παρ.1 εδ. α' του καταστατικού, προκειμένου να συνταξιοδοτηθώ άνευ ορίου ηλικίας.

Αρχικά, επί του αιτήματος αναγνώρισης του αιτούμενου χρόνου προϋπηρεσίας, το Δ.Σ. του Ε.Τ.Α.Τ είχε εκδώσει την υπ' αριθμ. 489/214/22.6.2010 απορριπτική απόφαση, της οποίας δεν έλαβα έγκαιρα γνώση, δεδομένου ότι, εάν την εγνώριζα, δεν θα είχα υποβάλει το αίτημα αποχώρησής μου, αλλά θα εξακολουθούσα να εργάζομαι και να λαμβάνω τον μισθό του, λόγω των σημαντικότερων οικονομικών αναγκών που αντιμετώπιζα ως πατέρας δύο ανηλίκων τέκνων. Μάλιστα, το εν λόγω υποβληθέν την 14-7-2010 αίτημά μου υπερβλήθη εκ νέου και την 21-11-2011, ωστόσο, χωρίς προφανή λόγο, μέχρι σήμερα δεν έχω λάβει απάντηση.

Ακολουθως, λόγω της παράλειψης των αρμοδίων οργάνων του Ταμείου να πρωτοκολλήσει έγκαιρα το αρχικό αίτημα συνταξιοδότησής μου, αναγκάσθηκα να το υποβάλω εκ νέου στις 10-12-2010, λόγω αναμονής απαντήσεων επί σχετικών με τη συνταξιοδότησή μου ζητημάτων.

Παράλληλα, την ίδια ημερομηνία υπέβαλα εκ νέου το αίτημά μου για αναγνώριση πλασματικών χρόνων άδειας ανατροφής τέκνων, βάσει των διατάξεων του άρθρου 141 του ν. 3655/2008, αλλά και βάσει των διατάξεων της παρ. 18 του άρθρου 10 του ν. 3863/2010, που είχαν στο μεταξύ ψηφισθεί.

Εν συνεχεία, το Δ.Σ. του Ε.Τ.Α.Τ. απάντησε με την υπ' αριθμ. 809/συνεδρ.247/7-9-2011 απόφαση ότι, μόλις εκδοθεί απόφαση εξαγοράς από το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., το Ταμείο θα εφαρμόσει το άρθρο 22 παρ.1<sup>ε</sup> του καταστατικού, ως ανωτέρω αναλυτικά εκτίθεται. Σε εφαρμογή της εν λόγω απόφασής του, το Δ.Σ. ενέκρινε το δικαίωμά μου περί εξαγοράς πλασματικού χρόνου και εξέδωσε την υπ' αριθμ. 101/261/2012 απόφασή του, με έναρξη της συνταξιοδότησής μου από 16-3-2012.

Κατά της απόφασης συνταξιοδότησής μου, άσκησα ένσταση, δεδομένου ότι αφ' ενός δεν είχα ούτε έγκαιρα, αλλά ούτε και ολοκληρωμένα εκ μέρους των αρμοδίων οργάνων του Ταμείου ενημερωθεί για την δυνατότητα εξαγοράς πλασματικού χρόνου και εν γένει για όλα τα συνταξιοδοτικά μου δικαιώματα, αντίθετα δε η ενημέρωσή μου, η οποία συν τοις άλλοις ήτο και πλημμελής, έγινε πολύ καθυστερημένα, αφ' ετέρου υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση του Δ.Σ. του Ταμείου να απαντήσει επί των αιτημάτων μου για εξαγορά πλασματικού χρόνου ασφάλισης. Παράλληλα ζήτησα να μου καταβληθούν αναδρομικά τα ποσά συντάξεων που αφορούσαν το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία που υπέβαλα συνταξιοδοτικό αίτημα αμέσως μετά την έξοδό μου από την υπηρεσία της Τράπεζας, ήτοι από την 14-7-2010, τα οποία έχω απωλέσει, ακριβώς εξ' υπαιτιότητος των αρμοδίων οργάνων να λάβει χώρα η αναγνώριση πλασματικού χρόνου έγκαιρα. Τούτο δε, καθ' όσον,

εάν τα αρμόδια όργανα δεν είχαν καθυστερήσει στην διεκπεραίωση των εν λόγω αιτημάτων, ήδη από τότε θα είχα θεμελιώσει δικαίωμα συνταξιοδότησης, βάσει της 30ετίας, που προέβλεπαν οι καταστατικές διατάξεις, πράγμα άλλωστε για το οποίο είχα λάβει διαβεβαιώσεις από τους αρμοδίους υπαλλήλους.

Επί της ένστασής μου, αποφάνθηκε με την υπ' αριθμ. 291/2-4-2013 απόφασή του το Δ.Σ. του Ε.Τ.Α.Τ., συντασσόμενο πλήρως με την γνωμοδότηση της νομικής του συμβούλου ότι το ΤΕΑΠΕΤΕ εφαρμόζε το άρθρο 7 παρ. 1 εδ. α' του καταστατικού επί τη βάσει της πρακτικής που ακολουθήθηκε από το έτος 1990 και εντεύθεν, κατόπιν προφορικής συμφωνίας της Τράπεζας και του Συλλόγου των εργαζομένων για απονομή σύνταξης στους άντρες ασφαλισμένους μόνο με κατ' ελάχιστη επικουρική κάλυψη 31 χρόνων και 6 μηνών και μίας ημέρας, πρακτική η οποία τροποποίησε εν τοις πράγμασι αναλόγως την προαναφερόμενη διάταξη του Καταστατικού. Περαιτέρω, σύμφωνα με την εν λόγω γνωμοδότηση, στην προκειμένη περίπτωση θεμελίωσα δικαίωμα συνταξιοδότησης από το Ε.Τ.Α.Τ. την 16-3-2012, ημερομηνία κατά την οποία συντελέσθηκε η εξόφληση εξαγοράς πλασματικού χρόνου, που είχα ζητήσει, υπογραμμίζεται δε ότι οι έως 31-12-1992 λεγόμενοι «παλαιοί» ασφαλισμένοι του ΤΕΑΠΕΤΕ είχαν τη δυνατότητα συνταξιοδότησης από το Ε.Τ.Α.Τ. με εξαιρετικά ευνοϊκές προϋποθέσεις, βάσει διατάξεων προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος του Καταστατικού του ΤΕΑΠΕΤΕ, καθώς και ότι, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Καταστατικού, στην περίπτωση μου εφαρμόζονται αποκλειστικά και μόνο οι καταστατικές διατάξεις του Ταμείου και όχι οι διατάξεις των άρθρων 39 και 40 του ν. 3996/2011.

Σε συνέχεια της ως άνω απόφασης, άσκησα την από 30-7-2013 προσφυγή μου και υπέβαλα και σχετικά υπομνήματα προς τα μέλη του Δ.Σ. και τον κυβερνητικό επίτροπο, επικαλούμενος αφενός το γεγονός ότι το Ταμείο τροποποίησε, χωρίς την τήρηση της προβλεπόμενης νόμιμης διαδικασίας, τον απαιτούμενο χρόνο ασφάλισης σε 31 και 6 μήνες, καθώς και ότι παράτυπα αυτό δεν προέβη σε έγκαιρη αναγνώριση των 586 ημερών προϋπηρεσίας μου, βάσει των οποίων ήδη κατά την αποχώρησή μου, προφανώς θα είχα συμπληρώσει τον προβλεπόμενο από το καταστατικό χρόνο ασφάλισης, αφ' ετέρου ότι, παρά το γεγονός ότι ήδη, πριν και μετά την αποχώρησή μου από την Τράπεζα, είχα υποβάλει αιτήματα εξαγοράς πλασματικού χρόνου βάσει των διατάξεων του ν. 3655/2008 και εν συνεχεία του ν. 3863/2010, όμως εντέλει παρήλθε διάστημα ενός έτους και εννέα

και πλέον μηνών για να απαντηθεί το αίτημά μου, με αποτέλεσμα να απωλέσω σημαντικά ποσά συντάξεων εξ υπαιτιότητος αποκλειστικά των αρμοδίων οργάνων του Ταμείου, η οποία επιτάθηκε διότι επί μεγάλο χρονικό διάστημα το Δ.Σ. δεν είχε συσταθεί για να συνεδριάσει, τα γεγονότα δε αυτά έχουν οδηγήσει σε δεινή οικονομική θέση τόσο εμένα τον ίδιο, όσο και την οικογένειά μου.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επισημανθεί ότι υφίσταμαι σαφέστατη δυσμενή μεταχείριση, έναντι άλλων συναδέλφων μου επίσης «παλαιών» ασφαλισμένων, δεδομένου ότι το Ταμείο, έχοντας ήδη λάβει την απόφαση αναγνώρισης πλασματικού χρόνου, άμεσα αναγνώρισε επί της ίδιας νομικής και πραγματικής βάσης και σε αυτούς, χωρίς καμία καθυστέρηση, τη δυνατότητα να προβούν σε χρήση του ν. 3863/2010, προκειμένου να αποχωρήσουν από την Τράπεζα και να συνταξιοδοτηθούν με άμεση έναρξη των οικονομικών αποτελεσμάτων, ευθύς με την αποχώρησή τους, ενώ αντίθετα για εμένα, επί ζημία μου, απαιτήθηκε σημαντικό διάστημα λήψης της σχετικής απόφασης και έναρξης των αποτελεσμάτων της.

Εξάλλου καλόπιστα θεωρούσα, καθ' όλο το χρονικό διάστημα εκκρεμότητας των αιτημάτων μου, ότι, όχι μόνο το Ταμείο θα προέβαινε εγκαίρως στην εξαγορά, αλλά ότι αυτό θα ενεργούσε τα δέοντα, ώστε το σχετικό κόστος να καλύπτονταν από την αρμόδια Τράπεζα, σύμφωνα με ισχύουσες διατάξεις - σχετικές με ενέργειες ως προς τον υπολογισμό του κόστους του προγράμματος προσυνταξιοδότησης, δεδομένου ότι αυτό συνέβη και σε περιπτώσεις άλλων συναδέλφων μου και (πρόσφατη από 9-4-2015 Δ.ΠΡΟΜ.Α 4007822 ΕΞ 2015 απόφαση, αναρτητέα στο διαδίκτυο του Υπουργείου Οικονομικών για την ανάθεση ειδικής μελέτης για τον προσδιορισμό της επιβάρυνσης της ALPHA BANK έναντι του Ε.Τ.Α.Τ. από το πρόγραμμα οικειοθελούς αποχώρησης του προσωπικού της).

Τέλος, με τις ως άνω προσφυγές μου επαναλαμβάνω και υποστηρίζω το αίτημά μου να ακυρωθεί η ως άνω απόφαση του Δ.Σ. και να μου χορηγηθούν οι αναδρομικές συντάξεις από την αποχώρησή μου, καθώς και να μου επιστραφεί το αιτούμενο ποσό εξαγοράς τόσο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. όσο και στο Ε.Τ.Α.Τ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δ/νση Πρόσθετης Ασφάλισης της ΓΓΚΑ έστειλε προς το Ε.Τ.Α.Τ. την υπ. αριθ. πρωτ. Φ.20203/26958/871/20-9-2013 επιστολή της, καλώντας το τελευταίο να εξετάσει τα διαλαμβανόμενα σε αυτό και να μου απαντήσει, πράγμα το οποίο η ίδια υπηρεσία, επανέλαβε με το υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.20203/17046/661/25-8-2014

έγγραφό της και ζήτησε εκ νέου την απάντηση του Ε.Τ.Α.Τ. Το Ταμείο στα προαναφερόμενα ουδέν απήντησε.

Είναι χαρακτηριστικό ότι παρά τα ανωτέρω, έως σήμερα δεν έχω λάβει καμία απάντηση επί των ανωτέρω εγγράφων ενεργειών μου και αιτημάτων μου, ούτε το Ταμείο προέβη σε οποιαδήποτε ενέργεια υποδεικνυόμενη και διαπνεόμενη από την αρχή της χρηστής διοίκησης και της ενιαίας κρίσεως, όπως του υπεδείχθη από το ιεραρχικά ανώτερο όργανο.

Στην περίπτωση μου, κατά παράβαση όλων των προαναφερθέντων, καθώς και των προαναφερόμενων αρχών που διέπουν την κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία και, τέλος, της πάγιας νομολογίας που αναλυτικά προεκτίθεται, τα αρμόδια όργανα του Ε.Τ.Α.Τ. δεν αποφάνθηκαν άμεσα ως προς τη δυνατότητα εξαγοράς πλασματικών χρόνων εκ μέρους μου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των ν. 3655/2008 και 3863/2010.

Ειδικότερα, παρά το γεγονός ότι ίσχυαν οι προαναφερθέντες νόμοι για την αναγνώριση των πλασματικών χρόνων, με την υπ' αριθμ. 809/συνεδρ. 247/7-9-2011 απόφαση του Δ.Σ. το αίτημά μου εξετάσθηκε μόνο στο πλαίσιο του άρθρου 22 του Καταστατικού- *κατά το οποίο στους ασφαλισμένους και συνταξιούχους του Ταμείου αναγνωρίζεται ως συντάξιμος χρόνος επικουρικής ασφάλισης, μετά από απόφαση του Δ.Σ. «ε) ο χρόνος ασφάλισης σε φορέα για κύρια σύνταξη»-*, αν και το Δ.Σ. με την υπ' αριθμ. 740/242/1-6-2011 προηγούμενη απόφασή του είχε ομόφωνα αποφασίσει να εξετάζει κατά περίπτωση σχετικά αιτήματα εξαγοράς πλασματικού χρόνου.

Η αδικία που υφίσταμαι στο σημείο αυτό καθίσταται ακόμη περισσότερο εμφανής, εάν ληφθεί υπόψη ότι είχα υποβάλει σχετικά αιτήματα εξαγοράς πλασματικού χρόνου, ήδη πριν την αποχώρησή μου, αλλά και μετά, ήδη από το τέλος του έτους 2010, πλην όμως :

-Δεν προκύπτει ότι το Ε.Τ.Α.Τ. διαβίβασε στον αρμόδιο φορέα, εν προκειμένω το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., ευθύς με την υποβολή του, το αίτημά μου για την αναγνώριση πλασματικού χρόνου άδειας ανατροφής τέκνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 3371/2005, σε συνδυασμό με το προαναφερόμενο άρθρο 26 του Καταστατικού του τέως Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε., στο οποίο προβλέπεται η δυνατότητα με ενέργειες και πρωτοβουλία του Ταμείου να βελτιωθούν οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης από τον ασφαλιστικό φορέα κύριας σύνταξης, ως εξής : «1. Με σκοπό τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων για τη θεμελίωση ή τη συντόμευση θεμελίωσης συνταξιοδοτικού δικαιώματος στον κύριο φορέα ή επαύξηση της χορηγούμενης ή δικαιούμενης σύνταξης

από αυτόν , το Δ.Σ. του Ταμείου μπορεί να προβαίνει με ειδική απόφαση ..... σε κάθε επιβαλλόμενη ενέργεια με επιλογή του προσφορότερου τρόπου (αυτασφάλιση, ..... αναγνωρίσεις ) για κάθε ασφαλισμένο, συνταξιούχο ή δικαιοδόχο, εφόσον θα προκύπτει οικονομική ωφέλεια για το Ταμείο».

-Πολύ αργότερα το Ταμείο, ζήτησε την παρέμβαση του αρμοδίου Υπουργείου, όπως προκύπτει και από το υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.ΕΤΑΤ/4486/28-6-2012 έγγραφό του προς τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Ασφάλισης, μέσω της οποίας προκλήθηκε η ανάγκη γνωμοδότησης, με το ερώτημα εάν είναι σύννομη η αναγνώριση από το Δ.Σ. του Ε.Τ.Α.Τ., βάσει των προβλεπομένων στις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 1 στ' ε' του Καταστατικού του Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε., ως συντάξιμου χρόνου επικουρικής ασφάλισης, των πλασματικών χρόνων των άρθρων 39 και 40 του ν. 3996/2011 στους έως την 31-12-1992, ήτοι «παλαιούς» ασφαλισμένους του Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε., οι οποίοι έχουν αναγνωρίσει αυτούς στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., ενόψει του γεγονότος ότι οι εν λόγω ασφαλισμένοι θεμελιώνουν, κατ' αυτό τον τρόπο προϋποθέσεις συνταξιοδότησης προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος, βάσει διατάξεων του Καταστατικού του Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε.

Χαρακτηριστικό είναι ότι επί του ερωτήματος αυτού το Ε' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους απάντησε θετικά, με την υπ' αριθμ. 590/2012 γνωμοδότησή του (συνεδρίαση 27-11-2012), ότι δηλαδή το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Τ.Α.Τ. μπορεί να προβαίνει στην αναγνώριση πλασματικών χρόνων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 παρ. 18 του ν. 3863/2010 και στα άρθρα 39 και 40 του ν. 3996/2011, εφαρμόζοντας, όσον αφορά τους παλαιούς ασφαλισμένους του ΤΕΑΠΕΤΕ, τις σχετικές διατάξεις και για όσους είχαν ασφαλισθεί έως την 31-12--1992 και είχαν θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα με προϋποθέσεις που ίσχυαν έως την 31-12-2010 ή είχαν προϋποθέσεις συνταξιοδότησης που δεν τροποποιούνταν με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3863/2010. Το δε γεγονός ότι η γνωμοδότηση αυτή παραπέμφθηκε και εκκρεμεί στην Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου, με διαφορετικό ερώτημα\*\*\*, δεν αποδυναμώνει την ισχύ της, ούτε βεβαίως τη νομική της τεκμηρίωση, πολλώ δε μάλλον λαμβανομένου υπόψη ότι εξεδόθη κατόπιν δικών μου ενεργειών προς το νομικό σύμβουλο και έτερη γνωμοδότηση, σύμφωνα με την οποία υφίστατο για το Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε., ως φορέα κοινωνικής ασφάλισης, παράλληλα με τις καταστατικές του διατάξεις και η δυνατότητα αναγνώρισης πλασματικού χρόνου ανατροφής τέκνων του άρθρου 141 παρ. 1 του ν. 3655/2008, καθώς και των διατάξεων του ν. 3863/2010 για όσους είχαν υποβάλει αιτήματα πριν την ισχύ του ν. 3996/2011,

τις οποίες το Ε.Τ.Α.Τ. θα μπορούσε άμεσα να εφαρμόσει.\*\*\* (Βλέπε \* α) γνωμ. ΝΣΚ 87/2014 \*\* β) γνωμ. [REDACTED] ν.3863/ 02-09-2011 και \*\*\* γ)γνωμ. [REDACTED] ν.3655/2008 06-09-2011 σχετ. ν 13 )

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι, ενώ το Ταμείο κωλυσιεργούσε να απαντήσει στα αιτήματά μου, εντούτοις είχε προβεί σε σχετικές αναγνωρίσεις. Πιο συγκεκριμένα:

Με την υπ' αριθμ. 249/1.11.2011 απόφασή του το Δ.Σ. ενέκρινε τη χορήγηση συντάξεων προ-συνταξιοδοτικού καθεστώτος σε ασφαλισμένους του Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε. με αναγνώριση πλασματικών χρόνων των προαναφερομένων νόμων, εξάλλου δε με την υπ' αριθμ. 269/21/6/2012 απόφαση του Δ.Σ. κρίθηκε ότι πρέπει να διερευνηθούν περαιτέρω περιπτώσεις, κατά τις οποίες έχουν αποδοθεί από το Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε. προ-συνταξιοδοτικά με πλασματικά έτη, καθώς και να σταλεί επιστολή στο Διευθυντή με την οποία να αναζητούνται στοιχεία για το ανωτέρω θέμα.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. Φ20203/21158/763/25.9.2012 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας, ως προς το ζήτημα της αναγνώρισης πλασματικών χρόνων, θα προωθείτο ερώτημα προς τη Νομική Υπηρεσία, πλην όμως κατά τα διαλαμβανόμενα στο εν λόγω έγγραφο ήδη είχαν εκδοθεί αποφάσεις αναγνώρισης και εξαγοράς πλασματικών χρόνων των άρθρων 39 και 40 του ν. 3996/2011 και είχαν χορηγηθεί συντάξεις προ-συνταξιοδοτικού καθεστώτος.

Εξάλλου, στο υπ' αριθμ. πρωτ. Φ20203/16715/601/27-9-2012 έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας (Δ/ση Πρόσθετης Ασφάλισης) αναφέρεται ότι το Ε.Τ.Α.Τ. έχει προβεί σε αναγνωρίσεις πλασματικών χρόνων σε περισσότερες από 150 περιπτώσεις ασφαλισμένων, οι οποίοι προσκόμισαν σχετικές αποφάσεις του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. που στηρίζονταν στο νέο νομοθετικό καθεστώς (άρθρο 39 και 40 ν. 3996/2011 & άρθρο 10 ν. 3863/2010), ενώ εκκρεμούσε ένας μεγάλος αριθμός αιτήσεων. Εν συνεχεία, ο ίδιος φορέας, με το υπ. αριθ. πρωτ. Φ.20203/5257/199/20.2.2013 έγγραφό του, ζήτησε από το Ε.Τ.Α.Τ. πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία με την οποία διενεργήθηκαν αναγνωρίσεις πλασματικών χρόνων και βάσει αυτών δικαιώθηκαν οι αιτούντες σύνταξης.

Τέλος, με την υπ' αριθμ. 289/26-2-2013 απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Τ.Α.Τ., μετά την έκδοση αποφάσεων αναγνώρισης πλασματικού χρόνου για εμένα, ακολούθησαν πλήθος αποφάσεων αναγνώρισης, με την ίδια νομική βάση και τις ίδιες προϋποθέσεις, με την

επιβαρυντική εις βάρος μου διαφορά ότι για τα πρόσωπα αυτά τα οικονομικά αποτελέσματα ήταν άμεσα, ενώ εγώ στερήθηκα και στερούμαι παροχών που θα ελάμβαναν, εάν η διερεύνηση και απάντηση επί του ζητήματός μου ήταν έγκαιρη, λαμβανομένων υπόψη και των διατάξεων της παρ. 10 του άρθρου 22 του Καταστατικού, σύμφωνα με τις οποίες *«ο χρόνος που αναγνωρίσθηκε με την καταβολή των εισφορών εξαγοράς θεωρείται συντάξιμος από την ημέρα έκδοσης της απόφασης για αναγνώριση του, εκτός από τις περιπτώσεις που ορίζεται διαφορετικά στο καταστατικό»*.

Ειδικότερα δε, βάσει των υπαρχόντων στοιχείων, έως την 31-12-2011 απεχώρησαν με εξαγορά πλασματικού χρόνου 192 συνάδελφοί μου με την προαναφερομένη υπ' αρ. 249/1-11-2011 συνεδρίαση του Δ.Σ., ενώ 72 τέως εργαζόμενοι της Εμπορικής Τράπεζας απεχώρησαν αργότερα με την υπ' αρ. 1204/289/26-2-2013 απόφαση του Δ.Σ. του Ταμείου και μάλιστα με άμεσα οικονομικά αποτελέσματα, αναδρομικά από την ημερομηνία της αποχώρησής τους, σημειωτέο, δε ότι τα ποσά των εισφορών για την αναγνώριση προσθέτου συντάξιμου χρόνου τόσο στον κύριο φορέα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ όσο και στο ΕΤΑΤ τα κατέβαλε η Εμπορική Τράπεζα και όχι ασφαλισμένοι συνάδελφοι μου, αντίθετα από εμένα, όπου το όμοιο αίτημα αναδρομικότητας ακόμη εκκρεμεί και επιπροσθέτως, δε, κατέβαλα εγώ εξ' ιδίων κεφαλαίων τα ποσά των εισφορών για την αναγνώριση και εξαγορά.

Θα πρέπει βέβαια να σημειωθεί ότι μέλος του Δ.Σ. θέτει ζήτημα ολιγωρίας του Ταμείου στην περίπτωση μου, όπως προκύπτει από το φύλλο συμβάντων της 6-10-2012 του Α.Τ. Ακροπόλεως, στο οποίο το εν λόγω μέλος είχε κληθεί να καταθέσει, μετά από διατύπωση παραπόνων κατά του Διοικητικού Συμβουλίου.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι υφίστανται σημαντικά μεγάλα χρονικά κενά, κατά τα οποία δεν προκύπτουν ενέργειες του Ε.Τ.Α.Τ., προς επίλυση και απάντηση των αιτημάτων μου, παρήλθε δε σημαντικό χρονικό διάστημα κατά το οποίο δεν απαντήθηκε εγκαίρως και ακόμη εκκρεμεί το αρχικό αίτημά μου για εξαγορά των 586 ημερών ασφάλισης. Εξάλλου, δεν έλαβα έγκαιρα ή δεν έλαβα καν ορθή πληροφόρηση ως προς τα συνταξιοδοτικά δικαιώματά μου, με όλα τα δυσμενή αποτελέσματα που είχε αυτό, ως αναλυτικά προαναφέρονται, και τούτο παρά το γεγονός ότι το Ταμείο αρχικά επέμενε στην εφαρμογή μόνο του άρθρου 22 του Καταστατικού, εντέλει όμως προέβη στην εξαγορά πλασματικών χρόνων, βάσει και των σχετικών διατάξεων περί εξαγοράς των ν. 3655/2008, 3863/2010 και 3996/2011, ενεργώντας έγκαιρα, με άμεση κατοχύρωση των οικονομικών

αποτελεσμάτων σε πολυάριθμες περιπτώσεις αιτούντων και μάλιστα αναδρομικά με την αποχώρησή τους, γεγονός που οδηγεί στη διαπίστωση ότι η καθυστέρηση απάντησης επί των αιτημάτων μου απέβη εις βάρος μου.

Είναι προφανές ότι εν προκειμένω υπάρχει σαφής παραβίαση των γενικών αρχών της ορθής ενημέρωσης και της χρηστής διοίκησης που διέπουν την κοινωνική ασφάλιση, παρότι εκ των υστέρων το Υπουργείο Εργασίας, με το υπ' αριθμ. πρωτ. Φ80000/26225/1757/25.2.2013 έγγραφό του, αναφέρει ότι τα διοικητικά όργανα θα πρέπει να ενεργούν στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και καλής πίστης και της αρχής της ισότητας. Επομένως, στις περιπτώσεις, που οι ασφαλισμένοι είχαν λανθασμένη πεποίθηση ότι θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τις ημέρες ασφάλισης που είχαν ήδη πραγματοποιήσει για το λόγο αυτό δεν ζήτησαν αρχικά αναγνώριση κάποιων πλασματικών χρόνων των άρθρων 39 και 40 του ν. 3996/2011, έχοντας δικαίωμα προς τούτο, θα θεωρείται ότι εμπεριέχεται και αίτημα για αναγνώριση πλασματικών χρόνων ακόμη και αν δεν έχουν συμπληρώσει τις αντίστοιχες ενδείξεις, το οποίο αναμφισβήτητα θα έπρεπε να εφαρμοσθεί και στην περίπτωση μου.

Εξάλλου, με το υπ' αριθμ. Φ20203/οικ. 1174/38/5.2.2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Πρόσθετης Ασφάλισης της Γ.Γ.Κ.Α., έλαβε χώρα εισήγηση ότι οι εκκρεμείς αιτήσεις και οι ήδη εκδοθείσες αποφάσεις δεν θα πρέπει να θιγούν και θα πρέπει να αντιμετωπισθούν στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, ενώ στην περίπτωση μου το Ταμείο δεν εφάρμοσε το άρθρο 7 του Καταστατικού, με δυσμενείς επιπτώσεις εις βάρος μου.

Με δεδομένο δε ότι η πρόσθετη υποχρέωση καταβολής εισφορών κατά το διάστημα της προ-συνταξιοδότησης επιβαρύνει τις υποχρεώσεις του Ταμείου, με χρηματοδότηση της Τράπεζας, αλλά και ότι το Ταμείο ως όφειλε αν ενεργούσε τα δέοντα, ώστε το σχετικό κόστος να καλύπτονταν από την αρμόδια Τράπεζα, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις – σχετικές με ενέργειες ως προς τον υπολογισμό του κόστους του προγράμματος προ-συνταξιοδότησης, δεδομένου ότι αυτό συνέβη και σε περιπτώσεις άλλων συναδέλφων μου που αναφέρω αναλυτικά στο υπόμνημά μου, ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΙΤΟΥΜΑΙ να μου επιστραφούν τα καταβληθέντα εκ μέρους μου ποσά εξαγοράς τόσο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. όσο και στο Ε.Τ.Α.Τ. ποσά που εξ ιδίων κεφαλαίων κατέβαλα, ως μη όφειλα, διότι τα εν λόγω ποσά οφείλει να καταβάλει η Τράπεζα, όπως έχω ρητώς αναφέρει τόσο στις ασκηθείσες από 30-07-2013 προσφυγές μου όσο και στα ήδη υποβληθέντα υπομνήματά

μου προς τα μέλη του Δ.Σ του Ε.Τ.Α.Τ. και τον κυβερνητικό επίτροπο. Τέλος, αξίζει να σας αναφέρω ότι τα παραπάνω αναφερόμενα ποσά των εισφορών για εξαγορά θα συμπεριληφθούν στην εκπόνηση της ειδικής οικονομικής μελέτης και επιπλέον έχουν καταβληθεί εξ ιδίων κεφαλαίων στο Ε.Τ.Α.Τ. και στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ., άρα θα είναι πληρωμένα εις διπλούν, ήτοι μία φορά από εμένα και άλλη μια φορά θα συμπεριληφθούν στην εκπόνηση της ειδικής οικονομικής μελέτης.

Επειδή την 6-11-2014 δημοσιεύθηκε απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου 3748/2014 << Αρχή της ισότητας των φύλλων για την θεμελίωση Συνταξιοδοτικού Δικαιώματος >>, εγώ δε πριν την αποχώρησή μου από την Τράπεζα είχα υποβάλλει δύο αιτήματα με το ίδιο θέμα περί συνταξιοδότησης μου λόγω γήρατος από 2/2/2009 με αναλογική εφαρμογή διατάξεων που αφορούν περιπτώσεις γυναικών και με επίκληση της αρχής της ισότητας απαντητική επιστολή του ΕΤΑΤ ΦΕΤΑΤ /1659/12-03-2009 αναφέροντας επί λέξει: << Το ΕΤΑΤ και γενικότερα η Εκτελεστική Διοίκηση δεν μπορεί να προβεί σε διορθωτική ή επεκτατική ερμηνεία των νόμων. Μόνο η δικαστική εξουσία έχει την αρμοδιότητα από το Σύνταγμα , εκδίδοντας απόφαση για ένα βιοτικό περιστατικό είτε να παραμερίσει είτε να εφαρμόσει διορθωτικά ένα νόμο >>.

Συμπληρωματικά αναφέρω ότι επανήλθα εκ νέου και πάλι πριν την αποχώρησή μου από την Τράπεζα με νέο αίτημα εξώδικη επιστολή αίτημα προς το ταμείο την 22.04.2010 που με την αρ πρωτ 36/13/04-06-2010 δηλώνει αναρμόδιο για άλλη μια φορά επικαλούμενος και στα δύο παραπάνω αιτήματά μου την ΣτΕ Ολ 3088/2007.

Για τους λόγους αυτούς υποβάλω το παρόν υπόμνημά μου και ζητώ να επιληφθείτε του εν λόγω ζητήματος με πνεύμα κοινωνικής πρόνοιας και τήρησης των συνταγματικών αρχών και επιταγών του κοινωνικού Κράτους Δικαίου, επιτάσσοντας το Ταμείο να προβεί στα νόμιμα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η καταβολή σ' εμένα όλων των αναδρομικών συντάξεων που δικαιούμαι από την επομένη της αποχώρησης 15/07/2010 έως 16/03/2012 και παρανόμως έχω στερηθεί, δηλαδή 23 συντάξεις δεδομένου ότι, λαμβανομένης υπόψη της εν λόγω αναγνώρισης, πληρούντο στο πρόσωπό μου οι απαιτούμενες για την χορήγηση σ' εμένα προ-συνταξιοδοτικής παροχής προϋποθέσεις ή από την 14-7-2010, αλλά και το ποσό εισφορών που κατέβαλα εξ ιδίων κεφαλαίων για την εξαγορά πλασματικού χρόνου τόσο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. ευρώ 6.990,95 όσο και στο Ε.Τ.Α.Τ , ευρώ 18.563,69

Ρέθυμνο 27 Μαΐου 2015 . . . . . ( ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ )

*ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ*

Όλα δε τα παραπάνω περιγράφονται στα έγγραφα α)Σύνοψη διαμεσολάβησης του Συνηγόρου του Πολίτη [REDACTED] Αρ πρώτ: 192624/17726/6-5-2015 β) Επιστολές του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης Αρ πρώτ: Φ20203/20563/Δ15.398/05-06-2015 με υπογράφοντα ΓΓΚΑ [REDACTED] & γ) Αρ πρώτ: Φ20203/26096/Δ15.398/14/09/2015 **τις οποίες απέκρουσαν και δεν απέστειλαν στο ΝΣΚ.**

Στην Αρ 249/1-11-2011 Συνεδρίαση του ΔΣ του ΕΤΑΤ λαμβάνεται απόφαση αναγνώρισης των πλασματικών χρόνων του άρθρου 10 Παρ. 18 του ν. 3863/2010, βάσει του άρθρου 22 του Καταστατικού του ΤΕΑΠΕΤΕ, μετά από σχετικά με αιτήματα ασφαλισμένων, οι οποίοι ζητούσαν την αναγνώριση πλασματικών χρόνων από το ΕΤΑΤ, τους οποίους είχαν ήδη αναγνωρίσει στο ΙΚΑ - ΕΤΑΜ που είναι ο φορέας κυρίας ασφάλισης τους.

Ως εκ τούτου σε πρώτη φάση χορηγείται από το ΕΤΑΤ σύνταξη προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος σε 169 ασφαλισμένους του ΤΕΑΠΕΤΕ και στη συνέχεια υποβάλλεται ερώτημα στη ΓΓΚΑ κατά πόσο είναι σύλληνη η χορήγηση σύνταξης προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος από το ΕΤΑΤ με αναγνώριση πλασματικών χρόνων που προβλέπονται από τα άρθρα 39 και 40 του 3996/2011.

Η υπηρεσία μας, με το Αρ Φ20203/16715/601/27-9-2012 έγγραφο, υπέβαλε ερώτημα στο Γραφείο του Νομικού Συμβούλου ΓΓΚΑ και μετά την Αρ. 590 Γνωμοδότηση, η οποία δεν έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό, υπεβλήθη ερώτημα προς την Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με το Αρ Φ20203/οικ 1174/38/5-2-2013 έγγραφο μας , το οποίο κοινοποιήθηκε και στο ΕΤΑΤ.

Το ΔΣ , του ΕΤΑΤ λαμβάνοντας υπόψη μόνον την τελευταία παράγραφο του προαναφερόμενου εγγράφου της υπηρεσίας μας προς την Ολομέλεια του ΝΣΚ , στην οποία εκφράζεται η άποψη ότι οι εκκρεμείς αιτήσεις καθώς και οι ήδη εκδοθείσες αποφάσεις αναγνώρισης πλασματικών χρόνων των άρθρων 39&40 του ν. 3996/2011 στο ΕΤΑΤ για τη συμπλήρωση προϋποθέσεων συνταξιοδότησης ( σύνταξη προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος) θα πρέπει να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο των αρχών της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου , επειδή η διοίκηση δημιούργησε την πεποίθηση στους διοικούμενους ότι δικαιούνται συνταξιοδότησης και δεν μπορεί να αγνοεί εκ των υστέρων τις πραγματικές καταστάσεις που δημιουργήθηκαν κατά αυτόν τον τρόπο και να επικαλείται τα δικά της σφάλματα κατά των διοικουμένων, αποφάσισε στην 1204/289/26-02-2013 Συνεδρίαση του τη χορήγηση σύνταξης σε επιπλέον 72 ασφαλισμένους του ΤΕΑΠΕΤΕ, οι οποίοι είχαν υποβάλει σχετικά αιτήματα στο Ταμείο, αφού πρώτα είχαν αναγνωρίσει τους πλασματικούς χρόνους των άρθρων 39&40 του ν. 3996/2011 στο ΙΞΑ- ΕΤΑΜ Ως εκ τούτου το σύνολο των συντάξεων που έχουν χορηγηθεί από το ΕΤΑΤ με αναγνώριση πλασματικών χρόνων των άρθρων 38&40 του ν. 3996/2011 **ανέρχεται σε 241 >>**

Την 289<sup>ν</sup> /26-02-2013 Συνεδρίαση του ΔΣ του ΕΤΑΤ , συνταξιοδοτικά θέματα 3 . 1 Εξέταση επί του από 21-02-2013 αιτήματος για άμεση ολοκλήρωση της διαδικασίας απονομής σύνταξης των 72 ασφαλισμένων του ΕΤΑΤ με εξαγορά πλασματικών χρόνων βάσει του άρθρου 26 του Καταστατικού του ΤΕΑΠΕΤΕ δλδ η δαπάνη βαρύνει το Ταμείο .

Με την υπ' Αρ πρώτ ΦΕΤΑΤ/1968/14-03-2012 απόφαση αναγνώρισα 44 μήνες πλασματικών χρόνων με σύνολο εισφορών 20 626,32 ευρώ με εφ' άπαξ καταβολή με έκπτωση και τελικό ποσό καταβολής 18.563,69 ευρώ με καταβολή μετρητών εξ ιδίων κεφαλαίων μου ΚΤΘ 11. 761,65 ευρώ την 09-03-2012 & 6.802,04 ευρώ την 16-03-2012 στον λογαριασμό όψεως της Εμπορικής Τράπεζας με αριθμό 85490346 .

Επιπρόσθετα εξαγόρασα τον χρόνο Στρατιωτικής θητείας την 8-6-2010/ΑΠ: ΦΕΤΑΤ/ 3808/8-6-2010 ΚΤΘ ΛΟΓ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ 18-07-2010 ευρώ 5.259,52 ,& της άδειας άνευ αποδοχών & εξαγορά από 23-7-1982 έως 31-01-1983 3.234,85 ευρώ .

Συνολικά κατέβαλα στο ΕΤΑΤ  $11.761,65 + 6.802,04 + 5.259,52 + 3.234,85 = 27.058,06$  συν 6.990.95 ευρώ ΙΚΑ ΕΤΑΜ= 6.990,95= 34.049,01 από ίδια κεφάλαια δηλαδή από το εφάπαξ που έλαβα τότε από την εργοδότη τράπεζα την Εμπορική Τράπεζα.

---

Στην Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΦΚΑ 30/01-08-2019 ΑΠ'ΟΦΑΣΗ 584

4. Το υπ' αρ Φ20203/28695/336/23-10-2013 έγγραφο του Υπουργού Εργασίας και τις καταστατικές διατάξεις των εντασσομενων στο τ. ΕΤΑΤ Ταμείων.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γ) Την υλοποίηση των αποφάσεων του τ. ΕΤΑΤ , σε όσους είχε εγκριθεί και καταβληθεί η αναγνώριση πλασματικών χρόνων.

Δ) Την υποβολή ερωτήματος στο εποπτευον Υπουργείο, περί συνέχισης ή μη , αναγνώρισης πλασματικών χρόνων κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 39&40 του Ν. 3996/2011  
.....

Επειδή το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης ΓΓΚΑ ΚΑΙ ΓΔΚΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΜΗΜΑ Α με την αριθμό πρωτοκόλλου Φ20203/28695/336/23-10-2013 επιστολή που αναφέρεται στην παραπάνω συνεδρίαση του ΕΦΚΑ και κατά δήλωση της Διευθύντριας κυρίας ΦΟΥΡΝΑΡΟΥ Ευαγγελία αποδεχτηκαν την 590/2012 η οποία πράγματι αναφέρει επί λέξη τα παρακάτω: << Σε συνέχεια των Αρ 249/1-11-2011 και 1204/289/26-02-2013 Συνεδριάσεων του ΔΣ σας κατά τις οποίες ελήφθη απόφαση χορήγησης σύνταξης προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος σε ασφαλισμένους του ΤΕΑΠΕΤΕ, με αναγνώριση στο ΕΤΑΤ των πλασματικών χρόνων των άρθρων 39 και 40 του ν. 3996/2011 , σας στέλνουμε συνημμένα σε φωτοτυπία τις προαναφερόμενες σχετικές αιτήσεις καταγγελίες (β) που υποβλήθηκαν στην υπηρεσία μας και παρακαλούμε το ΔΣ σας , ως το αρμόδιο όργανο για την εύρυθμη λειτουργία του Ταμείου, να αποφασίσει αναφορικά με το αίτημα των παραπάνω ασφαλισμένων του ΤΕΑΠΕΤΕ καθώς και για κάθε σχετικό με το εν λόγω θέμα αίτημα, στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης και της ενιαίας αρχής κρίσεως . με υπογράφοντα τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κύριο ΒΡΟΥΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ.

Με την επιστολή με υπογράφοντα τον κ. [REDACTED] Υποδιοικητή του ΕΦΚΑ με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΠ: 371430/23-09-2021 προς Γραφείο Νομικού Συμβούλου Διεύθυνση Νομικών Υποθέσεων ( υπόψιν κ. [REDACTED] παρέδρου ΝΣΚ ) υποβάλλεται το ερώτημα αναφέροντας μόνο ψέματα σε ολόκληρο το βιογραφικό μου ιστορικό.

Είχαν προηγηθεί οι δύο Επιστολές Επιστολές ΕΦΚΑ α) ΑΠ: 91392/13-03-21 & β) ΑΠ: 327610/08-12-20 με υπογράφοντα τον κύριο [REDACTED] Υποδιοικητής του ΕΦΚΑ οι οποίες και αυτές οι επιστολές δεν περιγράφονται τα πραγματικά περιστατικά του συνταξιοδοτικού μου βιογραφικού, όπως είχε ήδη επισημάνει με την από 10-12-2020 ο Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ [REDACTED] το οποίο μου απεστάλη με την αριθμό πρωτοκόλλου ΑΠ:37472/01-02-21 από την Γενική Διεύθυνση Παροχών και Υγείας, με θέμα: Ερώτημα με την ημερομηνία δικαιώματος καταβολής προ συνταξιοδοτικής παροχής του τέως ΤΕΑΠΕΤΕ στον [REDACTED] Σχετικό: Το με αριθμό πρωτοκόλλου 327610/8-12-2020 ερώτημα σας προς εμάς α) πλήρης εξιστόρηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και β) προσδιορισμός των προβληματισμών της διοίκησης για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, των οποίων ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ , προκειμένου να τις εφαρμόσει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της .

**Οι παραπάνω προϋποθέσεις και συγκεκριμένα οι υπό α και β δεν πληρούνται στην εξεταζόμενη περίπτωση, γιατί στο ερώτημα σας δεν ζητάτε ερμηνεία κάποιας διάταξης ή διατάξεων, αλλά μας καλείτε να αποφανθούμε για ποιες είναι οι εφαρμοστέες διατάξεις και αν καλώς ή όχι το ΔΣ του τ. ΕΤΑΤ εφήρμοσε εν προκειμένω το νόμο.**

Περαιτέρω, το ερώτημα αυτό έτσι όπως είναι διατυπωμένο εκτός του ότι εκφεύγει της αρμοδιότητας του ΝΣΚ , **αφού δεν είμαστε αρμόδιοι να κρίνουμε κρίσεις διοικητικών οργάνων και συγκεκριμένα την Αρ 1012/4-4-2012 απόφαση του ΔΣ του τ. ΕΤΑΤ,** δεν περιέχει επίσης ούτε τη θέση, ούτε τους προβληματισμούς σας – ως ερωτώσα υπηρεσία – για την ερμηνεία που θα πρέπει να δοθεί στις προαναφερθείσες κρίσιμες διατάξεις.

Καταλήγοντας, ενόψει του ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΦΚΑ με την 584/1-08-2019 απόφαση του απεφάσισε την υποβολή ερωτήματος στο εποπτευον Υπουργείο, περί συνέχισης ή μη , αναγνώρισης πλασματικών χρόνων κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 39 και 40 του ν.3996/2011 , παρακαλούμε να μας γνωρίσετε αν υπεβλήθη τελικά τέτοιο ερώτημα και αν αναμένετε απάντηση αυτού. **Σε καταφατική περίπτωση, πρέπει να εξετάσετε αν το παρόν ερώτημα υποβάλλεται πρόωρα, διότι η αρμοδιότητα υποβολής του ανήκει στο εποπτευον Υπουργείο.** Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας .

Επιστολή ΑΠ: 327610/08-12-2020 της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών & Υγείας Διεύθυνση Β Παροχών Τμήμα Ενστάσεων και Προσφυγών Θέμα: << Υποβολή ερωτήματος σχετικά με την ημερομηνία δικαιώματος καταβολής προ συνταξιοδοτικής παροχής του τ. ΤΕΑΠΕΤΕ στον κ. [REDACTED]>>

<<.....για εισαγωγή ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού του ΕΦΚΑ κατά τα οριζόμενα του Αρ 21023/2020 πορίσματος της Μονάδας Επιθεώρησης και Ελέγχων της ΕΑΔ >>

<< Αφού λάβετε υπόψη σας το ιστορικό και εξετάσετε το νομικό πλαίσιο και το νόμιμο βάσιμο που διέπει την υπ' Αρ 1012/261 ης Συν. 4-4-2012 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του τ. ΕΤΑΤ , όπως διευκρινίσετε εάν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα του κ. [REDACTED] και να επεκταθεί αναδρομικά η καταβολή προ συνταξιοδοτικής παροχής από 14-07-2010 , ημερομηνία αποχώρησης του από την τ. Εμπορική Τράπεζα και όχι από 16-03-2012 που ορίζει η ως άνω απόφαση ή αν υπάγεται σε άλλο νομικό πλαίσιο, για να ικανοποιηθεί το ως άνω αίτημα του διοικούμενου.>>

---

Ακολούθησε το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του εισηγητή της υπόθεσης κ. [REDACTED] Π. [REDACTED] παρέδρου του ΝΣΚ αλλά και πάλι η ερωτώσα υπηρεσία συνέχισε να περιγράφει όχι τα πραγματικά περιστατικά του φακέλου μου αλλά ψευδή στοιχεία και συνοδευόμενα έγγραφα στοιχεία που διαφοροποιούνται σε σχέση με τα ανταποκρινόμενα στην αλήθεια και τα οποία επηρεάζουν την απάντηση από το ΝΣΚ στο υποβληθέν ερώτημα της .

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΗΝΥΜΑΤΟΣ

28-06-2021

[REDACTED] • [p.Doukas@nsk.gr](mailto:p.Doukas@nsk.gr)

[Tm.benstaseonprosf@efka.gov.gr](mailto:Tm.benstaseonprosf@efka.gov.gr)

[REDACTED] • [g.Kanellopoulos@nsk.gr](mailto:g.Kanellopoulos@nsk.gr)

[zaxoskonsta@gmail.com](mailto:zaxoskonsta@gmail.com)

Κυρία [REDACTED],

Σε συνέχεια τηλεφωνικής επικοινωνίας μας, σας παρακαλώ, όπως το συντομότερο δυνατόν, επαναδιατυπώσετε το δεύτερο σκέλος του ερωτήματος, το οποίο μας απηύθυνε ο

τ. Α' υποδιοικητής του ε ΕΦΚΑ κος Κωνσταντίνος Τσαγκαρόπουλος, με ταυτόχρονη παράθεση του ιστορικού της υπόθεσης, αναφορικά, ειδικά, για το σκέλος αυτό του ερωτήματος και περαιτέρω συγκεκριμενοποίηση των τιθέμενων, στο 2<sup>ο</sup> σκέλος του τεθέντος ερωτήματος, νομικών προβληματισμών σας. Εάν θεωρείτε ότι το 2<sup>ο</sup> σκέλος του ερωτήματος ετέθη, ως εκ του περισσού (διότι δεν υπάρχει, κατά την άποψή σας ουδείς νομικός προβληματισμός), όπως μου αναφέρατε στην πιο πάνω αναφερόμενη τηλεφωνική επικοινωνία μας, σας παρακαλώ πολύ να προβείτε, άμεσα, σε ενέργειες σας, για την ανάκληση του 2<sup>ου</sup> σκέλους του τεθέντος ερωτήματος.

Με εκτίμηση

Παναγιώτης Αντ. Δούκας

Πάρεδρος ΝΣΚ

Γραφείο ΝΣΚ ε ΕΦΚΑ

---

Με την υπ' αριθμό πρωτοκόλλου:ΑΠ: **103897/03-03-2022** της Γενικής Διεύθυνσης Εισφορών Διεύθυνσης Ασφάλισης Τμήμα Ασφάλισης Μισθωτών με υπογράφοντα τον κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΡΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ** για την συνταξιοδοτική μου υπόθεση βεβαιώνεται μετά από αναφορά μου ότι έγιναν οι εξαγορές πλασματικών χρόνων το αριθμό 11789/6184/05-10-2011 & η υπ' αριθμό 10324/13-10-2011 σύμφωνα με την οποία την 16-02-2012 υποβάλλεται αίτηση η υπ' αριθμό 2053/16-02-2012 με την οποία δηλώνω την επιθυμία μου για τροποποίηση των 2 παραπάνω εκδοθεισων αποφάσεων ως προς τον τρόπο εξόφλησης με μετατροπή της επιλογής μου από την καταβολή δόσεων σε εφάπαξ εξόφληση. Την 29-02-2012 εκδίδεται ταμειακό παραστατικό 390/Γ/29-02-2012 γραμματίο είσπραξης και απόδειξη είσπραξης 372/Α/29-02-2012 από το οικονομικό τμήμα της Διοίκησης του ΙΚΑ ΕΤΑΜ Αγίου Κωνσταντίνου 8 ποσού 6.990,95 ευρώ μετά την προσκόμιση δύο τραπεζικών επιταγών από τον ασφαλισμένο Emporiki Bank 1 854,74 ευρώ και 5.136,21 ευρώ . Την 30-03-2012 το Υποκατάστημα ΙΚΑ ΕΤΑΜ ΡΕΘΎΜΝΟΥ, αποστέλλει στην Διεύθυνση Ασφάλισης και Εσόδων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, το με υπ' αριθμό 2053/2230/30-03-2012 έγγραφο ερώτημα ζητώντας οδηγίες χειρισμού της υπόθεσης και πιο συγκεκριμένα περί του αν είναι δυνατή η εκ των υστέρων τροποποίηση των αποφάσεων αναγνώρισης πλασματικών χρόνων ως προς τον τρόπο εξόφλησης και επομένως την μείωση των εισφορών λόγω της έκπτωσης, δεδομένου ότι λόγω της

παρέλευσης τριμήνου αρνήθηκαν την καταβολή των μειωμένων εισφορών και ι ασφαλισμένος τις κατέβαλε στην Διοίκηση. Την **συγκεκριμένη επιστολή απέκρυσαν με δόλο από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την έκδοση της γνωμοδότησης της ολομέλειας του ΝΣΚ της υπ' αριθμό 102/22 αλλά και την έκδοση της γνωμοδότησης του Νομικού συμβουλίου του κράτους του Ε' τμήματος της υπ' αρ. 48/22 με σκοπό να με βλάψουν.**

Έλαβαν όμως το όψιν τους για την έκδοση των παραπάνω γνωμοδοτήσεων την επιστολή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής ασφάλισης ΓΓΔΑ ΓΔΚΑ Διεύθυνση Ειδικότερων Θεμάτων Ασφάλισης και Παροχών Τμήμα Δ' καθ' υπόδειξη της κ Μπέκα την με αριθμό πρωτοκόλλου: **21272/04-03-22** μια μέρα μετά την έκδοση της παραπάνω επιστολής, η οποία επιστολή περιγράφει και αναφέρει ψευδή στοιχεία και πραγματικά περιστατικά στην συνταξιοδοτική μου υπόθεση. Αναφέρει δε ψέματα ότι τελούσα σε αναστολή συνταξιοδότησης μου μέχρι την συμπλήρωση του 55<sup>ου</sup> έτους της ηλικίας μου αποκρύπτοντας με δόλο ότι είχα συνταξιοδοτηθεί με την Αρ πρώτ: ΦΕΤΑΤ/2576/06-04-2012 σύμφωνα με την υπ' Αρ 1012/261/4-4-2012 απόφαση ΔΣ του ΕΤΑΤ και αποκρύπτοντας επίσης την ένσταση μου όσον αφορά την αναστολή συνταξιοδότησης μου με αριθμό πρωτοκόλλου ΦΕΤΑΤ/6748/9-12-2011 & την επιστολή με αριθμό πρωτοκόλλου ΦΕΤΑΤ/ 643/19-01-2011 αφού ήδη είχα εξαγοράσει τα πλασματικά χρόνια και ήδη είχα συνταξιοδοτηθεί από 16-03-2012 ημερομηνία που εξόφλησα και τις αναλογούσες εισφορές των εξαγορών με ίδια κεφάλαια αντίθετα με τους υπόλοιπους συναδέλφους μου τις οποίες επιβαρυν όταν το ταμείο και εξαγόραζαν βάσει του άρθρου 26 του Καταστατικού του ΤΕΑΠΕΤΕ και όχι βάσει του άρθρου 22 όπως εγώ εξαγόρασα.

---

Η με αριθμό πρωτοκόλλου: 21272/04-03-22 προέκυψε μετά το με αριθμό 1151/2021 Πρακτικό Αναβολής της συνεδρίασης της 10 ης -11<sup>ης</sup> 2021 του ΣΤ τμήματος του ΝΣΚ, την 15<sup>ην</sup> Μαρτίου τους έτους 2022 ο εισηγητής για το ερώτημα στο ΝΣΚ μου απέστειλε ηλεκτρονικό ταχυδρομείο το οποίο αναφέρει ότι σας ενημερώσουμε ότι **με το αριθμό 1151/2021/10-11-21 Πρακτικό Συνεδρίασης του Στ' τμήματος του ΝΣΚ για την έκδοση της 48/22 γνωμοδότησης Στ τμήματος του ΝΣΚ ..... ΑΝΑΦΈΡΕΤΑΙ ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ , ΣΤΟ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΗΣ ΣΗΜΑΣΊΑΣ ( ΚΑΘΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΣΕ ΑΠΡΟΣΔΊΟΡΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΌ ΑΣΦΑΛΙΣΜΈΝΩΝ) ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ .....>>**

Ενώ η επιστολή της Διεύθυνσης Οργάνωσης Απλούστευσης και Ψηφιακού Μετασχηματισμού Διαδικασιών με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΠ: 351242/17-07-2023 αναφέρει να εφαρμοστεί η 102/22 Γνωμοδότηση ΝΣΚ ΜΟΝΟΝ στη δική μου περίπτωση 3552/Φ.104/ 2020 [REDACTED] & 16075/9/1163/2020 [REDACTED] έγγραφα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

Εφαρμόζοντας έτσι τόσο την αρχή της χρηστής διοίκησης και η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου στη Δημόσια

Διοίκηση και Βασικές αρχές Διοικ. Δ.

Αρχή της Νομιμότητας.

Αρχή της προστασίας του Δημοσίου Συμφέροντος.

Αρχή της επικουρικότητας του Κράτους.

Αρχή της αποτελεσματικότητας Διοικητικής Δράσης.

Αρχή της συνέχειας των Οργάνων.

Αρχή της ακρόασης του Διοικουμένου πριν την λήψη δυσμενούς απόφασης.

Αλλά και την Αρχή της ισότητας ,Η καθιερούμενη με το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της ισότητας αποτελεί νομικό κανόνα, ο οποίος επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες και αποκλείει τόσο την έκδηλα άνιση μεταχείριση,

Εφήρμοσαν έτσι όλες τις αρχές του διοικητικού δικαίου!!!!

Για όλα τα παραπάνω λάθη και παραλήψεων των δημοσίων υπαλλήλων τόσο του ΕΦΚΑ όσο και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής ασφάλισης απέστειλα αίτημα επαναυποβολής του ερωτήματος :

Ζητώντας να ΕΠΑΝΥΠΟΒΛΗΘΕΙ το ερώτημα στο ΝΣΚ ,σε συνέχεια της υπ αριθμό 102/22 της β τακτικής ολομέλειας του ΝΣΚ , δεδομένου ότι τα πραγματικά περιστατικά της συνταξιοδοτικής μου υπόθεσης ,δεν ανταποκρίνονται στα πραγματικά περιστατικά που αναφέρονται στην γνωμοδότηση της ολομέλειας του ΝΣΚ ,

Λόγω της εξαπάτησης του ΝΣΚ και της παραποίησης του συνταξιοδοτικού μου φακέλου και της παραποίησης και αλλοίωσης του συνταξιοδοτικού μου βιογραφικού παρουσιάζοντας στο ΝΣΚ με ψέματα ότι είχα 26 χρόνια υπηρεσίας ενώ είχα 32 έτη και ένα μήνα.

Κατόπιν των παραπάνω με δύο αιτήσεις μου την από 20-11-2023 , και την από 25-10-2023 επανήλθα στην αρμόδια διεύθυνση του ΕΦΚΑ και ζητούσα να ΕΠΑΝΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ερώτημα στο ΝΣΚ ,σε συνέχεια της υπ αριθμό 102/22 της β τακτικής ολομέλειας του ΝΣΚ ,

**δεδομένου ότι τα πραγματικά περιστατικά της συνταξιοδοτικής μου υπόθεσης ,δεν ανταποκρίνονται στα πραγματικά περιστατικά που αναφέρονται στην γνωμοδότηση της ολομέλειας του ΝΣΚ.**

---

Μετά από σχετικά έγγραφα και αλληλογραφία ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το ΝΣΚ μου απάντησε με τα παρακάτω έγγραφα όπως 1) Αρ πρώτ: ΚΥ- 66308/2-5-2024 2) ΑΠ: 236-2547/116778/24-05-2024 3) ΝΣΚ / 28-5-24 4) ΑΠ: 115961/29-08-2024 , τα οποία αναφέρουν τα εξής παρακάτω:

<< Συνεπώς εάν εκδόθηκε γνωμοδότηση του ΝΣΚ, στηριζόμενη σε πραγματικά περιστατικά ή συνοδευόμενη από έγγραφα στοιχεία, που τέθηκαν υπόψη του από την ερωτώσα υπηρεσία, τα οποία ωστόσο, διαφοροποιούνται σε σχέση με τα ανταποκρινόμενα στην αλήθεια, δεν καταλείπεται ευχέρεια στο ΝΣΚ, να επιληφθεί εκ νέου, και δη αυτεπαγγέλτως, του ερωτήματος και να το επανεξετάσει, εκδίδοντας νέα γνωμοδότηση επ αυτού, αλλά εναπόκειται στην ίδια την ερωτώσα υπηρεσία, να ελέγξει εάν όντως τα εν λόγω πραγματικά περιστατικά ( και στοιχεία) υφίστανται και να σταθμίσει το εάν αυτά επηρεάζουν και κατά πόσο, την δοθείσα ( και επιστηριζόμενη στα αρχικά περιστατικά – στοιχεία ) απάντηση από το ΝΣΚ στο υποβληθέν ερώτημα της , ώστε να καθίστανται αναγκαία η επαναυποβολή του .>>

Σύμφωνα με την επιστολή της Διεύθυνσης Οργάνωσης Απλούστευσης και Ψηφιακού Μετασχηματισμού Διαδικασιών Τμήμα Διοικητικής Οργάνωσης [tm.organosis@efka.gov.gr](mailto:tm.organosis@efka.gov.gr) με ΑΠ: 33389/10-01-2024 μου απέστειλαν το από 23-06-2023 ηλεκτρονικό ταχυδρομείο μήνυμα της Διεύθυνσης Β' Παροχών προς την Υπηρεσία μας και 2 συν/να έγγραφα . Για την χορήγηση του τρίτου συν/νου εγγράφου στο οποίο το περιέχονται προσωπικά δεδομένα αναμένουμε οδηγίες από το αυτοτελές Γραφείο Πρωτοδικών Δεδομένων του Φορέα.

---

Ακολουθεί το Μάιλ ηλεκτρονικό ταχυδρομείο μήνυμα Από: Διεύθυνση Β Παροχών ΕΦΚΑ [d.paroxon@efka.gov.gr](mailto:d.paroxon@efka.gov.gr)

Αποστολή: Παρασκευή 23 Ιουνίου 2023 4:31 μμ

Προς: [tm.organosis@efka.gov.gr](mailto:tm.organosis@efka.gov.gr)

Κοινοποίηση: [gd.paroxon@efka.gov.gr](mailto:gd.paroxon@efka.gov.gr) [d.organosis@efka.gov.gr](mailto:d.organosis@efka.gov.gr) [REDACTED]

ΘΕΜΑ: ΕΚΧΩΡΗΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ τ. ΕΤΑΤ

Συνημμένα: dic00198020230623155127.pdf, doc00197920230623155051.pdf,  
doc00197820230623155001.pdf

Σε συνέχεια της τηλεφωνικής επικοινωνίας με την Γενική Διευθύντρια Παροχών κ. [REDACTED], σας γνωρίζουμε ότι:

Α) Τόσο με το άρθρο 73<sup>Α</sup> του νόμου 4387/2016 όσο με τις διατάξεις του ν. 4670/2020 για τους προσυνταξιούχους τ. ΕΤΑΤ , εφαρμόζονται οι Καταστατικές διατάξεις των τ. Ταμείων τους .

Αρμοδιότητα ελέγχου και επίλυσης αμφισβήτησης βάσει καταστατικού έχει το Δ. Συμβούλιο ( Επισυνάπτουμε το άρθρο 4 του καταστατικού)

Β) Βάσει του άρθρου 36 του ν. 4445/2016 καθώς και του π .δ 8/2019 η αρμοδιότητα έχει εκχωρηθεί για τις εκκρεμείς αιτήσεις του τ.ΕΤΑΤ και τις αιτήσεις από 1/1/2017 και εντεύθεν.

Γ) Η σύσταση της Διοικητικής Επιτροπής της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών & Υγείας έχει αρμοδιότητα κατά Διοικητικών Πράξεων των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης – όχι αποφάσεων Δ. Συμβουλίου τ. ΕΤΑΤ .

Δ) Κατά το Δημόσιο Δίκαιο έχει δικαίωμα διοικητική αρχή να τροποποιήσει ή να ακυρώσει απόφαση ανωτερου Διοικητικού Οργάνου;

- Έχει δικαίωμα να προβεί σε τροποποίηση ή ακύρωση αποφάσεων ανώτερου Διοικητικού Οργάνου που εκδόθηκαν πριν την έκδοση του π.δ. 8/2019

Με εκτίμηση

[REDACTED]  
e-ΕΦΚΑ Ηλεκτρονικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης Ε.ΦΟΥΡΝΑΡΟΥ ΔΙΕΎΘΥΝΣΗ Β  
ΠΑΡΟΧΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΎΘΥΝΣΗ ΠΑΡΟΧΩΝ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΤΗΛ: 210 8808828 e-mail:  
[d.boaroxon@efka.gov.gr](mailto:d.boaroxon@efka.gov.gr) 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 54 10682 ΑΘΗΝΑ

---

Με την επιστολή της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών και Υγείας της Διεύθυνσης Β Παροχών Τμήμα Ενστάσεων και Προσφυγών ΑΠ: 359322/20-07-2023 η οποία αναφέρει επί λέξη: << Καλούμαστε δε με εντολή του Διοικητή του φορέα να εφαρμόσουμε το περιεχόμενο της 102/2022 Γνωμοδότησης της ολομέλειας του ΝΣΚ, η οποία έχει γίνει αποδεκτή από τη Διοίκηση του φορέα.

Με βάσει τα παραπάνω η Υπηρεσία θα προβεί στην τροποποίηση της 1012/261<sup>ης</sup> Συν. / 04-04-2012 απόφαση ΔΣ τ. ΕΤΑΤ σύμφωνα με τα οριζόμενα της 102/2022 Γνωμοδότησης της

ολομέλειας του ΝΣΚ , η θα σας κοινοποιηθεί με δικαίωμα Ένστασης σας ενώπιον της διοικητικής επιτροπής της Δ.Ε της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών και Υγείας> >.

---

Στη συνέχεια εκδόθηκε **Τροποποιητική Απόφαση ΑΠ: 472266/06-10-2023** από την Γενική Διεύθυνση Παροχών και Υγείας Διεύθυνση Β' Παροχών Τμήμα Λοιπών Παροχών σε χρήμα η οποία αναφέρει τα εξής παρακάτω:

**Κατ' εντολή της 102/2022 Γνωμοδότησης της ολομέλειας του ΝΣΚ Αποφασίζουμε την των Αποφάσεων του τέως ΕΤΑΤ και Τροποποιούμε:**

**α) Την ημερομηνία έναρξης της προ συνταξιοδοτικής παροχής από 16-03-2012 στο ορθό 21-09-2018, ήτοι ημερομηνία συμπλήρωσης του 55 ου έτους της ηλικίας.**

**β) Τον επανακαθορισμό χρόνου ασφάλισης σύμφωνα με τα άρθρα 10 & 22 του Καταστατικού του τ. ΕΤΑΤ μη προσμετρώντας πλασματικούς χρόνους ασφάλισης ως ορίζει η αριθμό 102/22 Γνωμοδότηση της ολομέλειας του ΝΣΚ.**

**γ) Την εξαίρεση επιδόματος συζύγου και τέκνων σύμφωνα με τα οριζόμενα της Παρ. β' του άρθρου 10 και της ως άνω Γνωμοδότησης.**

**Ε Γ Κ Ρ Ι Ν Ο Υ Μ Ε Τ Ο**

**Π Ο Σ Ο Τ Ω Ν 1.001,02 ΑΠΟ 21-09-2018**

**Από το παραπάνω ποσό γίνονται κρατήσεις 6% υπέρ ταμείου Υγείας ( ΕΟΠΥΥ).**

**Κατά συνέπεια έχουμε τα παρακάτω:**

**α) Την ημερομηνία έναρξης της προ συνταξιοδοτικής παροχής από 16-03-2012 στο ορθό 21-09-2018, ήτοι ημερομηνία συμπλήρωσης του 55 ου έτους της ηλικίας.**

**Ε Γ Κ Ρ Ι Ν Ο Υ Μ Ε Τ Ο**

**Π Ο Σ Ο Τ Ω Ν 1.001,02 Α Π Ο 21-09-2018**

Αφού η απόφαση απονομής σύνταξης με Αρ 1012/261/4-4-2012 απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου ΕΤΑΤ από 16-03-2012 Σύνολο Ευρώ έως 21-09-2018 δλδ για χρονικό διάστημα 6 χρόνια και 7 μήνες δλδ **για 79 μήνες πρέπει να επιστραφούν 79 X 2.649,97 = 209.347,63**

**Β , και Γ** από 21-09-2018 έως σήμερα 21-12-2024 6 χρόνια και 3 μηνες δλδ 75 μήνες την διαφορά  $2.649,97 - 1.001,02 = 1.648,95$  δλδ  $75 \times 1.648,95 = 123.671,25$

Επίσης μέχρι την συμπλήρωση των 67 ετών που θα μεταβώ στην σύνταξη από τον κύριο φορέα δλδ από 01-01-2025 έως 21-09-2030 5 χρόνια και 9 μήνες δλδ 69 μήνες  $\times 1.648,95 = 113.777,55$

Ήτοι μέχρι την μετάβαση μου στον κύριο φορέα 21-09-2030

209.347,63 + 123.671,25 + 113.777,55 = 446.796,43

Παράνομα και καταχρηστικά με ζημιώνουν στο παραπάνω ποσό , αφού μετά την έκδοση της απόφασης της ΔΕ , εφόσον η απόφαση σχετίζεται με το σκεπτικό της παρούσας απόφασης θα ακολουθήσει καταλογισμός αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών σύμφωνα με τα οριζόμενα κλπ όπως αναφέρει η Τροποποιητική Απόφαση στη σελίδα 4 στο τέλος.

Όλα τα παραπάνω δε ισχύουν μέχρι να συμπληρώσω τα 67 έτη της ηλικίας μου που θα πάρω σύνταξη από το ΙΚΑ- ΕΤΑΜ .

Επιπλέον, και με την παραδοχή ότι ο παππούς μου ο πατέρας της μάνας μου απεβίωσε στα 97 έτη της ηλικίας του αλλά και η μητέρα μου απεβίωσε στα 94 έτη της ηλικίας της πολύ πιθανόν λοιπόν εγώ να ξεπεράσω τα εκατό χρόνια της ηλικίας μου και μετά να πεθάνω.

Σε αυτήν την περίπτωση η ζημία θα ανέλθει σε επιπλέον ποσά δηλ η διαφορά με την αφαίρεση των πλασματικών χρόνων θα είναι περίπου 400 ευρώ μηνιαίως δηλ το έτος 4.800 ευρώ Χ 33 έτη έως τα 100 από τα 67 δηλ το ποσό θα ξεπεράσει τα 158.400 ευρώ συν 446.796,43 συνολική ζημιά 605.196,43 ποσό για το οποίο θα προσφύγω στα αρμόδια δικαστήρια για να διεκδικησω .

Σύμφωνα δε με τη Επιστολή ΑΠ: 327610/08-12-2020 της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών & Υγείας Διεύθυνση Β Παροχών Τμήμα Ενστάσεων και Προσφυγών Θέμα: << Υποβολή ερωτήματος σχετικά με την ημερομηνία δικαιώματος καταβολής προ συνταξιοδοτικής παροχής του τ. ΤΕΑΠΕΤΕ στον κ. [REDACTED] >>

<<.....για εισαγωγή ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού του ΕΦΚΑ κατά τα οριζόμενα του Αρ 21023/2020 πορίσματος της Μονάδας Επιθεώρησης και Ελέγχων της ΕΑΔ >>

<< Αφού λάβετε υπόψη σας το ιστορικό και εξετάσετε το νομικό πλαίσιο και το νόμω βάσιμο που διέπει την υπ' Αρ 1012/261 ης Συν. 4-4-2012 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του τ. ΕΤΑΤ , όπως διευκρινίσετε εάν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα του κ. [REDACTED] και να επεκταθεί αναδρομικά η καταβολή προ συνταξιοδοτικής παροχής από 14-07-2010 , ημερομηνία αποχώρησης του από την τ. Εμπορική Τράπεζα και όχι από 16-03-2012 που ορίζει η ως άνω απόφαση ή αν υπάγεται σε άλλο νομικό πλαίσιο, για να ικανοποιηθεί το ως άνω αίτημα του διοικούμενου.>>

Τελειώνοντας θέλω να αναφέρω ότι ενώ διεκδικούσα να μου καταβληθούν 23 συντάξεις τις οποίες δικαιούμαι νόμιμα και δίκαια από την ημερομηνία που αποχώρησα από την Εμπορική Τράπεζα βρέθηκα να οφείλω παράνομα και καταχρηστικά 446.796,43 τετρακόσιες σαράντα έξι χιλιάδες επτακόσιες ενενήντα έξι,&43 λεπτά ευρώ.

Τα ποσά με τα οποία υπολογίστηκαν οι διαφορές είναι τα πραγματικά αφού έχω προσφύγει κατά του νόμου Κατρουγκαλού ν.4387/2016 έχω κερδίσει με άλλους 53 συναδέλφους ασφαλισμένους στο ΤΕΑΠΕΤΕ και ήδη έχουμε καταθέσει αγωγή διεκδικώντας τα ποσά μέχρι τέλους του έτους 2021 για την οποία αγωγή ήδη υπάρχει απόφαση αναβλητική η με αριθμό απόφαση αγωγής 11316/2024 ΑΓ 7901/2021. Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθήνας Τμήμα 31<sup>ο</sup> Τριμελές. Δια ταύτα αιτούμαι να εξετάσετε το αίτημα μου για αποκατάσταση της αδικίας αυτής.

---

**A) Ζητώ να ΕΠΑΝΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ερώτημα στο ΝΣΚ ,σε συνέχεια της υπ αριθμό 102/22 της β τακτικής ολομέλειας του ΝΣΚ , δεδομένου ότι τα πραγματικά περιστατικά της συνταξιοδοτικής μου υπόθεσης , δεν ανταποκρίνονται στα πραγματικά περιστατικά που αναφέρονται στην γνωμοδότηση της ολομέλειας του ΝΣΚ.**

**B ) να επεκταθεί αναδρομικά η καταβολή προ συνταξιοδοτικής παροχής από 14-07-2010 , ημερομηνία αποχώρησης του από την τ. Εμπορική Τράπεζα και όχι από 16-03-2012 που ορίζει η ως άνω απόφαση ή υπ' Αρ 1012/261 ης Συν. 4-4-2012 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του τ. ΕΤΑΤ**

Αθήνα 22-12-2024

Με εκτίμηση και σεβασμό

[Redacted Signature]

τηλέφωνο επικοινωνίας [Redacted]

[Redacted]