

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2643
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/1/2025

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-: aretipapaioannou@parliament.gr

 | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 105 62 |



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 13 Ιανουαρίου 2025

Προς: 1. Την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κυρία Νίκη Κεραμέως
2. Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κύριο Κωστή Χατζηδάκη

Θέμα: «Ανεπίτρεπτη η συνέχιση της παρακράτησης ΕΑΣ από τους συνταξιούχους και μάλιστα σε ολόκληρο το ποσό της σύνταξης».

Κύριοι Υπουργοί,

Όπως ήδη γνωρίζετε, συνταξιούχοι είχαν προσφύγει στον Συνήγορο του Πολίτη, διαμαρτυρόμενοι για τον τρόπο υπολογισμού της Εισφοράς Αλληλεγγύης Συνταξιούχων (ΕΑΣ) επί των συντάξεών τους, που είχε ως αποτέλεσμα, παρά τις προβλεπόμενες αυξήσεις των συντάξεών τους για το έτος 2024, αυτές τελικά να μειωθούν λόγω του τρόπου υπολογισμού της ΕΑΣ. Μάλιστα, εκδόθηκε και **το με αριθμ. πρωτ. 347087/24852/2024** σχετικό πόρισμα, το οποίο καταλήγει επαναλαμβάνοντας σταθερά την πάγια θέση στο εξής συμπέρασμα:

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-: aretipapaioannou@parliament.gr

 | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 105 62 |



«Ο Συνήγορος του Πολίτη, από το 2010, με το υπ' αριθ. 133938/21108/03.12.2010 πόρισμα πρότεινε, εφόσον κρίνεται σκόπιμη η θέσπιση και διατήρηση της ΕΑΣ **στην τρέχουσα οικονομική συγκυρία**, να διερευνηθεί **τουλάχιστον** η τυχόν δυνατότητα τροποποίησης των κείμενων διατάξεων, έτσι ώστε να αρθούν οι όποιες αδικίες διαμορφώνονται με τις συντάξιμες αποδοχές μετά την παρακράτηση της εισφοράς και να θεσπιστεί ένα σύστημα προοδευτικής αναλογικής παρακράτησης της εισφοράς, έχοντας υπ' όψιν τις συνταγματικές αρχές της ισότητας. Επί παραδείγματι, στο πρόσφατο παρελθόν είχε επιβληθεί ειδική μηνιαία εισφορά στις συντάξεις με τις διατάξεις του άρθρ. 20 και του άρθρ. 60 του ν. 2084/1992, οι οποίες μεταγενέστερα καταργήθηκαν. Με τις καταργηθείσες διατάξεις προβλεπόταν η παρακράτηση της εισφοράς να γίνεται για τα τμήματα της σύνταξης κατά προοδευτικό τρόπο. Έτσι, είχε αποφευχθεί το τωρινό αποτέλεσμα των ισχυουσών διατάξεων. Συνεπώς, **ως βέλτιστη λύση, προτείνεται να ισχύσει ένας παρόμοιος τρόπος προοδευτικής παρακράτησης με αυτόν που ισχύει για τη φορολόγηση του εισοδήματος των φυσικών προσώπων. Θα μπορούσε, δηλαδή, να οριστεί ένα ποσό που να απαλλάσσεται από την παρακράτηση και ταυτόχρονα να καθιερώνονται συνταξιοδοτικά κλιμάκια με ανάλογους συντελεστές παρακράτησης, με την προϋπόθεση ότι ο κάθε συντελεστής να ισχύει για το τμήμα εκείνο της σύνταξης της συγκεκριμένης κατηγορίας.....»**

Παρά ταύτα, και μολονότι οι δημοσιονομικές συνθήκες, που επέβαλαν την θέσπιση του ΕΑΣ με το άρθρο 38 του μνημονιακού νόμου 3863/2010 (για τις κύριες συντάξεις) και τα άρθρα 44 παρ. 13α και 13β του επίσης μνημονιακού νόμου 3986/2011, έχουν εξαλειφθεί, (αφού κατά τις εξαγγελίες της Κυβέρνησης έχουμε ήδη βγει από τα μνημόνια από τον Αύγουστο 2022), αντί αυτή να καταργηθεί, όπως συμπεραίνει και το ανωτέρω νεότερο πόρισμα του ΣτΠ, διατηρείται, εις τρόπον ώστε να **αποτελεί**

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-: aretipapaioannou@parliament.gr

 | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 105 62 |



μόνιμη -μη ανταποδοτική- εισφορά των συνταξιούχων (χαράτσι), μειώνοντας σημαντικά την καταβλητέα σύνταξή τους, **λειτουργώντας ως φόρος**, εξανεμίζοντας τις δοθείσες πρόσφατα (με το Ν. 5162/2024) αυξήσεις στις συντάξεις και ουσιαστικά, **αποτελώντας έσοδο και μάλιστα μη αποδιδόμενο!! του Α.Κ.Α.Γ.Ε.** (όπως επισημαίνω και στη σχετική ερώτησή μου κατατεθείσα με αριθμ. πρωτ. 1556/18-11-2024). Υπενθυμίζεται ότι, η Εισφορά Αλληλεγγύης Συνταξιούχων (ΕΑΣ) θεσπίστηκε ως μέτρο **προσωρινής** δημοσιονομικής προσαρμογής, επιβάλλοντας κρατήσεις στις κύριες και επικουρικές συντάξεις, που υπερβαίνουν συγκεκριμένα όρια. Παρότι, δηλ. αρχικά θεωρήθηκε αναγκαίο μέτρο για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, η παρατεταμένη ισχύς της τη μετατρέπει σε πρόσθετο **φόρο** και προκαλεί ανισότητες και αδικίες, καθιστώντας την κατάργησή της ή τουλάχιστον την αναθεώρηση στον τρόπο υπολογισμού της επιτακτική.

Στον πρόσφατο νόμο **5162/2024 (ΦΕΚ Α', 198/05-12-2024)** και ειδικότερα στο άρθρο 14, η ρύθμιση δεν λαμβάνει υπόψη της το ανωτέρω πόρισμα του ΣτΠ (εις τρόπον ώστε να καθίσταται αλυσιτελής κι ανώφελη η οποιαδήποτε προσφυγή στην Ανεξάρτητη αυτή Αρχή, όπως και σε άλλες ανεξάρτητες αρχές), αλλά απλά διορθώνει μια παράλειψη, που θα έπρεπε να είχε περιληφθεί εξαρχής στο σχετικό νόμο. Ακόμη και τώρα, όμως, δεν αποκαθίσταται η παράλειψη αυτή, καθόσον εξακολουθεί να είναι ελλιπής η νομοθέτηση, διότι αγνοεί τις αυξήσεις στην Ε.Α.Σ. που έγιναν τα προηγούμενα δύο (2) έτη και που ανέρχονταν σε ποσοστό 7,75% από 1.1.2023 και 3% από 1.1.2024.

Συνεπώς, οι όποιες αυξήσεις σε συντάξεις, που δόθηκαν με τον ανωτέρω πρόσφατο νόμο κι ανέρχονται σε ποσοστό 2,5% (ποσοστό που υπολείπεται κατά πολύ της αύξησης του τιμαρίθμου και του κόστους ζωής, με την επισήμανση ότι η αύξηση αυτή

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-: aretipapaioannou@parliament.gr

 | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 105 62 |



δεν θα είναι καθαρή, γιατί θα αυξηθεί ο φόρος εισοδήματος, καθώς και οι κρατήσεις για την ιατρική περίθαλψη, σε συνδυασμό με την αύξηση των τιμών των φαρμάκων) μετατρέπονται αυτομάτως σε μειώσεις.

Ενόψει των ανωτέρω.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Προτίθεστε (και εάν ναι, πότε) να καταργήσετε την Ε.Α.Σ. από τους συνταξιούχους;
2. Άλλως προτίθεστε να την εφαρμόσετε με κλιμακωτό τρόπο, αντίστοιχο του συστήματος φορολόγησης εισοδήματος και με αναλογικότερο τρόπο μετάβασης, από κλιμάκιο σε κλιμάκιο, από αυτό που ισχύει σήμερα, ώστε αυτή να μην επιβάλλεται παρά μόνον στο ποσό, που υπερβαίνει το όριο των κλιμακίων;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης