

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2460
Ημερομ. Κατάθεσης: 8/1/2025



ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 8/1/2025

Του: Χήτα Κωνσταντίνου, Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Σημαντικότερα θέματα νομιμότητας, διαφάνειας, βλάβης των συμφερόντων της ΔΕΥΑ Κιλκίς και παραβάσεως καθήκοντος προκύπτουν από το πόρισμα της «Εθνικής Αρχής Διαφάνειας», αφορώντα το μέγα σκάνδαλο των υδρομέτρων»

Κύριοι Υπουργοί,

Την 26^η Ιουνίου καταθέσαμε προς εσάς την με αρ. Πρωτ. 5306 ερώτηση, η οποία αφορούσε το μέγα σκάνδαλο των υδρομέτρων. Μέχρι στιγμής, απάντησε μόνο το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών δια υπογραφής του κυρίου Ζερβού, η οποία δεν εκρίθη ικανοποιητική και επανήλθαμε για το ίδιο θέμα την 11^η Σεπτεμβρίου 2024 με την αρ. πρωτ. 6638 ερώτησή μας και ακόμη αναμένουμε απάντηση, ίσως επειδή ακολουθείτε τη Σολώνεια ρήση, «Ειδώς σίγα» (Και να ξέρεις κάτι, καλύτερα να σιωπάς). Ακολουθώντας, για το ίδιο θέμα κατήγγειλε ευθαρσώς την κυβέρνηση ο Πρόεδρος του κόμματός μας σε ομιλία του την 26^η Σεπτεμβρίου 2024 στη Βουλή.

Προσφάτως υπέπεσε στην αντίληψή μας άλλο ένα θέμα για το ίδιο σκάνδαλο που μάλλον δείχνει ποιοι, πως και με την ανοχή ή συμμετοχή άλλων κερδίζουν σε βάρος των δημοτών αλλά και των χρημάτων του Δημοσίου. Πρόκειται για έργα και προμήθειες υδρομέτρων της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Ύστερα από καταγγελίες διενεργήθηκε έλεγχος από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας (Μονάδα Επιθεωρήσεως και Ελέγχων, Περιφερειακή Υπηρεσία Θεσσαλονίκης, Υποτομέας Ελέγχων Α΄, Αριθμός Εκθέσεως ελέγχου: Κ1742/23/Β, Εντολή Ελέγχου, α.π. 36178/28.08.2023, Ελεγχόμενος φορέας: Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης Κιλκίς, (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.), Θεσσαλονίκη, Φεβρουάριος 2024, έκθεση ελέγχου 52 σελίδες), σύμφωνα με την οποία προκύπτουν σημαντικότερα θέματα νομιμότητας, διαφάνειας, ζημίας των συμφερόντων της ΔΕΥΑ Κιλκίς, παράβασης καθήκοντος από τον προϊστάμενο της τεχνικής υπηρεσίας και άλλων διευθυντών οικονομικών υπηρεσιών κλπ. Προκύπτουν επίσης ευθύνες στη Διοίκηση της ΔΕΥΑ για ασυγχώρητη καθυστέρηση λήψης διοικητικών μέτρων για την προστασία των συμφερόντων της ΔΕΥΑΚ, δηλαδή των δημοτών του Δήμου Κιλκίς. Φαίνεται δηλαδή πιστοποιημένα σύμφωνα με το Πόρισμα της ΕΑΔ να υπάρχουν παράνομες και ζημιογόνες ενέργειες του προϊσταμένου της τεχνικής υπηρεσίας με το Δ.Σ. της ΔΕΥΑΚ να τον καλύπτει ή και να συνεργεί. Τα παραπάνω αυτά παραβατικά που καταγράφει

το Πόρισμα της ΕΑΔ έχουν διαβιβαστεί στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για τον καταλογισμό ποινικών ευθυνών στους παραβάτες.

Όμως θα πρέπει να προστεθούν και τα εξής ακόμα πιο σοβαρά: Και σε άλλο έργο της ΔΕΥΑ που εκτελείται σήμερα και το οποίο περιλαμβάνει ψηφιακά υδρόμετρα έχουν προβεί σε ίδιες αυθαίρετες αλλαγές των προδιαγραφών μετά την υπογραφή της σύμβασης.

Τα όσα καταγράφονται στο Πόρισμα αυτό δημιουργούν μια σειρά από διαπιστώσεις αλλά και ερωτήματα:

Τι γίνεται όταν στην προμήθεια που ελέγχθηκε από την ΕΑΔ, μετά την υπογραφή της σύμβασης με τον ανάδοχο, αλλάζουν καταχρηστικά τις προδιαγραφές των προϊόντων, σύμφωνα με το Πόρισμα;

Πώς επιτράπηκε οι αλλαγές αυτές να γίνουν με πρωτοβουλία και ευθύνη του προϊσταμένου της τεχνικής υπηρεσίας, όταν είναι το ίδιο πρόσωπο που συνέταξε τη μελέτη και τις προδιαγραφές των υδρομέτρων; Δηλαδή, τι συνέβη και αναιρεί τον εαυτό του; Μήπως επιτεύχθηκε ο στόχος να συμμετάσχει στον διαγωνισμό ένας μόνο ανάδοχος και οι αρχικές προδιαγραφές αποσκοπούσαν στο να ελεγχθεί τεχνητά ο ανταγωνισμός και, αφού επιτεύχθηκε ο στόχος, προχώρησαν σε κάποιες ευνοϊκές αλλαγές; Ποιον ευνοούν οι αλλαγές αυτές; Πάντως, όχι τη ΔΕΥΑ Κιλκίς. Αν την ευνοούσαν, θα ακολουθούσαν οι νόμιμες διαδικασίες ενημέρωσης και έγκρισης πρώτα από την ΕΥΔ και μετά από το Δ.Σ. της ΔΕΥΑ και με την προϋπόθεση ότι οι υποτιθέμενοι λόγοι αλλαγής των προδιαγραφών έχουν προκύψει μετά τον διαγωνισμό από απρόβλεπτες συνθήκες.

Ενημερώθηκε η ΕΥΔ ΠΕΚΑ&ΠΟΛΟΠΡΟ τόσο για το Πόρισμα της ΕΑΔ όσο και για τα άλλα θέματα που προέκυψαν και προκύπτουν; Γιατί αδρανεί η ΕΥΔ να απαντήσει ύστερα από τον επιτόπιο έλεγχο που πραγματοποίησε και εφαρμόζει σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές διαδικασίες που οφείλει να τηρεί; Μήπως η καθυστέρηση αυτή αποσκοπεί στο να δοθούν και τα υπόλοιπα χρήματα της σύμβασης στον ανάδοχο, παρά τα προβλήματα που έχουν διαπιστωθεί οριστικά και αμετάκλητα, πριν «σκάσει η βόμβα» της νομιμότητας; Και αυτό με μια ακατανόητη και παράνομη πίεση του ίδιου του προϊσταμένου της ΤΥ προς το Δ.Σ. της ΔΕΥΑ! Η αφωνία της ΕΥΔ μάλλον τις επιδιώξεις (και τα συμφέροντα;) του προϊσταμένου της ΤΥ και της ομάδας που διαχειρίζεται το έργο με τον παραπάνω τρόπο ευνοεί και κανέναν άλλο.

Πέραν των παραπάνω σοβαρότατων παρανομιών που καταγράφει η Έκθεση, ο Προϊστάμενος της τεχνικής υπηρεσίας της ΔΕΥΑ συμμετείχε μέχρι πρότινος και για αρκετά χρόνια σε Ανώνυμη Εταιρία (ΑΕ) που εκτελούσε ιδιωτικές δραστηριότητες ομοειδείς με τις ΔΕΥΑ Κιλκίς, χωρίς καμία νόμιμη αδειοδότηση και διερευνάται ήδη από τις ελεγκτικές Αρχές η νομιμότητα των δραστηριοτήτων αυτών.

Όμως, ο εν λόγω προϊστάμενος ΤΥ, για να εκτελέσει τις ιδιωτικές επιχειρηματικές υποθέσεις του, φέρεται να απουσίαζε από την Υπηρεσία του περισσότερες από 200 ημέρες, χωρίς νόμιμη υπηρεσιακή άδεια αλλά με άδεια του προέδρου της ΔΕΥΑΚ, κάτι το οποίο δεν προκύπτει από τις αρμοδιότητές του, είναι δηλαδή μη νόμιμο. Οι απουσίες αυτές του κ. Παραγιού δε συνοδεύονται από κανένα σχετικό έγγραφο που να νομιμοποιεί τις τόσες απουσίες του, τις σχετικές δαπάνες και τις δραστηριότητες και υπηρεσιακές ανάγκες της ΔΕΥΑ. Η συνέργεια του προέδρου της ΔΕΥΑ, παρά τις αντιδράσεις του Γενικού Διευθυντή της ΔΕΥΑ στην παράνομη αυτή αδειοδότηση για να κάνει τις εξωτερικές δουλειές του αλλά και η συσχέτιση με τα όσα έχει κάνει ο προϊστάμενος ΤΥ που σε καμία περίπτωση δεν προασπίζονται τα συμφέροντα της ΔΕΥΑ, φανερώνει μια περίεργη ασυλία, μια περίεργη συνεργασία με τον πρόεδρο της ΔΕΥΑ, που μάλλον πρέπει να μας τρομάζει, και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να μας αφήνει αδιάφορους.

Ιδιαίτερα μας προβληματίζει ότι υπάρχει εντολή της Περιφερειακής Διοίκησης για άσκηση πειθαρχικής διαδικασίας για τις απουσίες του κυρίου Προϊστάμενου ΤΥ αλλά και τις πράξεις αυτές της Διοίκησης του προέδρου της ΔΕΥΑ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης, Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας, Δ/ση Διοίκησης, Τμήμα Διοικητικού - Οικονομικού Νομού Κιλκίς, Αρ. Πρωτ: ΕΠ 75/Κιλκίς, 08 Απριλίου 2024 (εμπιστευτικό) προς ΕΑΔ με κοινοποίηση στα μέλη του Δ.Σ. ΔΕΥΑ

Κιλκίς, τον Δήμαρχο, τον Εισαγγελέα Κιλκίς και τον Γεν. Δ/ντη Κιλκίς, θέμα: Αποστολή αναφοράς για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου σε βάρος υπαλλήλου. Η αδράνεια των υπηρεσιακών παραγόντων να προχωρήσουν στον έλεγχο και τον καταλογισμό των ευθυνών αυτών είναι ένα άλλο στοιχείο που καταδεικνύει τι συμβαίνει στη ΔΕΥΑ. Ποιοι εμποδίζουν τη διαδικασία αυτή και γιατί;

Αυτό που προβληματίζει περισσότερο είναι ότι όλα αυτά είναι σε γνώση και του Δημάρχου Κιλκίς. Πίσω απ' όλα αυτά που ζημιώνουν τη ΔΕΥΑ Κιλκίς και τους δημότες είναι ο προϊστάμενος ΤΥ μόνο; Ο πρόεδρος και το Δ.Σ. της ΔΕΥΑ; Ο Δήμαρχος; Η ΕΥΔ; Και άλλοι; Όλοι μαζί;

Όποιοι και να είναι, την πλήρη ευθύνη έχει ο Δήμαρχος Κιλκίς και η ΕΥΔ ΠΕΚΑ&ΠΟΛΠΡΟ. Και έχουν ακόμα μεγαλύτερη ευθύνη, γιατί γνωρίζουν τα πάντα όλα και αδρανούν.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Προτίθεσθε να μας απαντήσετε επί των ανωτέρων αναγραφόμενων αναλυτικά και σε ποιες ενέργειες θα προβείτε άμεσα για τα διαδραματισθέντα της ΔΕΥΑ και στον Δήμο Κιλκίς αφορώντα μέρος του μεγάλου σκανδάλου των υδρομέτρων;
2. Προτίθεσθε να μας απαντήσετε στην υπ. Αριθ. Πρωτ. 6638/11.09.2024 ερώτησή μας αφορώσα το θέμα του σκανδάλου των υδρομέτρων;
3. Προτίθεσθε να μας απαντήσετε αν ο κύριος Πρωθυπουργός είναι γνώστης του ανωτέρου θέματος και του μέγα σκανδάλου των υδρομέτρων;
4. Προτίθεσθε να μας απαντήσετε ποιος ο σκοπός της εγκαταστάσεως ψηφιακών υδρομέτρων πολυτελείας στα χωριά, όταν το νερό εκτός από την οικιακή κατανάλωση χρησιμοποιείται για το πότισμα των κήπων και μάλιστα χωρίς να προηγηθεί η αλλαγή του παλαιού δικτύου υδρεύσεως, το οποίο σπάει συνεχώς ή μπορεί να είναι και από αμίαντο;

Ο ερωτών Βουλευτής

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ