



Αθήνα, 13 Δεκεμβρίου 2024

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Καταγγελίες για αδιαφάνεια στη διαδικασία αξιολόγησης, στο έργο «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας» της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού»

Σάλος έχει ξεσπάσει με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των προτάσεων που υπεβλήθησαν στο έργο «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας» της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Σύμφωνα με δημοσιεύματα και ανακοινώσεις Φορέων, υπάρχουν καταγγελίες για έλλειμμα διαφάνειας και αξιοκρατίας, ενώ γίνεται λόγος ακόμα και για και εύνοια ημετέρων.

Χαρακτηριστικά είναι όσα αναφέρει σε πρόσφατη ανακοίνωσή της η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (ΠΟΣΔΕΠ). Μεταξύ άλλων, η Ομοσπονδία τονίζει τα εξής: «Δυστυχώς το αποτέλεσμα της αξιολόγησης όχι απλώς επιβεβαίωσε τις επιφυλάξεις μας αλλά αποδείχθηκε πολύ χειρότερο. Οι "ειδικές εκθέσεις" του αξιολογητή, που γνωστοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους και έπρεπε να περιέχουν τεκμηρίωση της βαθμολογίας, είναι πανομοιότυπες, όπως παραδέχτηκε το υπουργείο ("τυποποιημένες απαντήσεις για λόγους οικονομίας χρόνου"). Δεν περιέχουν καμία συγκεκριμένη κριτική για αδυναμίες ή ελλείψεις, ενώ σε πολλές περιπτώσεις είναι επαινετικές και εξόφθαλμα αναντίστοιχες με τη χαμηλή βαθμολογία - λίγο μεγαλύτερη από 50%. Δηλαδή δεν γνωστοποιήθηκε καμία ειδική και τεκμηριωμένη αξιολόγηση, και στην πραγματικότητα κανείς δεν γνωρίζει την αξιολογική κλίμακα εντός κάθε κατηγορίας κριτηρίου με την οποία έγινε η βαθμολογική κατάταξη των προτάσεων. Επιπλέον υποψίες για προσηχηματική αξιολόγηση με συνεπακόλουθη εύνοια ημετέρων γεννά η κατανομή της βαθμολογίας, που δεν είναι κανονική, καθώς οι εγκεκριμένες προτάσεις με βαθμό από 70 έως 80% είναι οι μισές από εκείνες πάνω από 80%, ενώ κάτω από το όριο, στην περιοχή 60 με 69% συσσωρεύονται πολλαπλάσιες».

Προφανώς, το όλο ζήτημα είναι πολύ σοβαρό και απαιτεί μια ξεκάθαρη θέση και στάση από την πλευρά της ηγεσίας του αρμόδιου Υπουργείου. Δυστυχώς, η ανακοίνωση που εξέδωσε το Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, όχι μόνο δεν δίνει πειστικές απαντήσεις αλλά προσπαθεί να υποβαθμίσει τα γεγονότα. Ενδεικτικό είναι το εξής απόσπασμά της, στο οποίο αναφέρεται ότι «η πιθανή επανάληψη τυποποιημένων απαντήσεων σε προτάσεις που απορρίφθηκαν, οφείλεται καθαρά σε λόγους οικονομίας χρόνου και στις προδιαγραφές του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, μέσα από το οποίο έγινε το σύνολο της διαδικασίας υποβολής, ελέγχου και αξιολόγησης των προτάσεων. Δεν ήταν δυνατό να απαντηθεί με πλήρη και εκτενή ανάλυση, κάθε μία από τις 620 προτάσεις που δεν προκρίθηκαν, λόγω μεγάλου αριθμού προτάσεων σε περιορισμένο χρόνο και των συγκεκριμένων προδιαγραφών της

πλατφόρμας. Έτσι, σε κάποιες περιπτώσεις, επελέγη ένας ενιαίος, ομοιογενής τρόπος ενημέρωσης των υποψηφίων».

Επειδή η αξιολόγηση των ερευνητικών -και όχι μόνο- προτάσεων πρέπει να γίνεται με όρους αξιοκρατίας και διαφάνειας.

Επειδή η αξιολόγηση κάθε πρότασης είναι μοναδική και χρειάζεται να συνοδεύεται από αναλυτικό και εμπειριστατωμένο σκεπτικό.

Επειδή υπάρχουν καταγγελίες για αδιαφάνεια στη διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων που υπεβλήθησαν στο έργο «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας».

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Με ποιόν τρόπο διασφαλίστηκε η διαφάνεια και η αξιοκρατία στην αξιολόγηση των προτάσεων που υπεβλήθησαν στο έργο «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας»;
2. Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των προτάσεων που απορρίφθηκαν με πανομοιότυπες αξιολογικές εκθέσεις;
3. Θα ακυρωθούν τα αποτελέσματα της διάτρητης -όπως διαφαίνεται από τις καταγγελίες- αξιολόγησης του έργου «Συμπράξεις Ερευνητικής Αριστείας», με σκοπό να πραγματοποιηθεί εκ νέου αξιολόγηση των υποβληθέντων προτάσεων με αντικειμενικά αξιολογικά κριτήρια και εμπειριστατωμένες-μοναδικές αξιολογικές εκθέσεις για κάθε πρόταση;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Καλαματιανός Διονύσιος-Χαράλαμπος

Τσαπανίδου Πόπη

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Γιαννούλης Χρήστος

Κασιμάτη Νίνα

Κοντοτόλη Μαρίνα

Μαμουλάκης Χάρης

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κώστας

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Παπαηλιού Γιώργος