

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1817
Ημερομ. Κατάθεσης: 26/11/2024



ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 26/11/2024

Της: Ασημακοπούλου Σοφίας - Χάιδως, Βουλευτού Β΄ Πειραιώς

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «**Ασυμβατότητα του Εθνικού Δικαίου με το Ευρωπαϊκό, αναφορικά με την Αστική Ευθύνη από αυτοκινητιστικά ατυχήματα**»

Κύριε Υπουργέ,

Με αφορμή την Αναφορά - Υπόμνημα προς την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Τμήμα Εποπτείας Υπηρεσιών Ασφάλισης Αστικής Ευθύνης των Κρατών - Μελών της Ένωσης, η οποία αναφέρεται στον τομέα της υποχρεωτικής ασφάλισης Αστικής Ευθύνης από αυτοκινητιστικά ατυχήματα, αντίγραφο της οποίας λάβαμε από αναξιοπρεπώς συμπολίτη μας, θα θέλαμε να επισημάνουμε την εξής ανακολουθία μεταξύ του Δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της νομοθετικής ρύθμισης που το Ελληνικό Κράτος θέσπισε (άρθρο 19 παράγραφος 5 του νόμου 489/1976).

Συγκεκριμένα, με το άρθρο 1, παράγραφος 4 της Κοινοτικής Οδηγίας 84/5/ΕΟΚ, της αποκαλούμενης και Δεύτερης Οδηγίας (ήδη άρθρο 9 παράγραφος 1 της κωδικοποιημένης οδηγίας 2009/103/ΕΚ), ορίζεται ότι κάθε κράτος μέλος ιδρύει ή εγκρίνει οργανισμό (το Επικουρικό Κεφάλαιο) αποστολή του οποίου είναι να αποζημιώνει τουλάχιστον εντός των ορίων της υποχρέωσης ασφάλισης τις υλικές ζημιές ή τις σωματικές βλάβες που προκαλούνται από οχήματα, τα οποία ήταν ασφαλισμένα σε ασφαλιστική εταιρία της οποίας ανακλήθηκε η άδεια ή αυτή πτώχευσε. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 1 της ίδιας οδηγίας, εξάλλου, ορίζονται επακριβώς τα ελάχιστα όρια αποζημίωσης από αυτοκινητιστικά ατυχήματα, τα οποία θα πρέπει να τηρούνται σε κάθε περίπτωση.

Σύμφωνα ωστόσο με την άνωθεν νομοθετική ρύθμιση του Ελληνικού Κράτους, το Επικουρικό Κεφάλαιο, στο οποίο το όχημα υπεισήλθε εκ των υστέρων, λόγω ανάκλησης της άδειας της Ασφαλιστικής Εταιρίας στην οποία κατά την τέλεση του ατυχήματος ήταν ασφαλισμένο, καλείται να αποζημιώσει μόνον το χρηματικό ποσό που υπολείπεται, αφού προηγουμένως αφαιρεθεί το ποσό εκείνο το οποίο υποχρεούται να καταβάλει στον ζημιωθέντα και για την ίδια αιτία το Ασφαλιστικό Ταμείο ή άλλος Οργανισμός Κοινωνικής Ασφάλισης. Κατά συνέπεια, μοναδικός υπόχρεος για την πληρωμή των ποσών που κατέβαλε το Ασφαλιστικό Ταμείο καθίσταται ο προκαλών την σωματική βλάβη ιδιώτης.

Ενώ λοιπόν η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεώνει τον εθνικό νομοθέτη να παρέχει πλήρη ασφαλιστική κάλυψη στον ασφαλισμένο, όταν υποχρεωμένο είναι το Επικουρικό Κεφάλαιο, ο Έλληνας νομοθέτης αφαιρεί αυτή την ασφαλιστική προστασία από τον υπεύθυνο του ατυχήματος και νομίμως ασφαλισμένο, γεγονός που έρχεται σε άμεση αντίθεση προς τις πάρα πάνω διατάξεις της Δεύτερης Κοινοτικής Οδηγίας.

Μια τέτοια νομοθετική ρύθμιση ασφαλώς πέραν του γεγονότος ότι αποτελεί κατάφωρη παραβίαση του Ευρωπαϊκού Δικαίου, επιπλέον δύναται να αποτελέσει αφορμή για αποζημίωση αρκετών χιλιάδων ευρώ σε πλείστες περιπτώσεις κατά τις οποίες βαρύνεται ο υπεύθυνος για την πρόκληση του ατυχήματος.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

Σε ποιες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε, προκειμένου να πάψει η ελληνική νομοθετική ρύθμιση να αντίκειται στο Δίκαιο της Ε.Ε. και να πάψει να οδηγεί ευθέως σε αδικαιολόγητη αποστέρηση της ασφαλιστικής προστασίας από τους ασφαλισμένους, ήτοι σε παράνομο περιορισμό των γεγενημένων περιουσιακών δικαιωμάτων τους;

Η ερωτώσα Βουλευτής

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ-ΧΑΪΔΩ