

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1572
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 672
Ημερομ. Κατάθεσης: 18/11/2024



ΕΡΩΤΗΣΗ με ΑΚΕ

Θεσσαλονίκη, 18/11/2024

Του: Βελόπουλου Κυριάκου, Προέδρου του Κόμματος, Βουλευτή Β3΄Νοτίου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης
Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Ενδεχόμενες παραβάσεις, αναφορικά με τα Σπιτάκια Ανακύκλωσης, κατόπιν διαπιστώσεων σε σχετικό πόρισμα της ΕΔΕΛ αλλά και κατόπιν οχλήσεων της Κομισιόν, που είναι πιθανόν να αφορούν στο εξαιρετικά μεγάλο κόστος αγοράς τους, σε σύγκριση με τον αντίστοιχο εξοπλισμό ανακύκλωσης στην Ευρώπη, από τον Δήμο Άνδρου, της Περιφερειακής Ενότητας Άνδρου, της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου»

Κύριοι Υπουργοί,

Πλήθος παραβάσεων διαπιστώνεται στο πόρισμα της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) για τα «Σπιτάκια Ανακύκλωσης», που προμηθεύτηκαν, κατά τα προηγούμενα έτη, Δήμοι και Περιφέρειες της χώρας, σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα. Όπως πληροφορούμαστε, τα συγκεκριμένα «Σπιτάκια», που αγοράζονται με ευρωπαϊκή χρηματοδότηση, κόστισαν, το καθένα, 300.000 ευρώ, ενώ υπάρχουν αντίστοιχα άλλης κατασκευαστικής εταιρείας με αξία σχεδόν το 1/5 του κόστους των συγκεκριμένων. Μάλιστα, όπως ενημερωνόμαστε, ο Επικεφαλής της Διεύθυνσης της Κομισιόν για θέματα Περιφερειακής και Αστικής Ανάπτυξης σε επιστολή του προς τον Γενικό Γραμματέα Δημόσιων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ, λίγο πριν τις εκλογές, είχε τονίσει πως αντίστοιχος εξοπλισμός ανακύκλωσης στην Ευρώπη «κοστολογείται μεταξύ 30.000 και 70.000 ευρώ, δηλαδή πέντε με δέκα φορές λιγότερο», ενώ νωρίτερα η Επίτροπος για τη Συνοχή και τις Μεταρρυθμίσεις, σε επιστολή της, είχε εκφράσει τις ανησυχίες της στον τότε Υπουργό Ανάπτυξης και μάλιστα είχε τονίσει ότι η Κομισιόν απαιτεί διευκρινίσεις γύρω από τις επενδύσεις που αφορούν στα «Σπίτια Ανακύκλωσης».

Η ΕΔΕΛ αξιολογεί στο πόρισμά της, ως σημαντικά ευρήματα: 1) τη «μη Επαρκή Αξιολόγηση από την Ε.Υ.Δ. του ΥΜΕΠΕΡΑΑ των υποβληθεισών για Ένταξη Πράξεων» και 2) τη «μη τεκμηρίωση από την αναθέτουσα αρχή ΕΔΣΝΑ του εύλογου της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης» και προβαίνει στη διαπίστωση ότι α) «ο προσδιορισμός των τεχνικών προδιαγραφών δε διασφάλισε την ισότιμη πρόσβαση όλων των υποψηφίων και τη μη δημιουργία εμποδίων στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού», β) υπήρξε «μερική διαφοροποίηση του προκηρυγμένου και

παραληφθέντος φυσικού αντικειμένου των ελεγχόμενων πράξεων με κωδ. ΟΠΣ 5179757, 5179765, 5179770, 5179776 και 5179778 σε σχέση με την πρόσκληση αρ. 4572/04.05.2022 της ΕΥΔ του ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ και τις αντίστοιχες αποφάσεις ένταξης» και γ) υπήρξε «μη τήρηση των Ειδικών Όρων της Έκθεσης Τεκμηρίωσης της Υπηρεσίας Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος (ΥΓΟΣ) από τον ΕΣΔΝΑ». Στο πόρισμα της η ΕΔΕΛ εξ' άλλου αναφέρει ότι τα «σπιτάκια» αφορούν υλικά συσκευασίας και αυτό σημαίνει πως η προμήθειά τους θα έπρεπε να γίνει με βάση την «ευθύνη του παραγωγού» και μέσω των συστημάτων που έχουν δημιουργηθεί για αυτόν τον σκοπό, όπως είναι η «Ανταποδοτική Ανακύκλωση» και οι «Μπλε Κάδοι» της Ελληνικής Εταιρείας Αξιοποίησης Ανακύκλωσης (ΕΕΑΑ).

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

- 1.** Ποιοι Δήμοι και Περιφέρειες προμηθεύτηκαν τα ως άνω «Σπιτάκια Ανακύκλωσης», η αγορά των οποίων έγινε, σύμφωνα με όσα διαπιστώνονται, με όρους και συνθήκες «φωτογραφικής» προκήρυξης;
- 2.** Πόσα χρήματα έλαβε ο Δήμος Άνδρου, της Περιφερειακής Ενότητας Άνδρου, της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου από εθνικά και ευρωπαϊκά κονδύλια για την αγορά των ανωτέρω «Σπιτιών Ανακύκλωσης»;

Παρακαλώ, όπως μου προσκομίσετε όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά και έγγραφα κατακύρωσης των ως άνω συμβάσεων (διαγωνισμοί, απευθείας αναθέσεις), που αφορούν στον Δήμο Άνδρου, της Περιφερειακής Ενότητας Άνδρου, της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

Ο ερωτών Βουλευτής

ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ