

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 370
Ημερομ. Κατάθεσης: 15/11/2024



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ
Βουλευτής Ημαθίας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

06-11-2024

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς

Υπουργό Δικαιοσύνης

Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: Αίτημα της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδας για καταβολή επιδόματος ειδικών συνθηκών

Αξιότιμοι κ.κ. Υπουργοί

Με την παρούσα αναφορά, σας κοινοποιώ το έγγραφο του Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων Ν. Ημαθίας που αντανakλά στο αίτημα της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος για καταβολή επιδόματος ειδικών συνθηκών προς τους δικαστικούς υπαλλήλους.

Όπως σχετικώς τονίζουν, το αίτημά τους εδράζεται στο ότι επί του παρόντος οι δικαστικοί υπάλληλοι σε όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς της Ελληνικής Επικράτειας

- Εργάζονται τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες
- Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους στα έδρανα, ως μέλη της σύνθεσης των δικαστηρίων
- Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους είτε για την αποφυλάκιση κρατουμένων είτε για την αποστολή βουλευμάτων
- Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους προς άσκηση ενδίκων μέσων,
- Παραμένουν. Πέραν της 8ωρης εργασίας τους στις αυτόφωρες διαδικασίες
- Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους στις ανακριτικές διαδικασίες,



Βουλής 4, **Αθήνα** | Τηλ.: 210 3706482 | Fax: 2103706480 | lazarosleone@gmail.com

Ευθυμίου Βαρλάμη 9 (πρώην Τρύφωνος), **Βέροια** | Τηλ. 2331029035-2331072019 | Fax: 2331072029

- Εργάζονται στο σπίτι τους, πέραν του υπηρεσιακού ωραρίου, για επείγουσες υποθέσεις

Κατόπιν τούτων, και λαμβάνοντας υπόψη το κοινό περί δικαίου αίσθημα αλλά και με δεδομένη την εκπεφρασμένη βούληση της Κυβέρνησης της ΝΔ να βοηθήσει τους λειτουργούς της ελληνικής δικαιοσύνης, να θωρακίζει ακόμη περισσότερο το κράτος δικαίου στη χώρα και να επιταχύνει την απονομή δικαιοσύνης επ' ωφελεία του κοινωνικού συνόλου, παρακαλώ όπως εξετάσετε το λόγω αίτημα και στο μέτρο των δυνατοτήτων σας δώσετε μία λύση επί τούτου.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Λάζαρος Τσαβδαρίδης

Βουλευτής Ημαθίας Ν Δ



Βουλής 4, **Αθήνα** | Τηλ.: 210 3706482 | Fax: 2103706480 | lazarosleone@gmail.com

Ευθυμίου Βαρλάμη 9 (πρώην Τρύφωνος), **Βέροια** | Τηλ. 2331029035-2331072019 | Fax: 2331072029

Προς:

Τους κ. Βουλευτές Ν. Ημαθίας

- 1) Απόστολο Βεσυρόπουλο
- 2) Βασίλειο Κοτίδη
- 3) Αναστάσιο Μπαρτζώκα
- 4) Λάζαρο Τσαβδαρίδη

Από

Τον σύλλογο Δικαστικών

Υπαλλήλων Ν. Ημαθίας

Θέμα: Καταβολή επιδόματος ειδικών συνθηκών προς τους δικαστικούς υπαλλήλους

Αξιότιμοι κύριοι Βουλευταί,

Εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα, καταθέσαμε, διά της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος, (ΟΔΥΕ) αίτημα προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, προκειμένου να θεσπισθεί – νομοθετηθεί, η καταβολή, προς τους δικαστικούς υπαλλήλους, του καταργηθέντος επιδόματος ειδικών συνθηκών, το οποίο σημειωτέον ήδη καταβάλλεται στους δικαστές, όλων των βαθμίδων.

Έτσι οι δικαστικοί υπάλληλοι, οι οποίοι συνεισφέρουν τα μέγιστα στην απονομή της δικαιοσύνης, αδικούνται από την πολιτεία, κι αυτό ειδικότερα αναλύεται ως εξής:

A.

**Η ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ ΣΤΗ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν διακριτή κατηγορία υπαλλήλων, γι' αυτό και το υπηρεσιακό τους καθεστώς ρυθμίζεται από

το άρθρ. 92 Σ και όχι από το άρθρ. 103 που εφαρμόζεται για τους δημοσίους υπαλλήλους. Πλήθος νομοθετημάτων προσδιορίζουν τον ειδικό και βασικό ρόλο των δικαστικών υπαλλήλων στο δικαϊκό σύστημα, γι' αυτό και η ιδιαίτερη αυτή υπηρεσιακής τους κατάσταση επέβαλε την ύπαρξη ξεχωριστού κώδικα.

Ο σκοπός του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, κατ' άρθρ. 1 Ν. 4798/2021, είναι η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπρεπής, ορθολογική και δημιουργική εργασία τους και να επιτυγχάνεται η ουσιαστική συμβολή τους στην εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία των δικαστηρίων, καθώς και στην ποιότητα και το εύρος της Δικαιοσύνης.

Για την υλοποίηση των παραπάνω διατάξεων, λαμβάνονται υπόψη η ιδιαιτερότητα της δικαστικής λειτουργίας την οποία αυτοί υπηρετούν και οι ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις με τις οποίες περιβάλλονται. Σύμφωνα δε με το άρθρ. 1 του κώδικα Δεοντολογίας Δικηγορικού Λειτουργήματος οι δικαστικοί υπάλληλοι συμπληρώνουν το τρίπτυχο της λειτουργίας και απονομής της Δικαιοσύνης «Ο Δικηγόρος είναι άμισθος δημόσιος λειτουργός κι ένας από τους τρεις παράγοντες του τρίπτυχου της λειτουργίας και της απονομής της Δικαιοσύνης (Δικαστικοί Λειτουργοί, Δικηγόροι, Δικαστικοί υπάλληλοι)». Περαιτέρω, στο άρθρ. 11 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών ορίζεται ότι:

1. « Σε κάθε δικαστήριο και εισαγγελία λειτουργεί γραμματεία. Η γραμματεία αποτελεί ενιαία οργανική μονάδα και μπορεί να περιλαμβάνει γενική διεύθυνση, διευθύνσεις, τμήματα ή γραφεία. Στη

γραμματεία ανήκουν οι δικαστικοί υπάλληλοι όλων των κλάδων, ειδικοτήτων και κατηγοριών, σύμφωνα με τον Κώδικα των δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68)».

2. Ο δικαστής ή ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ή ο εισαγγελέας που διευθύνει την εισαγγελία:

- α) προϊστάται της γραμματείας,
- β) εποπτεύει το έργο της και
- γ) δίνει τις αναγκαίες οδηγίες για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία της».

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν βοηθητικά όργανα της δικαιοσύνης-προσωπικό που επικουρεί τους δικαστικούς λειτουργούς.

«Το άρθρ. 92 Σ διακρίνει τους δικαστικούς υπαλλήλους από τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους και τους περιβάλλει με ιδιαίτερες εγγυήσεις ως προς την υπηρεσιακή τους κατάσταση, οι οποίες συνδέονται με την αποστολή των δικαστικών υπαλλήλων ως βοηθητικών οργάνων της δικαιοσύνης που συμβάλλουν ενεργά στο δικαιοδοτικό έργο και συμμετέχουν στις συνθέσεις των δικαστηρίων. Οι εγγυήσεις υπέρ των δικαστικών υπαλλήλων του άρθρ. 92 Σ αποσκοπούν στην περεταίρω διασφάλιση της ανεξαρτησίας της δικαστικής λειτουργίας και έχουν παρακολουθηματικό χαρακτήρα έναντι των εγγυήσεων της προσωπικής ανεξαρτησίας των δικαστικών λειτουργών άρθρ. 87-91 Σ. Το άρθρ. 92 Σ.

Με την ανάθεση κρίσιμων αρμοδιοτήτων όσο αφορά το καθεστώς των δικαστικών υπαλλήλων σε συλλογικά όργανα που εντάσσονται στη δικαστική οργάνωση, αποτελεί έκφραση της αρχής της αυτοδιοίκησης της Δικαιοσύνης και περιλαμβάνει και το προσωπικό που επικουρεί και

συνδράμει τους δικαστικούς λειτουργούς στην εκπλήρωση των καθηκόντων τους, και εν τέλει στην εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και της δικαιοσύνης γενικότερα.

Με δεδομένο, ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι εντάσσονται στην οργάνωση της δικαιοσύνης με τον Ν. 5001/2022 ανατέθηκε στη σχολή Δικαστικών Λειτουργών η επιλογή, εισαγωγή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων» (Ερμηνεία άρθ. 92 [REDACTED], [REDACTED]).

Με την απόφαση 1157/2020 του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικράτειας, απορρίφθηκε ως απαράδεκτο ένδικο βοήθημα δικαστικής υπαλλήλου που ασκήθηκε α) κατά απόφασης του Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου, με την

οποία απορρίφθηκε προσφυγή- έφεση της ίδιας κατά απόφασης του Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου του Εφετείου Πειραιώς και β) κατά της τελευταίας αυτής απόφασης, με την οποία είχε επιβληθεί στην ίδια η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές τριών μηνών, λόγω αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντά της.

3. Το Δικαστήριο απέρριψε το ανωτέρω ένδικο βοήθημα, τόσο ως υπαλληλική προσφυγή, όσο και ως αίτηση ακυρώσεως· ως υπαλληλική προσφυγή, διότι κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων των δικαστικών υπαλλήλων του άρθρου 92 παρ. 3 του Συντάγματος δεν υφίσταται σχετική πρόβλεψη ούτε στο Σύνταγμα, αλλά ούτε και στον νόμο. Εξάλλου, οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν είναι διοικητικοί υπάλληλοι, με συνέπεια να μην εφαρμόζονται σε αυτούς οι διατάξεις του άρθρου 103 του Συντάγματος. Περαιτέρω, το Δικαστήριο επανέλαβε τη νομολογία του, κατά την οποία τα συμβούλια των δικαστικών υπαλλήλων του

άρθρου 92 παρ. 3 του Συντάγματος αποτελούν δικαστικές, και όχι διοικητικές αρχές- η φύση δε των συμβουλίων αυτών ως δικαστικών αρχών διατηρήθηκε και μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος του 2001 και την πρόβλεψη ότι σε αυτά μετέχουν, ως μέλη, και δικαστικοί υπάλληλοι (που με νόμο ορίσθηκαν σε δύο), ενώ, μέχρι τότε, συγκροτούνταν αποκλειστικά από δικαστικούς λειτουργούς, διότι, έτσι, κατέστη αντιπροσωπευτικότερη η σύνθεση των συμβουλίων αυτών, τα οποία, πάντως, συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς. Επομένως, οι αποφάσεις των εν λόγω συμβουλίων, ως πράξεις δικαστικών και όχι διοικητικών αρχών, δεν υπόκεινται, κατά το άρθρο 95 παρ. 1, περ. α' του Συντάγματος, σε αίτηση ακυρώσεως, ακόμη και αν το περιεχόμενό τους αναφέρεται σε θέματα διοικητικής φύσης. Η παρεχόμενη, όμως, προστασία στους δικαστικούς υπαλλήλους, σε περίπτωση επιβολής πειθαρχικής ποινής, είναι επαρκής, διότι με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 92 του Συντάγματος και του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων προβλέπονται γι' αυτούς αυξημένες εγγυήσεις και μάλιστα έναντι των λοιπών υπαλλήλων του Κράτους, δεδομένου ότι παρέχεται σε αυτούς η δυνατότητα άσκησης κατά των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών οργάνων προσφυγής ("έφεσης") ενώπιον πειθαρχικών συμβουλίων, συγκροτούμενων κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς, ενώπιον των οποίων οι θιγόμενοι δικαστικοί υπάλληλοι έχουν το δικαίωμα να παρίστανται αυτοπροσώπως ή με δικηγόρο, δυνάμενοι να υποβάλλουν και υπομνήματα.

B.

ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αμείβονταν από το 1995 κι έως το 2011, ήτοι την ένταξη αυτών στο ενιαίο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων, με κριτήρια βασιζόμενα στις ιδιαίτερες συνθήκες εργασίας, στη θέση τους στο δικαϊκό σύστημα και αναλογικά των Δικαστικών Λειτουργών, λαμβάνοντας πάγια αποζημίωση μηνιαίως λόγω των ειδικών συνθηκών της εργασίας τους.

Η ιστορική ανασκόπηση έχει την αξία της, καθώς αποδεικνύει το πώς μεταχειριζόταν ο νομοθέτης την εργασία των δικαστικών υπαλλήλων και την αξία που προσέδιδε σε αυτή.

Νόμος 2145/1993 , άρθρ. 24

«Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 4 του ν. 663/1977 όπως ισχύουν, αντικαθίστανται ως εξής και προστίθενται παράγραφοι με αριθμούς 3, 4 και 5 και οι παράγραφοι 3 και 4 παίρνουν αντίστοιχα του αριθμούς 6 και 7:

1. Τα ποσά των επιβαλλομένων σε χρήμα ποινών, καθώς και τα ποσά που προκύπτουν από τη μετατροπή των στερητικών της ελευθερίας ποινών, προσαυξάνονται κατά την είσπραξη κατά ποσοστό 92%.
2. Από τα εισπραττόμενα κατά την προηγούμενη παράγραφο ποσά που προέρχονται από χρηματικές ποινές ή από μετατροπή σε χρήμα των στερητικών της ελευθερίας ποινών με τις επ' αυτών προσαυξήσεις, καθώς και από τα εισπραττόμενα ποσά εξόδων της ποινικής διαδικασίας, το Δημόσιο αποδίδει στους κατωτέρω τρίτους τα ακόλουθα ποσά:

- α) Στο Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων ποσοστό 25%
- β) Στο Ταμείο Νομικών 4,50%
- γ) Στον Ο.Γ.Α.Ο, 25%
- δ) Στο Τ.Ε.Β.Ε. 0,21%
- ε) Στο Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων 0,04%
- στ) Στο Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Αθηνών 0,85%
- ζ) Στο Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Πειραιώς 0,13%
- η) Στο Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Θεσσαλονίκης 0,13%
- θ) Στο Ταμείο Υγείας Δικηγόρων Επαρχιών 0,36%
- ι) Στο Ταμείο Προνοίας Δικαστικών Επιμελητών ποσοστό 0,25% για τη νοσοκομειακή και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των δικαστικών επιμελητών του Κράτους.

ια) Στο Ελληνικό Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού δικαίου ποσοστό 0,35%

3. Τα αναφερόμενα στην παρ. 2 ποσοστά μπορούν να αυξομειώνονται με αποφάσεις των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών.

4. Από τα εισπραττόμενα σύμφωνα με την παρ. 2 από το ΤΑ.Χ.Δ.Ι.Κ. ποσά, ποσοστό 20% διατίθεται για τις ανάγκες της εύρυθμης λειτουργίας των γραμματειών των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών και των διοικητικών δικαστηρίων της χώρας, καθώς και των υπηρεσιών του ΤΑ.Χ.Δ.Ι.Κ. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται εφάπαξ μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καθορίζονται το είδος των αναγκών, ο τρόπος κατανομής και χορηγήσεως των ποσών και αποδόσεως λογιριασμού, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια.

Στις διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων υπάγονται και οι υπηρεσίες επιμελητών δικαστηρίων ανηλίκων.

5. Για τη δημιουργία υποδομής και την εξασφάλιση των προϋποθέσεων εφαρμογής των διατάξεων της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την επίτευξη των στόχων των σχετικών με τη συνεργασία στους τομείς της Δικαιοσύνης και των Εσωτερικών Υποθέσεων (τίτλος VI Άρθρο Κ) καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή της συμβάσεως Shengen, από τα εισπραττόμενα σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου από το ΤΑ.Χ.Δ.Ι.Κ. ποσά ποσοστό 0,8% διατίθεται για την αντιμετώπιση των πρόσθετων αυτών αναγκών.

Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που εκδίδεται εφάπαξ μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, καθορίζονται το είδος των αναγκών, ο τρόπος κατανομής και χορηγήσεως των ποσών και αποδόσεως λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια».

- Νόμος 2298/1995 - ΦΕΚ 62/Α/4-4-1995

Άρθρ.16 παρ19. « Η κατ' αποκοπή αποζημίωση, που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του ν. 1153/1981, όπως εκάστοτε ισχύει, για τους μέχρι και του βαθμού του προέδρου πρωτοδικών δικαστικούς λειτουργούς, επεκτείνεται από 1.7.1995 και στους υπαλλήλους των γραμματειών των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών, του Συμβουλίου της Επικράτειας, των διοικητικών δικαστηρίων, της Γενικής Επιτροπείας των διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και των έμμισθων υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων, με μείωση κατά ποσοστό 25%.

Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου (έμμισθοι υποθηκοφυλακείων) εφαρμόζονται και στους υπαλλήλους του Ταμείου

Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και η σχετική δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμό του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ..

Το υπό της παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α) προβλεπόμενο ποσοστό 0,8% από τα εισπραττόμενα από το Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ. ποσά, σύμφωνα με την παρ. 2 του αυτού άρθρου, αυξάνεται σε 3,8%».

-Μισθολογική και βαθμολογική ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στον Ν. 4024/2011

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του ως άνω νόμου «1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ):

α) του Δημοσίου,

β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού,

γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α).

Επίσης υπάγονται:

α) οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, β) οι υπάλληλοι της Γραμματείας των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, των Έμμισθων Υποθηκοφυλακείων και Κτηματολογικών Γραφείων της χώρας.

Με την ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στο ενιαίο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων απωλέσθησαν οικονομικές απελαβές, οι οποίες ερείδονταν στις ειδικές εργασιακές συνθήκες αυτών. Ο νομοθέτης

εξίσωσε όλους τους δημοσίους υπαλλήλους και αγνόησε ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι, εργάζονται σε παρόμοιες συνθήκες με αυτές των Δικαστικών Λειτουργών.

Στην αιτιολογική έκθεση ¹ του σχεδίου νόμου «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο- βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» διαπιστώνουμε ότι ορισμένοι από τους στόχους του νόμου περί του ενιαίου μισθολογίου και βαθμολογίου των δημοσίων υπαλλήλων τυγχάνουν ανεφάρμοστοι λόγω της ιδιαιτερότητας της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων. Συγκεκριμένα, ο νόμος δημιουργεί την έννοια του κρατικού υπαλλήλου, προκειμένου να διασφαλιστεί αφ' ενός η βέλτιστη δυνατή κατανομή προσωπικού και εργασίας για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και αφ' ετέρου ο εξορθολογισμός των εσωτερικών, άκρως γραφειοκρατικών διαδικασιών της διοίκησης που αφορούν στην κινητικότητα του προσωπικού, ωστόσο η κινητικότητα των δικαστικών υπαλλήλων σε άλλες θέσεις εργασίας του δημοσίου είναι απαγορευτική ως ο νόμος 4440/2016 ορίζει (άρ)ρ. 3 παρ. 4).

Οι υπάλληλοι, όπως προβλέπει η αιτιολογική έκθεση, παύουν να ανήκουν αποκλειστικά στα οικεία υπουργεία. Ανήκουν στο Κράτος και διοικούνται από τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και τον αρμόδιο Υπουργό γεγονός ανεφάρμοστο, επίσης, γιατί οι δικαστικοί υπάλληλοι διοικούνται από τη δικαστική εξουσία και για την υπηρεσιακή τους κατάσταση αποφασίζει η δικαστική εξουσία. Επιπρόσθετα, ο νόμος 4024/2011 αποσκοπεί στο να

διασφαλιστεί η κινητικότητα των στελεχών του δημόσιου τομέα και να εξασφαλιστεί με αυτό τον τρόπο, αφ' ενός η αρτιότερη στελέζωση των υπηρεσιών με προϊσταμένους ικανούς να ανταπεξέλθουν στις αυξημένες ανάγκες για απόδοση των δημοσίων υπηρεσιών, αφ' ετέρου οι προϋποθέσεις υγιούς ανταγωνισμού για σταδιοδρομία στο δημόσιο τομέα- γι' αυτό προβλέπει ανοικτή προκήρυξη με δυνατότητα συμμετοχής όλων των υπαλλήλων των δημοσίων υπηρεσιών ή ΝΠΔΔ για την πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου Διεύθυνσης και Τμήματος διοικητικών και οικονομικών υπηρεσιών, καθώς και υπηρεσιών πληροφορικής, με δυνατότητα επέκτασης της ρύθμισης και για την πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων επιπέδου Τμήματος, όμως τα ανωτέρω τυγχάνουν επίσης ανεφάρμοστα, καθόσον η πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων Δικαστικών Υπαλλήλων γίνεται δια των σχετικών διατάξεων του κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Αξιοσημείωτη κι η εξής παρατήρηση, καθώς κατά την αιτιολογική έκθεση «Η εκτίμηση των υπηρεσιακών αναγκών, ανά υπηρεσία της κεντρικής ή αποκεντρωμένης διοίκησης, γίνεται περιοδικά, ανά δύο (2) έτη, από Ειδικό Συμβούλιο το οποίο συγκροτείται από τον Αντιπρόεδρο ή Πρόεδρο Τμήματος του ΑΣΕΠ» , για τον λόγο ότι οι διορισμοί και η εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων γίνεται από τη σχολή Δικαστικών Λειτουργών-Δικαστικών Υπαλλήλων².

Η απόφαση 1512/2014 ΣτΕ έκρινε ότι η υπαγωγή των δικαστικών υπαλλήλων στον Ν. 4024/2011 (ενιαίο μισθολόγιο δημοσίων υπαλλήλων), με τον οποίο θεσπίζονται βαθμολογικές και μισθολογικές ρυθμίσεις για τους διοικητικούς δημοσίους υπαλλήλους, **δεν ιωλύει τον**

² Ν. 4024/2011, άρθρο 1, παράγραφος 1, στοιχείο β', περ. 1.

κοινό νομοθέτη να υπαγάγει τους δικαστικούς υπαλλήλους, αν και αποτελούν βοηθητικά όργανα της δικαστικής λειτουργίας, στο ίδιο βαθμολογικό και μισθολογικό καθεστώς με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους.

Με την ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στον Ν. 4024/2011 γίνεται εξομοίωση της εργασίας όλων των υπαλλήλων του κράτους, αφού αυτοί αμείβονται το ίδιο, άρα συνάγεται, ότι εξαλείφθηκαν οι ειδικές συνθήκες εργασίας των δικαστικών υπαλλήλων και δεν **βιώνουν συνθήκες εργασίας ανάλογες των δικαστικών λειτουργών**, δεν αποτελούν βοηθητικό προσωπικό αυτών, δεν επικουρούν το έργο της δικαιοσύνης.

Οπότε θα πρέπει να γίνει δεκτό και ξεκάθαρο, το γεγονός, ότι αφού οι δικαστικοί υπάλληλοι, δεν αντιμετωπίζουν τις ειδικές δικοστηριακές συνθήκες, του λοιπού, δεν θα πρέπει και σίγουρα δε θα έπρεπε, αρχής γενομένης από την κατάργηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών που έγινε το 2011, να παραμένουν στα έδρανα των δικαστηρίων πολλές ώρες, να μην εργάζονται τα Σαββατοκύριακα ή τις αργίες, να μην παραμένουν στις πολύωρες ανακριτικές διαδικασίες και στις αυτόφωρες συνθέσεις των δικαστηρίων και στα τμήματα άσκησης ενδίκων μέσων, όπως και στα τμήματα της Εισαγγελίας κατά την αυτόφωρη διαδικασία. Συνάμα δεν θα έπρεπε να παραμένουν στην εργασία τους για την εκέλευση των κατεπειγόντων βουλευμάτων, των κατεπειγόντων αποφυλακίσεων ή και προφυλακίσεων και να έχουν τη δυνατότητα, αφού εξομοιούνται με όλους τους δημοσίους υπαλλήλους και δεν αντιμετωπίζουν ειδικές συνθήκες, ν' αποχωρούν από την εργασία τους μετά την λήξη του ωραρίου εργασίας τους και θα πρέπει να εργάζονται, ούτε να έχουν

υποχρέωση να εργάζονται στο σπίτι για τη γραφή των κατεπειγόντων αποφάσεων λόγω παραγραφής, για την ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων - αποφάσεων που πρέπει να υλοποιηθούν σε συνεργασία πάντα με τους δικαστικούς λειτουργούς.

Απ' την άλλη όμως, στην πραγματικότητα, είναι πασίδηλο, ότι και σήμερα, αυτήν την ώρα και αυτή τη στιγμή, δικαστικοί υπάλληλοι, σε όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς της Ελληνικής Επικράτειας :

- **Εργάζονται τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες**
- **Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους στα έθρανα, ως μέλη της σύνθεσης των δικαστηρίων**
- **Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους είτε για την αποφυλάκιση κρατουμένων, είτε για την αποστολή βουλευμάτων**
- **Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους προς άσκηση ενδίκων μέσων**
- **Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους στις αυτόφωρες διαδικασίες**
- **Παραμένουν, πέραν της 8ωρης εργασίας τους στις ανακριτικές διαδικασίες**
- **Εργάζονται στο σπίτι τους, πέραν του υπηρεσιακού ωραρίου, για επείγουσες υποθέσεις**

Επειδή κ. Βουλευταί, σύμφωνα με όλα τα παραπάνω κι αφού όλοι οι θεσμικοί παράγοντες και οι φορείς της πολιτείας, αλλά και οι υπόλοιποι φορείς της Δικαιοσύνης (Δικαστικοί Λειτουργοί και Δικηγόροι), έχουν αναγνωρίσει δημόσια τις παραπάνω αναφερόμενες δύσκολες συνθήκες που βιώνουν οι Δικαστικοί Υπάλληλοι, η επαναθεσμοθέτηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών, αποτελεί ιστορική επιταγή και

αποκατάσταση της προφανούς αδικίας, ενώ το σώμα των δικαστικών υπαλλήλων, του Νομού Ημαθίας, εναποθέτει σε σας, αφού επικαλεσθείτε την ευθυκρισία σας και το κοινό περί δικαίου αίσθημα, να σταθείτε αρωγοί στο δίκαιο αίτημά μας, έτσι ώστε ν' αποκατασταθεί η αδικία, που χρόνια τώρα ταλαντεύει τον κλάδο μας.

Βέροια 4 Νοεμβρίου 2024

Για τον σύλλογο δικαστικών Υπαλλήλων Βέροιας

Η Πρόεδρος



Η Γ. Γραμματέας

