



ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 1/11/2024

Του: Χήτα Κωνσταντίνου, Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών
Τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών
Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

ΘΕΜΑ: «Ερώτημα αν με την υπογραφείσα συμφωνία με τη Βουλγαρία για την εξασφάλιση των αναγκαίων αρδευτικών υδάτων του ποταμού Άδρα κατεβλήθη το ποσό των 2 εκατομμυρίων, παρά την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, και αν στις διεξαχθείσες διαπραγματεύσεις η βουλγαρική πλευρά για να συναινέσει για τις ποσότητες των υδάτων του Άδρα που θα παραχωρούσε ζήτησε πρόσβαση στους λιμένες Θεσσαλονίκης, Καβάλας και Αλεξανδρουπόλεως με τη δημιουργία βουλγαροελληνικής εταιρείας με το 60% των μετοχών σε αυτούς, το 40% στην χώρα μας, υπό βουλγαρική όμως διοίκηση»

Κύριοι Υπουργοί,

Όπως ανέγραψε η “Inside story” της 13^{ης} Σεπτεμβρίου την πληροφορία, την οποία επαναδημοσίευσε η “inenvros” την 5^η Οκτωβρίου και η οποία δε διαψεύσθηκε, η Ελλάς κατέβαλε το ποσό των 2 εκ. στη Βουλγαρία για την παροχή ικανού προς άρδρευση όγκου υδάτων στον ποταμό Άρδα.

Το 1964 η χώρα μας με τη Βουλγαρία υπέγραψε συμφωνία για την εκμετάλλευση των υδάτων του ανωτέρου ποταμού, η οποία έληξε τον τρέχοντα Ιούλιο και κατά την οποία η άλλη πλευρά δεσμεύονταν να παρέχει 180 εκ. κ.μ. ανά καλλιεργητική περίοδο. Την 11^η Ιουλίου η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης υπέγραψε προσωρινή συμφωνία, ισχύουσα μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου, με την βουλγαρική εταιρεία ηλεκτρισμού, η οποία εκμεταλλεύεται τα νερά με το υδροηλεκτρικό φράγμα της στο Ιβαϊλοβγκραντ. Με την υπογραφείσα συμφωνία η άλλη πλευρά θα διοχέτευε περίπου 80 εκατ. κ.μ. για την άρδρευση 220.000 στρ. στην περιοχή του Τριγώνου, βορείως της Ορεστιάδος στο οποίο καλλιεργείται αραβόσιτος, βαμβάκι και ηλιάνθος. Κατά το μη διεψευσθέν δημοσίευμα, η χώρα μας κατέβαλε το ποσόν των 2 εκ. ευρώ, για να συναινέσουν οι Βούλγαροι να παρέχουν αυτά τα ύδατα κατά το τρέχον έτος.

Η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000 επιβάλλει τη «...δίκαιη μοιρασιά των υδάτων με τη χώρα που πηγάζει το ποτάμι». Η Οδηγία ως προοίμιο αναγράφει ότι: «Το ύδωρ δεν είναι εμπορικό προϊόν, όπως όλα τα άλλα, αλλά αποτελεί κληρονομιά που

πρέπει να προστατεύεται και να τυγχάνει της κατάλληλης μεταχείρισης» (σ.σ. προφανώς επεκτείνεται και στην ιδιωτικοποίησή του). Στις 31 Ιανουαρίου 2024 ο κ. Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αντιπροσωπεία μετέβη στη Βουλγαρία για τις σχετικές διαπραγματεύσεις. Οι Βούλγαροι είχαν συνδέσει τη συμφωνία για τα ύδατα του Άρδα, βάσει πηγών τις οποίες επικαλείται το σχετικό δημοσίευμα από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, με τη σύσταση ελληνοβουλγαρικής εταιρείας με 60% των μετοχών ανά χείρας τους, το 40% ανά χείρας της χώρας μας και υπό βουλγαρική διοίκηση για τους λιμένες Θεσσαλονίκης, Καβάλας και Αλεξανδρουπόλεως. Μεταξύ των αιτημάτων ήταν και να μεταφέρονται ημερησίως 150.000 τόννοι χύδην φορτίων ημερησίως από την Αλεξανδρούπολη, καταλαμβάνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο ένα μεγάλο μέρος των δραστηριοτήτων του λιμένος. Αν οι ελληνικές αντιπροσωπείες, οι οποίες συνδιαλέγονται με τη βουλγαρική πλευρά, είχαν γνώση του βιβλίου του νομικού, καθηγητή Πανεπιστημίου και συγγραφέως, Νεοκλή Καζάζη, «Η ψυχολογία του Βουλγάρου», («Εταιρεία Ελληνισμού», Αθήνα 1920, 171 σελ.), θα αντιλαμβάνονταν ότι και λίγα ζήτησαν. Η πλευρά μας απέρριψε την προταθείσα συμφωνία ως ετεροβαρή και απρόσφορη για τα εθνικά συμφέροντα. Βάσει δε του δημοσιεύματος με τον ανωτέρω λιμένα θα τους δίδονταν και η δυνατότητα να μεταφέρουν πυρηνικά καύσιμα για το πυρηνικό τους εργοστάσιο στο Κοζλοντούϊ.

Είναι πλέον βέβαιο ότι μετά τον Άρδα τα ίδια θα πράξουν και για τον ποταμό Νέστο, του οποίου η σχετική συμφωνία λήγει σε έξι έτη και η ροή των υδάτων του έχει μειωθεί δραματικά με αποτέλεσμα, αν συνεχισθεί η ανομβρία, η ΔΕΗ μέσω του υδροηλεκτρικού φράγματος του «Θησαυρού» να μην μπορεί να διαθέτει ύδατα για την άρδρευση του κάμπου της Ξάνθης. Ο Νέστος και ο Στρυμώνας αρδεύουν 775.000 στρ. Το βέβαιο είναι ότι, αφού έγινε για πρώτη φορά πληρωμή για τα ύδατα του Έβρου, αυτό θα συνεχισθεί, ζητώντας η βουλγαρική πλευρά όλο και περισσότερα χρήματα υπό μορφή ωμού εκβιασμού ή «διευκολύνσεις» αποικιακής δυνάμεως έναντι υποτελούς κράτους για την έξοδό της στο Αιγαίο δια των λιμένων μας και με προκύπτον ερώτημα ως πότε το ελληνικό κράτος και οι φορολογούμενοι θα υποκύπτουν στους ανωτέρω εκβιασμούς. Είχαμε καταθέσει σχετικές ερωτήσεις για την άρδρευση του Τριγώνου αλλά ποτέ ούτε σε εμάς, ούτε στο Κοινοβούλιο, ούτε και οι πολίτες έλαβαν γνώση των ανωτέρω διαδραματισθέντων.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Γιατί, ενώ υφίσταται η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/60/ΕΚ και του Συμβουλίου της Ευρώπης της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000, δεν έθεσαν το συγκεκριμένο θέμα στα αρμόδια Ευρωπαϊκά Όργανα και αν προτίθενται να το θέσουν; Η άνευ όρων συναίνεση της χώρας μας για την είσοδο της Βουλγαρίας σε ΝΑΤΟ και Ε.Ε. παράγει αυτά τα αποτελέσματα.
2. Προτίθεται ο κ. Υπουργός Εσωτερικών να επιβεβαιώσει ή να διαψεύσει το σχετικό δημοσίευμα περί καταβολής 2 εκ. ευρώ στη Βουλγαρία από την Π.Α.Μ.-Θ. και σε θετική απάντηση να μας πληροφορήσει τι θα πράξει για το επιπλέον έτος, αν συνεχισθεί η ίδια κατάσταση;
3. Προτίθενται οι κ. Υπουργοί Υποδομών και Μεταφορών, καθώς και Περιβάλλοντος και Ενέργειας να επιβεβαιώσουν ή να διαψεύσουν το ανωτέρω δημοσίευμα, το οποίο αφορά τις αποικιακής μορφής βουλγαρικές απαιτήσεις για τη χρήση των τριών λιμένων;
4. Αφού οι καλλιέργειες στην περιοχή του Τριγώνου, οι οποίες στηρίζονται αποκλειστικά στα ύδατα του Άρδα, καθώς και των καλλιεργειών στον κάμπο της Ξάνθης, οι οποίες στηρίζονται στον Νέστο, και με την υπόθεση ότι ίσως η ανομβρία συνεχισθεί, είναι κυρίως υδροβόρες (αραβόσιπος, μηδική, βαμβάκι, βιομηχανική ντομάτα), προτίθεται ο κ.

Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να ενημερώσει διά των υπηρεσιών του τους αγρότες των περιοχών αυτών, εκθέτοντας την πραγματική διάσταση του προβλήματος, ώστε να στραφούν προς μη υδροβόρες καλλιέργειες (σιτιροκρίθαρο, γλυκοπατάτα, λινάρι κλπ.), όπως αυτές είναι καταγεγραμμένες στο Υπουργείο σας και βάσει της σχετικής ερεύνης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και να προχωρήσει σε μέτρα στηρίξεως αυτών των νέων μη υδροβόρων καλλιεργειών; Ουσιαστικά, δηλαδή, να κληθούν να πεισθούν οι αγρότες ότι πρόκειται για τη μελλοντική τους επιβίωση.

Ο ερωτών Βουλευτής

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ