



Αθήνα, 24.10.2024

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Υγείας

Θέμα: «Απαράδεκτη η πρακτική εκδικητικών μεταθέσεων ιατρών στο Εθνικό Σύστημα Υγείας λόγω της συμβολής τους στην αποτροπή επιδημιών».

Την τελευταία εβδομάδα του Αυγούστου στη Γαύδο περισσότεροι από χίλιοι άνθρωποι νόσησαν από γαστρεντερίτιδα, η οποία πήρε διαστάσεις τοπικής επιδημίας με συμπτώματα διάρροιας, εμετών και υψηλού πυρετού και ανθρώπους να αναζητούν περίθαλψη στην αυλή του μικρού περιφερειακού ιατρείου, ενώ ένας εμφάνισε οξεία αφυδάτωση και κινδύνεψε να χάσει τη ζωή του.

Ο γιατρός του νησιού εξέφρασε την εύλογη ανησυχία του για πιθανή μόλυνση των υπόγειων υδάτων λόγω της ανόδου της στάθμης στους βόθρους του νησιού, ενώ υπογράμμισε την τεράστια αύξηση του πληθυσμού μυγών στο νησί. Το κίνητρο ενός γιατρού να προβεί σε τέτοιου τύπου δηλώσεις είναι προφανώς η επιστημονική και ηθική του δέσμευση να διαφυλάξει την υγεία των δυνητικών ασθενών του. Ο γενικός ιατρός, επιμελητής Β', που από δική του επιλογή τα τελευταία τρία χρόνια υπηρετεί στη Γαύδο, κάνοντας υπεράνθρωπες προσπάθειες να καλύψει τις ανάγκες των λιγοστών κατοίκων τον χειμώνα και των χιλιάδων επισκεπτών το καλοκαίρι, δεν αποφάσισε αναίτια να κηρύξει τον πόλεμο στο νησί που εργάζεται, ώστε να δικαιολογείται η ανήκουστη παρέμβαση της δημάρχου της Γαύδου, που ζήτησε με επιστολή της από τον αρμόδιο Υπουργό την απομάκρυνση του γιατρού από το νησί. Είναι απορίας άξιο με ποια συλλογιστική κατηγορείται στην εν λόγω επιστολή ο ιατρός για παραπλανητικές και εσφαλμένες ιατρικές οδηγίες προς τους ασθενείς. Επίσης, ερωτηματικά προκαλεί η βεβαιότητα της δημάρχου

ότι κανένας κάτοικος ή επισκέπτης του νησιού δεν καταναλώνει πόσιμο νερό που δεν είναι εμφιαλωμένο, όπως και το ότι δεξαμενές υδάτων που βρίσκονται πλησίον χώρων εναπόθεσης ανακυκλώσιμων έστω απορριμάτων δεν αποτελούν πιθανή εστία μόλυνσης.

Η προβολή του επιχειρήματος της τουριστικής ζημιάς δεν μπορεί να αποτελεί όχημα για τον εξανδραποδισμό ενός επιστήμονα από τη θέση του. Η δήμαρχος του νησιού θα έπρεπε να μεριμνήσει για στήριξη και αναβάθμιση των υποδομών του νησιού, ώστε να μην πληγεί το τουριστικό προϊόν που ατυχώς επιστρατεύει στην επιστολή της, αναφέροντας ότι αποτελεί τη μοναδική πηγή εισοδήματος για το νησί. Τελικά, ο ιατρός απομακρύνθηκε από τη θέση του και έτσι ο αρμόδιος Υπουργός ικανοποίησε το αίτημα της δημάρχου. Μάλιστα, με ανακοίνωση τους, οι ιατροί του Κέντρου Υγείας Κανδάνου στηλιτεύουν το συμβάν κάνοντας λόγο για *“απόφαση αυτή θα πλήξει τη λειτουργία του ιατρείου και θα υποβαθμίσει την ποιότητα παροχών υγείας των κατοίκων του νησιού”*.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- Ποιοι αντικειμενικοί λόγοι οδήγησαν το αρμόδιο Υπουργείο στην απόφαση να μετατεθεί ο μοναδικός ιατρός του περιφερειακού ιατρείου του νησιού;
- Πως αποφασίζεται να απομακρυνθεί από τη θέση του ένας επιστήμονας που έκανε λόγο για πιθανή μόλυνση των υδάτων, όταν έχει γνωστοποιηθεί ότι τα δείγματα από δύο περιοχές του νησιού δεν πληρούν τις ελάχιστες μικροβιολογικές τιμές, λόγω παρουσίας κολοβακτηριδίων;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος

Σία Αναγνωστοπούλου

Χουσεΐν Ζεϊμπέκ

Θεοπίστη (Πέτη) Πέρκα

Δημήτριος Τζανακόπουλος

Μερόπη Τζούφη

Ευκλείδης Τσακαλώτος

Θεανώ Φωτίου