

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 120
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 5
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/10/2024



ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

Προς την Υπουργό Πολιτισμού

9.10.2024

Θέμα: Έχει πληρωθεί το οριζόμενο από το έγγραφο με αρ. πρωτ. 1581/17.09.2024 του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου, αντίτιμο για την παραχώρηση των χώρων του στην οικογένεια Γλύξμπουργκ;

Λίγες μέρες έχουν περάσει από την πριβέ γαμήλια εκδήλωση της οικογένειας Γλύξμπουργκ στο Βυζαντινό και Χριστιανικό Μουσείο, μετά από την παραχώρηση από το ΥΠΠΟ και τη διευθύντρια του Μουσείου και μάλιστα με απαράδεκτο έγγραφο που έκανε αναφορά σε «αυτής μεγαλειότητα». Ο Σύλλογος Ελλήνων Αρχαιολόγων κατήγγειλε τη μεθόδευση και προχώρησε σε συγκέντρωση διαμαρτυρίας έξω από το Μουσείο με τη συμμετοχή μέρους της αντιπολίτευσης, που τόνισαν χαρακτηριστικά πως «Στην Ελλάδα δεν υπάρχουν "βασιλικές οικογένειες". Τα δημόσια Μουσεία δεν είναι χώροι γαμήλιων δεξιώσεων».

Η Υπουργός Πολιτισμού επέλεξε να μην πάρει θέση για τη θεσμική εκτροπή να προσφωνείται η έκπτωτη Άννα-Μαρία ως «Βασίλισσα» στο επίσημο δημόσιο έγγραφο της παραχώρησης του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου, το οποίο φέρει το εθνόσημο της Ελληνικής Δημοκρατίας. Φυσικά, κανένας λόγος δεν έγινε για την ανάκληση του εν λόγω εγγράφου. Ο ΣΕΑ σε ανακοίνωσή του είχε σημειώσει χαρακτηριστικά: «Με το έγγραφο αυτό σφραγίζεται η κατηφόρα του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου, το οποίο από την επομένη της εφαρμογής του Ν. 5021/2023 και τη μετατροπή του σε ΝΠΔΔ με διορισμένη διοίκηση, έχει πάψει να αποτελεί μουσείο για τους επισκέπτες, συνιστώντας χώρο για ιδιωτικές εκδηλώσεις». Και ρωτούσε αν η διεξαγωγή γαμήλιας εκδήλωσης στον χώρο του μουσείου και κηρυγμένου μνημείου (Κτιριακό Συγκρότημα Δουκίσσης Πλακεντίας ΦΕΚ 54/Β/1952, 352/Β/1967) «συνιστά ή όχι προσβολή μνημείου;» Τόνιζε δε, ότι το έγγραφο της παραχώρησης «κατά παράβαση κάθε χρηστής διοικητικής πρακτικής, δεν αναφέρει τους χώρους του μουσείου που θα παραχωρηθούν (άραγε θα χρησιμοποιηθούν αίθουσες του μουσείου ή εκθέματα των συλλογών;), ούτε τις ώρες της εκδήλωσης. Σε μια πρωτοφανή διοικητική πρακτική, δεν θέτει καν όρους για τη διεξαγωγή ιδιωτικής εκδήλωσης, όροι που αυτονοήτως τίθενται από όλες τις υπηρεσίες του ΥΠΠΟ ακόμη κι όταν ένα μουσείο ή μνημείο παραχωρείται σε δημόσιο φορέα για οποιαδήποτε εκδήλωση».

Το μουσείο τελικά παραχωρήθηκε στην προνομιακή τιμή των 15.000 ευρώ για τη διήμερη πριβέ εκδήλωση των Γλύξμπουργκ (26 και 27 Σεπτεμβρίου) και η Πολιτεία δεν έδωσε καμία εξήγηση -ως όφειλε- για όλα όσα προκάλεσαν την οργή και την αγανάκτηση των πολιτών αλλά και του Συλλόγου Ελλήνων Αρχαιολόγων. Με τα παραπάνω συμβάντα, γίνεται πλέον φανερό πως έχει σφραγιστεί η κατηφόρα του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου, για το οποίο από την επομένη της εφαρμογής του Ν. 5021/2023, όχι μόνο δεν εξασφαλίζεται η αυτοτέλεια και η ευελιξία του, παρά δίνει τη δυνατότητα στη διορισμένη διοίκησή του να το παραχωρεί όποτε θέλει για προνομιακές, προσωρινές παραχωρήσεις σε ιδιώτες.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάται η κ. Υπουργός:

- Υπάρχει τιμολογιακή πολιτική αυτού (ή άλλου) μουσείου ΝΠΔΔ για γάμους, βαφτίσεις, κηδείες και μνημόσυνα; Έχει αποφασίσει περί αυτού η διορισμένη διοίκηση και με βάση ποια δικαιοδοσία;
- Η παραχώρηση αφορά μόνο τη συγκεκριμένη οικογένεια και αν ναι, γιατί;

Καλείται η κ. Υπουργός να καταθέσει στο Σώμα, εντός της προθεσμίας που ορίζει ο Κανονισμός της Βουλής:

- Την απόδειξη (ηλεκτρονική συναλλαγή του Μουσείου) όπου προκύπτει ότι η Άννα Μαρία Γλύξμπουργκ πλήρωσε εμπρόθεσμα (πριν την διεξαγωγή της εκδήλωσης) 15.000 ευρώ στο Βυζαντινό και Χριστιανικό Μουσείο, όπως αναφερόταν στο έγγραφο με αρ.πρωτ. 1581/17.09.2024 του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου.

Η ερωτώσα βουλευτής

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)