

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 2913
Ημερομ. Κατάθεσης: 4/10/2024



**ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΑΝΑΦΟΡΑ

Δευτέρα 30 Σεπτεμβρίου 2024

Προς: τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κo Σκυλακάκη Θεόδωρο

Θέμα: «Ανάκληση άδειας τομής οδοστρώματος για εγκατάσταση υπογείων καλωδίων υπερυψηλής τάσης σε κατοικημένη περιοχή στον οικισμό Μύτικα Ευβοίας»

Καταθέτω ως αναφορά επιστολές των κατοίκων του οικισμού Μύτικα Ευβοίας, Δ.Ε. Ληλαντίων, αναφορικά με την απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος για την έκδοση άδειας τομής οδοστρώματος για το έργο εγκατάστασης υπόγειων καλωδίων XLPE 400kV. Το έργο προβλέπει την τοποθέτηση καλωδίων υπερυψηλής τάσης σε κατοικημένη περιοχή και συγκεκριμένα δίπλα σε σπίτια, σχολεία και κοινωφελείς εγκαταστάσεις, κάτι που εγείρει σοβαρά ζητήματα δημόσιας υγείας λόγω της δημιουργίας ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης.

Οι κάτοικοι του Μύτικα, σε συνεργασία με τον Δήμο Χαλκιδέων, έχουν εκφράσει τις επιστημονικά τεκμηριωμένες ανησυχίες τους για τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στην υγεία από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που δημιουργούν τα καλώδια υπερυψηλής τάσης. Ο Δήμος, με ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ζήτησε την ακύρωση της άδειας τομής και την επανεξέταση του έργου, προτείνοντας τη μεταφορά του εκτός του οικισμού.

Επιπλέον, θεωρούν αδικαιολόγητο και αναιτιολόγητο το γεγονός ότι οι υπόγειες και υποβρύχιες γραμμές απαλλάσσονται από την υποχρέωση εκπόνησης μελέτης περιβαλλοντικών όρων, ενώ η υποχρέωση αυτή περιορίζεται μόνο στις εναέριες γραμμές. Αυτή η διαφοροποίηση δημιουργεί κενά στην προστασία της δημόσιας υγείας, καθώς τα υπόγεια καλώδια, ειδικά εντός κατοικημένων περιοχών, εκθέτουν τους κατοίκους σε μακροχρόνια ηλεκτρομαγνητική ρύπανση.

Παρά την απόφαση του Δήμου και την έκφραση της λαϊκής βούλησης, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση προχώρησε στην έκδοση της άδειας, χωρίς να λάβει υπόψη τις αιτιάσεις της τοπικής κοινωνίας και τα δεδομένα της δημόσιας υγείας. Επίσης, αναφέρουν ότι δεν ακολουθήθηκε η απαιτούμενη

διαδικασία συμμετοχής ειδικών επιστημόνων, γεγονός που καθιστά την απόφαση νομικά και ηθικά αμφισβητήσιμη.

Κατόπιν των παραπάνω, αιτούνται για την άμεση παρέμβαση, με στόχο την ανάκληση της άδειας τομής και την προστασία της υγείας των πολιτών, διασφαλίζοντας ότι το έργο θα υλοποιηθεί εκτός κατοικημένων περιοχών.

Συνημμένα καταθέτω τις επιστολές των κατοίκων του οικισμού Μύτικα.

Η καταθέτουσα βουλευτής

Καζάνη Αικατερίνη

**Ενώπιον του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος
κ. Κωνσταντίνου Τζανακούλη**

ΑΙΤΗΣΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ (άρθρο 24 ΚΔΔσίας, Ν. 2690/1999)

Της: ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΜΥΤΙΚΑ ΕΥΒΟΙΑΣ Δ.Ε. ΛΗΛΑΝΤΙΩΝ, που εδρεύει στον
Μύτικα, παρισταμένης δια του πληρεξουσίου δικηγόρου [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Για την ΑΝΑΚΛΗΣΗ

Της ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδειας Τομής οδοστρώματος για το έργο «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπογείων Καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα – Αφράτι) πέριξ του ποταμού Λήλαντα» που εκδόθηκε από την Υπηρεσία σας

Κοινοποιούμενη:

(α) Γραφείο Πρωθυπουργού, κ. Κυριάκου Μητσοτάκη

(β) Γραφείο Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Θόδωρου Σκυλακάκη

(γ) Γραφείο Δημάρχου, κας Ελένης Βάκα, Δημοτικό Συμβούλιο, Δημοτική Επιτροπή, Αντιδήμαρχο Δ.Ε. Ληλαντίων, κ. Ευαγγελία Παλαιολόγου, Πρόεδρο Τοπικής Κοινότητας Μύτικα, κ. Άγγελο Γουρνή, αρχηγούς όλων των δημοτικών παρατάξεων που εκπροσωπούνται στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Χαλκιδέων

(δ) Μέλη ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΜΥΤΙΚΑ ΕΥΒΟΙΑΣ Δ.Ε. ΛΗΛΑΝΤΙΩΝ

Σχετικά:

(α) Η αρ. 35624/1-9-2023 άδεια τομής της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων, κατόπιν της αρ. πρωτ. 35624/30-8-23 αίτησης της «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε.», για το έργο «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπόγειων Καλωδίων XLPE 400kV ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ της Γ.Μ. 400 kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) πέριξ του ποταμού Λήλαντα. Η άδεια έχει διάρκεια 12 μήνες, με έναρξη στις 01/09/2023 και λήξη στις 31/08/2024.

(β) Απόφαση αρ. 59/2024 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων.

(γ) Αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 ΑΝΑΚΛΗΣΗ της αρ. 35624/1-9-2023 ΑΔΕΙΑ ΤΟΜΗΣ της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων.

(δ) Η από 24/4/2024, αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 (ΑΠ 38923/2-7-2024) Αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Στερεάς Ελλάδος (Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου) για την έκδοση άδειας τομής.

(ε) Αρ. Πρωτ. 34952/7-6-2024 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας κ. Κωνσταντίου Τζανακούλη περί σύστασης επιτροπής ειδικών για την γνωμοδότηση επί θεμάτων τομών οδοστρώματος

(στ) Από 13/6/2024 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ Επιτροπής «επί αιτήματος τομής οδοστρώματος της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΛΩΔΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» Άδεια Εκτέλεσης Εργασιών Τομής για την εκτέλεση του έργου «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπόγειων

Καλωδίων XLPE 400 kV ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ της Γ.Μ. 400 kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα».

(ζ) Απόφαση αρ. 896/2024 του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία ακυρώθηκε η αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 ΑΝΑΚΛΗΣΗ της αρ. 35624/1-9-2023 ΑΔΕΙΑ ΤΟΜΗΣ της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων.

(η) Με την αρ. 40150/27-8-2024 Αίτησή μας προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Χαλκιδέων για την ΜΗ ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΤΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ XLPE 400 kV ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ γ.μ. 400 kV ΚΥΤ ΛΑΡΥΜΝΑΣ – ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΑΥΛΙΔΑ –ΑΦΡΑΤΙ) ΠΕΡΙΞ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ.

(θ) Αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων.

(ι) Από 12/9/2024, αρ. πρωτ. 49984/13-9-2024 Αίτησή μας προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης, Περί μη-παράτασης ισχύος της υπ' αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος του Δήμου Χαλκιδέων για το έργο «Μελέτη προμήθεια και εγκατάσταση υπόγειων καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV ΚΥΤ Λάρυμνας-ΚΥΤ Αλιβερίου (τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα» και Περί ασκήσεως του δικαιώματος ακροάσεως στις ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης διαδικασίες στην παραπάνω υπόθεση.

(ια) Από 17/9/2024 αίτηση λήψης εγγράφων

(ιβ) Από 17/9/2024 ανταλλαγή ημελ Αποστολής και παραλαβής των αιτηθέντων εγγράφων

(ιγ) ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδειας Τομής οδοστρώματος για το έργο «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπογείων Καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα – Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα» εκδοθείσα από την Υπηρεσία σας

Α. Νομικό πλαίσιο

Σύμφωνα με πάγια αρχή του Διοικητικού Δικαίου, αρμόδια για την ανάκληση μιας διοικητικής πράξης είναι η Υπηρεσία που την εξέδωσε. Συναφώς, το άρθρο 21 ΚΔΔσίας (Ν. 2690/1999) ορίζει τα εξής:

Άρθρο 21: Ανάκληση

1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.

2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.

Άρθρο 17: Αιτιολογία

1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.

2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοσή της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

Άρθρο 26: Κοινές διατάξεις

Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.

Επειδή, περαιτέρω, η ανάκληση παρανόμων διοικητικών πράξεων, είναι ελεύθερη εντός ευλόγου χρόνου (ορισμένου σε πέντε έτη από της εκδόσεώς τους), σύμφωνα με πάγια αρχή του Διοικητικού Δικαίου, βλ. Απόφαση 925/1975 του Α' Τμήματος του ΣτΕ:

«Επειδή, κατά κρατούσαν εν τω διοικητικό δικαίω αρχήν, η ανάκλησις των **παρανόμων διοικητικών πράξεων**, ως η εκδοθείσα, καίτοι ελλειπούσης της υπό του νόμου απαιτούμενης προϋποθέσεως, είναι δυνατή ου μόνον **ελευθέρως εντός ευλόγου χρόνου**, ορισθέντος ήδη εις πενταετίαν, κατ'αρχήν, από της εκδόσεώς των, δια του άρθρου μόνου του α.ν. 261/1968 «περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων διοικητικών πράξεων» (φ.12), αλλά και μετά την πάροδον αυτού, και δη άνευ χρονικού περιορισμού, εφ' όσον η Διοίκησις προέβη εις την έκδοσιν τοιούτων πράξεων, παραπλανηθείσα συνεπεία δολίας ή απατηλής ενεργείας του διοικουμένου, νοουμένης ως τοιαύτης και της αποκρύψεως ουσιώδους πραγματικού γεγονότος, αναιρούντος την απαιτούμενην δια την έκδοσιν των πράξεων προϋπόθεσιν. Πλην, εις ήν περίπτωσιν τρίτοι απέκτησαν εκ της πράξεως ταύτης καλοπίστως δικαιώματα, χωρίς να αποδεικνύεται ότι συνέπραξαν εις την έκδοσιν αυτής ή ετέλουν εν γνώσει της μη προσηκούσης συμπεριφοράς του δικαιοπαρόχου των, δεν συγχωρείται εις την Διοίκησιν η, μετά την πάροδον του ευλόγου χρόνου, ανάκλησις της πράξεως ταύτης και η εντεύθεν ανατροπή της υπό των ανευθύνων τρίτων καλοπίστως δημιουργηθείσης πραγματικής καταστάσεως».

Συναφώς, κατά το άρθρον μόνον του Α.Ν. 261 της 22/23.1.1968. Περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων Διοικητικών Πράξεων (Α. 12), ορίζονται τα εξής:

1. Ατομικαί διοικητικάί πράξεις, εκδοθείσαι κατά παράβασιν νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε δια το Δημόσιον συνεπείας, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου.

Επειδή, περαιτέρω, για την σύσταση και την γνωμοδότηση Επιτροπής Ειδικών, στον κώδικα διοικητικής διαδικασίας προβλέπονται τα εξής:

Άρθρο 20: Γνώμη - Πρόταση

1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση

υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

Περαιτέρω, και όσον αφορά την σύσταση της Επιτροπής Ειδικών, κατά πάγια Νομολογία του ΣτΕ, όταν τα προς κρίση ζητήματα άπτονται της υγείας, θα πρέπει να περιλαμβάνει και ειδικούς ψυχικής υγείας (βλ. σχετικώς, απόφαση ΣτΕ 4503/1997: σκέψις 9: «*Εν προκειμένω, όμως, δεν προκύπτει ότι εις την κατάρτισιν της οικείας Μελέτης ... μετέσχον και επιστήμονες των ειδικοτήτων των Επιστημών Υγείας. Κατά συνέπειαν, η μεν υποβληθείσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν είχε, εν τούτω, επιστημονικήν αρτιότητα...*»

Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει και από την ίδια την ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδεια Τομής οδοστρώματος (στα «υπόψη» αρ. 1), η διάταξη που νομιμοποιεί την Αποκεντρωμένη Διοίκηση στην έκδοση Άδειας Τομής Οδοστρώματος επί οδού, στην οποία αρμόδιος για την συντήρηση είναι Δήμος (εν προκειμένω: ο Δήμος Χαλκιδέων) είναι το άρθρο 30 του Ν. 1080/80 «Περί τροποποίησης και συμπληρώσεως διατάξεων τινών της περί των προσόδων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως Νομοθεσίας και άλλων τινών συναφών διατάξεων» (ΦΕΚ 246/80 τεύχος Α'), όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2307/95 «Προσαρμογή νομοθεσίας αρμοδιότητας Υπ. Εσωτερικών στις διατάξεις για τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 113/15.06.1995 τεύχος Α'), το οποίο έχει ως εξής:

Άρθρον 30.

Τομαί ή εκσκαφαί επί δημοτικών και κοινοτικών οδών.

"1. Η άδεια, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. [2094/1992](#) "Κύρωση του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας", για να γίνει τομή ή εκσκαφή οδοστρώματος, ερείσματος πεζόδρομου ή πεζοδρομίου δημοτικού ή κοινοτικού δρόμου για την κατασκευή έργου από επιχείρηση κοινής ωφέλειας, οργανισμό, νομικό ή φυσικό πρόσωπο, δίδεται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την υποβολή της αίτησης μαζί με εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης τράπεζας που έχει εκδοθεί στο όνομα του ενδιαφερομένου.

[...]

Αν ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας αρνείται να χορηγήσει την άδεια ή περάσει η προθεσμία για τη χορήγησή της αποφασίζει ο Περιφερειακός Διευθυντής μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου και ύστερα από γνώμη επιτροπής ειδικών που συγκροτείται από αυτόν."

Β. Σύντομο Ιστορικό της υπόθεσης

(1) Με την αρ. πρωτ. 35624/30-8-23 αίτησή της προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Χαλκιδέων, η «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε.», ζήτησε την έκδοση άδειας τομής για το έργο «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπόγειων Καλωδίων XLPE 400kV ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ της Γ.Μ. 400 kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα (βλ. σχετ. (α)). Από τον φάκελο της υπόθεσης προκύπτει ότι η «παραλλαγή» αφορούσε την παράκαμψη της παραποτάμιας διέλευσης του υπογείου καλωδίου, μέσω της κεντρικής οδού του οικισμού Μύτικα, ήτοι μέσω του κεντρικού δρόμου του οικισμού μας, δίπλα στα σπίτια μας, και σε απόσταση δύο (2) μέτρων από το σχολείο μας. Πουθενά, όμως, στον φάκελο δεν αναφερόταν ότι πρόκειται για κατοικημένη περιοχή, ούτε οποιαδήποτε μνεία έγινε στην «αρχή της προφύλαξης», η οποία είναι κατοχυρωμένη νομολογιακά (ΣτΕ 4503/1997, σκέψη 9, κατά την οποία για τα καλώδια ρεύματος

υψηλής τάσης πρέπει να προτείνονται διάδρομοι εντός των οποίων θα αποκλείεται κάθε μόνιμη δραστηριότητα και "a fortiori" κάθε κατοίκηση).

(2) Με την από 1-9-2023 απόφασή της (σχετ. (α)), η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων εξέδωσε την αρ. 35624/1-9-2023 Άδεια Τομής για τον εν λόγω έργο.

Κατόπιν της ως άνω αδείας, εμφανίστηκαν στον Μύτικα τα μηχανήματα του κατασκευαστή προκειμένου να πραγματοποιήσουν την εγκατάσταση καλωδίου υπερυψηλής τάσης στην κεντρική οδό του οικισμού μας, εμείς οι κάτοικοι πληροφορηθήκαμε περί τίνος επρόκειτο, ερευνήσαμε, πληροφορηθήκαμε ότι η υπό κατασκευή εγκατάσταση δημιουργεί ηλεκτρομαγνητική ρύπανση η οποία, μακροπρόθεσμα, είναι βλαπτική για την υγεία και, γι' αυτόν τον λόγο, δεν πρέπει να εγκαθίσταται μέσα σε κατοικημένες περιοχές, και ενεργοποιηθήκαμε προς κάθε κατεύθυνση, στρεφόμενοι προς τον Δήμο Χαλκιδέων, ο οποίος, με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αρ. 59/2024 (σχετ. (β)), η οποία ελήφθη με ομοφωνία όλων των παρατάξεων που εκπροσωπούνται σ' αυτό, έκρινε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Συμμερίζεται πλήρως τις ανησυχίες των κατοίκων του Μύτικα για την υγεία τους, όπως αυτές θα προκύψουν από την προγραμματιζόμενη διόδευση καλωδίων υπερυψηλής τάσης μέσα από τον κεντρικό δρόμο του οικισμού τους, γύρω από τον οποίο βρίσκονται συγκεντρωμένα τα σπίτια τους, το σχολείο τους, το νηπιαγωγείο τους, οι υπηρεσίες τους.

Θεωρεί ότι οι ανησυχίες αυτές δεν είναι αυθαίρετες, αλλά βασίζονται σε αξιόπιστα επιστημονικά δεδομένα, τα οποία παρουσιάστηκαν και κατατέθηκαν στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Θεωρεί ότι η διαδικασία επιλογής της διόδευσης των καλωδίων αυτών μέσα από τον οικισμό του Μύτικα, όπως εκτέθηκε στο Δ.Σ., και όπως τεκμηριώθηκε από τα στοιχεία που κατέθεσαν οι κάτοικοι, είναι πλημμελής, και δεν δικαιολογεί επ' ουδενί τους κινδύνους στους οποίους αυτή εκθέτει το υπέρτατο αγαθό της υγείας και της ζωής των κατοίκων.

Θεωρεί ότι η διόδευση των συγκεκριμένων υπογείων καλωδίων υπερυψηλής τάσης πρέπει να γίνει εκτός του οικισμού του Μύτικα, και κάθε άλλης κατοικημένης περιοχής του Δήμου μας. Όσον αφορά στο συγκεκριμένο τμήμα, το οποίο προγραμματίζεται να διέλθει μέσα από τον οικισμό του Μύτικα θεωρεί ότι δεν υπάρχουν, ούτε έχουν προβληθεί από τους κατασκευαστές, επαρκείς λόγοι για να μην τοποθετηθεί στην παραποτάμια οδό, όπως, εξάλλου, αναφέρει ο τίτλος του έργου, «πέριξ του ποταμού Λήλαντα». Άλλωστε στην παραποτάμια οδό υφίσταται ήδη λειτουργούσα υπόγεια εγκατάσταση καλωδίων υπερυψηλής τάσης.

(4) Εν συνεχεία της παραπάνω απόφασης, και με την αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 απόφασή της (σχετ. (γ)), εκδοθείσας κατόπιν διαδικασίας του «εντέλλεσθαι» της κας Δημάρχου, η οποία ενήργησε με την εξουσιοδότηση της αρ. αρ. 59/2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου (σχετ. (β)), η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων ανακάλεσε την αρ. 35624/1-9-2023 άδεια τομής οδοστρώματος.

(5) Κατόπιν της ως άνω ανάκλησης, τα ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε. κατέθεσαν την από 24/4/2024, αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 Αίτησή τους (σχετ. (δ)) προς την Υπηρεσία σας (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Στερεάς Ελλάδος – Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου) για την έκδοση άδειας τομής, με τον νομικό ισχυρισμό ότι η αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 πράξη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων (σχετ. (γ)) επέχει θέση άρνησης εκδόσεως άδειας τομής, και συνεπώς ενεργοποιεί την από αρ. 30 του Ν. 1080/1980 αρμοδιότητα τη Υπηρεσίας σας.

(6) Επί της αιτήσεως αυτής της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε., με την αρ. Πρωτ. 34952/7-6-2024 απόφασή σας (σχετ. (ε)) περί σύστασης επιτροπής ειδικών για την γνωμοδότηση επί θεμάτων τομών οδοστρώματος, η οποία αποτελέστηκε από δύο Πολιτικούς Μηχανικούς και έναν Μηχανολόγο Μηχανικό. Από το αρ. 8 της εν λόγω απόφασης, προκύπτει ότι η Επιτροπή συνεστήθη ενόψει της αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 αίτησης της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε.»

(7) Με την από 13/6/2024 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ της ως άνω Επιτροπής (σχετ. (στ)) «επί αιτήματος τομής οδοστρώματος της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΛΩΔΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» Άδεια Εκτέλεσης Εργασιών Τομής για την εκτέλεση του έργου «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπόγειων Καλωδίων XLPE 400 kV ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ της Γ.Μ. 400 kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα», η Τριμελής Επιτροπή αποφάνθηκε θετικά για την έκδοση της άδειας τομής. Από το περιεχόμενο της εν λόγω Γνωμοδότησης, προκύπτει ότι αυτή εκδόθηκε επί της αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 (ΑΠ 38923/2-7-2024) Αίτησης των ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ (σχετ. (δ)), η οποία κατετέθη επί της η αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 πράξης ανάκλησης (σχετ. (γ)) της αρ. 35624/1-9-2023 (σχετ. (α)) άδειας τομής της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων. Ουδεμία αναφορά, βεβαίως, στην Γνωμοδότηση της Επιτροπής, στην απόφαση αρ. 59/2024 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων (σχετ. (β)) και στις αιτιολογίες που περιλαμβάνονται σ' αυτήν.

(8) Με την απόφασή του αρ. 896/2024 του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (σχετ. (ζ)), εκδοθείσα επί της αιτήσεως του ΑΔΜΗΕ Α.Ε., στην οποία παρενέβησαν τα ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ και ο ΑΝΤΥΠΙΑΣ (βλ. σκέψη 2 της ως άνω απόφασης), ακυρώθηκε, για τους διαλαμβανόμενους στην σκέψη 9 λόγους (ληφθέντες κατά πλειοψηφία) η αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 ΑΝΑΚΛΗΣΗ (σχετ. (γ)) της αρ. 35624/1-9-2023 ΑΔΕΙΑΣ ΤΟΜΗΣ (σχετ. (α)) της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδέων.

(9) Οίκοθεν νοείται ότι, κατόπιν της ως άνω ακυρώσεως, αναβίωσε η αρχικώς εκδοθείσα άδεια τομής αρ. 35624/1-9-2023, σχετ. (α), και εξέλιπε κάθε αντικείμενο, τόσο της αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 (ΑΠ 38923/2-7-2024) Αίτησης των ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ (σχετ. (δ)), όσο και της από 13/6/2024 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ της Επιτροπής (σχετ. (στ)) «επί αιτήματος τομής οδοστρώματος της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΛΩΔΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.».

Συνεπώς, η Υπηρεσία σας, ορθώς, απείχε και δεν εξέδωσε άδεια τομής με βάση την ως άνω αίτηση των Ελληνικών Καλωδίων και την από 13/6/2024 Γνωμοδότηση της Επιτροπής.

(10) Εν συνεχεία των ως άνω εξελίξεων, η ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε., με την αριθμ. πρωτ. 34759/19-07-24 αίτησή της προς τον Δήμο Χαλκιδέων (βλ. σχετ. (θ)), ζήτησε την παράταση χρόνου ισχύος της υπ' αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος, με νέα καταληκτική ημερομηνία έως τις 07-07-25.

(11) Επί της ως άνω αίτησης, και με την αρ. 40150/27-8-2024 Αίτησή μας προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Χαλκιδέων (σχετ. (η)), ζητήσαμε την ΜΗ-ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΤΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ XLPE 400 kV ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ γ.μ. 400 kV ΚΥΤ ΛΑΡΥΜΝΑΣ – ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΤΜΗΜΑ ΑΥΛΙΔΑ –ΑΦΡΑΤΙ) ΠΕΡΙΞ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ.

(12) Την παραπάνω αίτησή μας δέχτηκε ο Δήμος Χαλκιδέων, με την αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων (σχετ. (θ)), εκδοθείσα επί της αριθμ. πρωτ. 34759/19-07-24 αίτησης της εταιρείας “ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε.” (η οποία αναφέρεται στην ως άνω απόφαση), για την παράταση χρόνου ισχύος της υπ’ αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος, με νέα καταληκτική ημερομηνία έως τις 07-07-25, ο Δήμος Χαλκιδέων ΑΠΕΡΡΙΨΕ την αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ για ανανέωση της άδειας. Στο κείμενο της εν λόγω απόφασης διαλαμβάνεται εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την απόρριψη της αίτησης της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε., με παραδοχή των λόγων της αρ. 40150/27-8-2024 Αίτησής μας.

(13) Επί της εν λόγω αρνήσεως, η οποία έχει ΣΑΦΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ εκδόσεως την 28-8-2024, και δημοσιεύτηκε ηλεκτρονικά στις 10/9/2024, η ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε. δεν κατέθεσε νέα αίτηση προς την Αποκεντρωμένη, ώστε να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 30 του Ν. 1080/80 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών της περί των προσόδων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως Νομοθεσίας και άλλων τινών συναφών διατάξεων» (ΦΕΚ 246/80 τεύχος Α'). Τούτο προκύπτει από την ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδεια Τομής οδοστρώματος της Υπηρεσίας σας (σχετ. ιγ), στην οποία ουδεμία αναφορά υπάρχει σε νέα αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ, αλλά μόνον στην αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 (ΑΠ 38923/2-7-2024) αίτηση της εταιρείας αυτής (σχετ. (δ)). Η τελευταία, όμως, όπως προαναφέρθηκε, κατετίθη για τελείως διαφορετική πράξη του Δήμου Χαλκιδέων, ήτοι για την αρ. πρωτ. 17347/11-4-2024 ΑΝΑΚΛΗΣΗ της αρ. 35624/1-9-2023 ΑΔΕΙΑΣ ΤΟΜΗΣ (σχετ. (γ)). Η τελευταία, όμως, λόγω ακυρώσεώς της με την απόφαση Α869/2024 του ΣτΕ, κατέστη οριστικώς άνευ αντικειμένου και θα έπρεπε να αρχειοθετηθεί.

(14) Με την από 12/9/2024, αρ. πρωτ. 49984/13-9-2024 Αίτησή μας προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης (σχετ. (ι)), ζητήσαμε την μη-παράταση ισχύος της υπ’ αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος του Δήμου Χαλκιδέων για το έργο «Μελέτη προμήθεια και εγκατάσταση υπόγειων καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV ΚΥΤ Λάρυμνας-ΚΥΤ Αλιβερίου (τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα» και δηλώσαμε την πρόθεση και την βούλησή μας να ασκήσουμε το δικαίωμα ακροάσεως στις ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης διαδικασίες κατά το άρθρο 30 του Ν. 1080/80, εφόσον κατετίθετο αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε., σύμφωνα με το ως άνω άρθρο, ως έχοντες έννομο συμφέρον, μεταξύ άλλων και αφού συμμετείχαμε στην ενώπιον των οργάνων του Δήμου Χαλκιδέων διαδικασία.

(16) Με έκπληξή μας, σε τηλεφωνική επικοινωνία με την Υπηρεσία σας, πληροφορηθήκαμε ότι είχε εκδοθεί ήδη η άδεια τομής. Εν συνεχεία, με την από 17/9/2024 αίτησή μας (αποσταλείσα με ημέηλ, σχετ. (ια)) ζητήσαμε τα αναφερόμενα σ’ αυτήν έγγραφα, τα οποία η υπηρεσία σας μας απέστειλε, επίσης με ημέηλ την ίδια ημέρα (σχετ. (ιβ)).

(17) Όπως προκύπτει από την αποσταλείσα, ως άνω, απόφαση της Υπηρεσίας σας (σχετ. (ιγ)) ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδεια Τομής οδοστρώματος για το έργο «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπογείων Καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα – Αφράτι) περίξ του ποταμού Λήλαντα», αυτή εκδόθηκε ήδη από τις 11/9/2024 (ήτοι μόλις την επομένη της δημοσιεύσεως ηλεκτρονικά της αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων, σχετ.

(θ)), και χωρίς την απαιτούμενη από το άρθρο 30 του Ν. 1080/80 αίτηση της κατασκευάστριας εταιρείας ούτε την διαδικασία που ορίζεται στο ως άνω άρθρο (σύσταση Επιτροπής Ειδικών κ.τ.λ.).

Γ. Λόγοι ανάκλησης

Από το σύνολο των παραπάνω εγγράφων, καθώς και από όσα προκύπτουν από τα έγγραφα αυτά, προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη με την παρούσα αίτησή μας πράξη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης πάσχει από ελαττώματα περί την διαδικασία έκδοσής της, καθώς και από ουσιαστική άποψη, ώστε μπορεί και πρέπει να ανακληθεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 21 ΚΔΔσίας (Ν. 2690/1999) και Α.Ν. 261 της 22/23.1.1968 περί ανακλήσεως παρανόμων πράξεων, ενόψει των παρακάτω λόγων, οι οποίοι προκύπτουν αμέσως από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, καθώς και όσους επιφυλασσόμαστε να επικαλεστούμε και να αποδείξουμε νομίμως και εμπροθέσμως κατά την ενώπιόν σας διαδικασία.

Ειδικότερα:

(α) Η προσβαλλόμενη πράξη ελήφθη καθ' υπέρβαση της διαδικασίας, και συνεπώς της εξουσιοδότησης, του άρθρου 30 του Ν. 1080/80, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Κατά την διάταξη του νόμου αυτού, **«Αν ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας αρνείται να χορηγήσει την άδεια ή περάσει η προθεσμία για τη χορήγησή της αποφασίζει ο Περιφερειακός Διευθυντής μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου και ύστερα από γνώμη επιτροπής ειδικών που συγκροτείται από αυτόν.»**

Κατά την προφανή ερμηνεία της διάταξης αυτής, ορίζεται χρονική σειρά των γεγονότων, ήτοι:

(1) Άρνηση του δημάρχου για χορήγηση της άδειας. Η ίδια διάταξη ισχύει, βεβαίως, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και για την άρνηση παράτασης της άδειας (**«ΑΝ ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας αρνείται»...**).

Η όλη διαδικασία ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, συνεπώς, δεν μπορεί να ξεκινήσει πριν την άρνηση χορήγησης από τον Δήμο. Οι λόγοι προς τούτο είναι Συνταγματικής τάξεως, και ανάγονται στο τεκμήριο αρμοδιότητας της τοπικής αυτοδιοίκησης (άρθρο 102 του Συντάγματος). Επίσης, στην περίπτωση που ο Δήμος, όπως εν προκειμένω, αρνηθεί την έκδοση με ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η αιτιολογία αυτή πρέπει να ληφθεί υπόψη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Με την παράκαμψη της διαδικασίας αυτής, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση καταργεί την αρμοδιότητα του Δήμου και υποκαθίσταται αυτή στις αρμοδιότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Εν προκειμένω, η άρνηση του Δήμου, όπως εκδηλώθηκε με την Αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων, έχει σαφή ημερομηνία λήψης της στις 28/8/2024, και δημοσίευσής της ηλεκτρονικά στις 10/9/2024, και συνεπώς, όλη η διαδικασία του άρθρου 30 του Ν. 1080/1980, νομιμοποιείται να ξεκινήσει μόνον ΜΕΤΑ την παραπάνω ημερομηνία.

(2) Αίτηση του ενδιαφερομένου, ήτοι, εν προκειμένω, της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε., η οποία θα είναι προφανώς μεταγενέστερη της άρνησης του Δήμου, και θα αναφέρεται σε αυτήν.

Αδιανόητο και, κατά την λαϊκή έκφραση, «χοντρό», είναι αυτό που συνέβη στην προκείμενη περίπτωση, ήτοι να εκδώσει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση την κατά το άρθρο 30 του Ν. 1080/1980 πράξη της με βάση αίτηση που κατέθεσε ο κατασκευαστής με βάση άλλην πράξη του Δήμου Χαλκιδέων (και μάλιστα, ακυρωθείσα, συνεπώς νομικώς εξομοιωθείσα προς την μηδέποτε εκδοθείσα), και μάλιστα μήνες πριν καν καταθέσει στο Δήμο Χαλκιδέων την αίτησή της, επί της οποίας εκδόθηκε η προκείμενη άρνησή της, όπως είναι η από 24/4/2024, αρ. πρωτ. 28520/26-4-2024 (ΑΠ 38923/2-7-2024) Αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Στερεάς Ελλάδος (Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου) για την έκδοση άδειας τομής (κατατεθείσα τέσσερις μήνες προ της άρνησης του Δήμου, και σχεδόν τρεις μήνες πριν την αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ, επί της οποίας εκδόθηκε η άρνηση του Δήμου.

Σε καμμία περίπτωση, βάσει του άρθρου 30 του Ν. 1080/1980 η Αποκεντρωμένη Διοίκηση δεν εκδίδει την πράξη αυτεπαγγέλτως, ούτε με αίτηση κατατεθείσα προ της αρνήσεως του Δήμου. Τέτοια τυχόν διαδικασία συνιστά παράβαση του γράμματος και του σκοπού του νόμου, αφού σκοπός του είναι να διατηρήσει την εξουσία στον πρώτο βαθμό του Δήμου, περιορίζοντας το Κράτος (με την μορφή της Αποκεντρωμένης) σε έλεγχο νομιμότητας, τον μόνο επιτρεπτό κατά το άρθρο 102 του Συντάγματος. Συνεπώς, τέτοια απόφαση επιτρεπόταν να ληφθεί μόνο με αίτηση προς την Αποκεντρωμένη των ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ, μεταγενέστερη της άρνησης του Δήμου, η οποία θα έχει αιτία την συγκεκριμένη άρνηση.

Ελλείψει των παραπάνω προϋποθέσεων, η προβαλλομένη απόφαση είναι ανομιμοποίητη, εκδοθείσα χωρίς νόμιμη εξουσία εκδόσεώς της, και ως εκ τούτου αυθαίρετη, παράνομη και ανακλητέα.

(β) Όπως προκύπτει από την ίδια διάταξη του άρθρου 30 του Ν. 1080/80 **(μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου και ύστερα από γνώμη επιτροπής ειδικών που συγκροτείται από αυτόν)**, μόνον μετά την άρνηση του Δήμου, και μετά την αίτηση του Κατασκευαστή, μπορεί να χωρήσει η σύσταση της Επιτροπής και η γνωμοδότησή της.

Ο λόγος προς τούτο είναι ότι, η Επιτροπή ειδικών, η οποία θα συγκροτηθεί, καλείται να αποφανθεί επί των ΕΙΔΙΚΩΝ ζητημάτων που τίθενται επί της κάθε υποθέσεως, ιδίως σε περίπτωση αιτιολογημένης άρνησης της διοίκησης, όπως είναι η αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων.

Όντως, η κάθε υπόθεση παρουσιάζει ιδιαίτερα ζητήματα, τα οποία, στην περίπτωση αιτιολογημένης άρνησης, προκύπτουν από το περιεχόμενό της. Συνεπώς, η προσβαλλομένη πράξη ελήφθη χωρίς την νόμιμη διαδικασία της συγκρότησης Επιτροπής Ειδικών, η οποία θα έπρεπε να είναι μεταγενέστερη, επίσης, της άρνησης του Δήμου και της αίτησης του κατασκευαστή (εν προκειμένω, των Ελληνικών Καλωδίων).

Η συγκρότηση της επιτροπής, ληφθείσα μήνες ολόκληρους **πριν** από την προκείμενη άρνηση του Δήμου, είναι πρόωρη, και συνεπώς παράνομη.

(γ) Υπόψη της Επιτροπής πρέπει να τίθενται το σύνολο των δεδομένων της υπόθεσης, και ιδίως η επίμαχη άρνηση των οργάνων του Δήμου Χαλκιδέων, και ειδικότερα η

αιτιολογία της, και αυτά να προκύπτουν από το σώμα της αιτιολογίας – δεν αρκεί να προκύπτουν από τον φάκελο – της γνωμοδότησης.

Σύμφωνα με το άρθρο 20 του ΚΔΔσίας (Ν. 2690/1999), ορίζονται τα εξής:

1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

Η παραπάνω διάταξη προδήλως εφαρμόζεται στην περίπτωση της Επιτροπής του άρθρου 30 του Ν. 1080/1980: **ύστερα** από γνώμη επιτροπής ειδικών **που συγκροτείται** από αυτόν.

Η «επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της» απόφαση της Επιτροπής Ειδικών, θα πρέπει προφανώς να αναφέρεται στην άρνηση του Δήμου, επί της οποίας ζητείται η έκδοση απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καθώς και στο αιτιολογικό της.

Η ειδική αιτιολογία και η επικαιρότητα που απαιτεί το άρθρο 20 του Κ.Δ.Δσίας αφορά οπωσδήποτε την άρνηση του Δήμου Χαλκιδέων για την έκδοση της άδειας τομής, η οποία είναι έγγραφη και αιτιολογημένη, όπως η αιτιολογία περιλαμβάνεται στην αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων.

Προφανώς, κάτι τέτοιο δεν πληρούται στην από 13/6/2024 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ της «Επιτροπής Ειδικών», η οποία είναι κατά ... δυόμιση μήνες προγενέστερη της αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, ήτοι της άρνησης χορήγησης του Δήμου Χαλκιδέων, και συνεπώς, η ως άνω ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ διατυπώθηκε χωρίς να αιτιολογείται ως προς το περιεχόμενο της τελευταίας, και χωρίς, συνεπώς, να είναι ούτε «αιτιολογημένη», ούτε «επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της».

(δ) Όπως προκύπτει, εξάλλου, από την αρ. 634/28-8-2024, ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων, αυτή ελήφθη κατόπιν της αρ. 40150/27-8-2024 Αίτησής μας προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Χαλκιδέων, ως εχόντων έννομο συμφέρον, αφού η ένδικη τομή, και τα καλώδια υπερυψηλής τάσης που πρόκειται να τοποθετηθούν επί τη βάσει αυτής, περνούν μέσα από τον τόπο κατοικίας μας και δημιουργούν ηλεκτρομαγνητική ρύπανση.

Είχαμε, συνεπώς, δικαίωμα για ακρόαση βάσει των άρθρων 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του Κ.Δ.Δσίας (Ν. 2690/1999), το οποίο μάλιστα ζητήσαμε νομίμως να ασκήσουμε, με την από 12/9/2024, αρ. πρωτ. 49984/13-9-2024 Αίτησή μας προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης, Περί μη-παράτασης ισχύος της υπ' αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος του Δήμου Χαλκιδέων για το έργο «Μελέτη προμήθεια και εγκατάσταση υπόγειων καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV KYT Λάρυμνας-KYT Αλιβερίου (τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) πέριξ του ποταμού Λήλαντα» και Περί ασκήσεως του δικαιώματος ακροάσεως στις ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης διαδικασίες στην παραπάνω υπόθεση, προ πάσης αιτήσεως των Ελληνικών Καλωδίων.

Η πρόωρη έκδοση της άδειας τομής, προ πάσης αιτήσεως του Κατασκευαστή που να αφορά στην ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΑΡΝΗΣΗ του Δήμου Χαλκιδέων (την επομένη της

δημοσιεύσεως στο ίντερνετ της απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, από την οποία και εμείς λάβαμε γνώση αυτής), μας στέρησε παρανόμως του δικαιώματος ακροάσεως.

(ε) Όταν το άρθρο 30 του Ν. 1080/1980 ορίζει ότι η απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης λαμβάνεται *ύστερα από γνώμη επιτροπής ειδικών*, εννοείται ότι τα μέλη της Επιτροπής που θα συσταθεί, **καλύπτουν τις απαραίτητες ειδικότητες για την εκτίμηση της ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗΣ υπόθεσης.**

Είναι φανερό ότι στην προκείμενη υπόθεση προκύπτουν ζητήματα τριών τουλάχιστον ειδικοτήτων:

- (1) Πολιτικού μηχανικού, αφού πρόκειται για άδεια τομής οδοστρώματος.
- (2) Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, αφού πρόκειται να τοποθετηθούν καλώδια Υπερυψηλής Τάσης, το δε επίμαχο ζήτημα είναι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που δημιουργούνται από τα προς τοποθέτηση καλώδια.
- (3) Ειδικού υγείας, αφού, εφόσον πρόκειται για διέλευση καλωδίων μέσα από κατοικημένη περιοχή, ζητούμενο είναι οι επιπτώσεις, και μάλιστα οι ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ, στην ανθρώπινη υγεία, θα πρέπει να μετέχουν **και επιστήμονες των ειδικοτήτων των Επιστημών Υγείας (ΣτΕ 4503/1997)**

Μάλιστα, και από το ίδιο το περιεχόμενο της από 13/6/2024 Γνωμοδότησης της Επιτροπής, προκύπτει ότι αντικείμενό της είναι η «επαρκής μείωση της έντασης του μαγνητικού πεδίου».

Όμως, η Επιτροπή άνευ ειδικότητας αποφαινεται γι' αυτά τα ζητήματα αφού αποτελείται από δύο Πολιτικούς Μηχανικούς και έναν Μηχανολόγο Μηχανικό, χωρίς να προκύπτει ότι σ' αυτήν περιλαμβάνεται Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, με ειδικές γνώσεις στα ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τις υψηλές τάσεις αφενός, αφετέρου επιστήμονας των ειδικοτήτων των Επιστημών Υγείας.

(στ) Η από 13/6/2024 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Ειδικών, καθώς και η προσβαλλομένη απόφαση της Υπηρεσίας σας πάσχουν από ελλιπή αιτιολογία, σε σειρά ζητημάτων που αφορούν, ιδίως, τα κατασκευαστικά χαρακτηριστικά της επίμαχης τομής οδοστρώματος και την ένταση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που αναμένεται να προκληθούν από τα προς εγκατάσταση καλώδια και τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις τους στην υγεία των κατοίκων.

Όντως, στην Γνωμοδότηση της Επιτροπής αναφέρονται ορισμένα στοιχειώδη μέτρα που αφορούν στην ένταση του μαγνητικού πεδίου. Ειδικότερα η άδεια τομής γνωμοδοτείται να δοθεί:

«υπό την προϋπόθεση ότι το έργο θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με την υποβληθείσα Τεχνική Μελέτη με το βάθος σκάμματος της τομής να είναι στα 2.10 μ., ενώ σε διαφορετική περίπτωση όπου εξ ανάγκης η όδευση θα είναι σε μικρότερο βάθος, θα ακολουθηθούν δοκιμές μεθοδολογίες (όπως πρόσθετη προστασία με φύλλα αλουμινίου ή χάλυβα τοποθετημένα σε κατάλληλο βάθος κ.ά.) για την επαρκή μείωση της έντασης του μαγνητικού πεδίου στα επίπεδα του υπολοίπου σκάμματος, βάθους 2.10μ.»

Ήδη, η γνωμοδότηση αυτή είναι ελλιπής, καθώς δεν αναφέρει σειρά κρισίων μεγεθών. Όλως ενδεικτικά, η ένταση του μαγνητικού πεδίου δεν εξαρτάται από το βάθος «του σκάμματος», αλλά από το βάθος του καλωδίου (το οποίου πουθενά δεν ορίζεται). Επίσης, εκτός από το βάθος του καλωδίου, εξαρτάται από σειρά παραγόντων, μεταξύ των οποίων και η ένταση του ηλεκτρικού ρεύματος (η οποία πουθενά δεν ορίζεται). Επίσης, η

ίδια η ένταση του μαγνητικού πεδίου πουθενά δεν ορίζεται. Και, βέβαια, πουθενά δεν ορίζονται τα όρια της έντασης του μαγνητικού πεδίου, δεδομένου ότι πρόκειται για κατοικημένη περιοχή, για τον κύριο δρόμο του οικισμού μας, για τον δρόμο όπου πάνω του κάνουμε τον περίπατό μας και περπατούν τα παιδιά μας, και που περνάει στα ... 2 μέτρα από το δημοτικό σχολείο του Μύτικα, δίπλα στο Νηπιαγωγείο, στα σπίτια μας, στις δουλειές μας, στα θρησκευτικά μας προσκυνήματα, κάτι το οποίο πουθενά δεν λαμβάνεται υπόψη από την Επιτροπή – ενώ προκύπτει από τον φάκελο.

Πουθενά, εξάλλου, στην Γνωμοδότηση δεν αναφέρεται ότι στο κάθε σκάμμα θα τοποθετηθούν τρία καλώδια, και ότι στον Μύτικα προβλέπεται να κατασκευαστούν δύο σκάμματα, για την τοποθέτηση τριών καλωδίων στο καθένα, των οποίων τα μαγνητικά πεδία, προφανώς, λειτουργούν αθροιστικά, σύμφωνα με τους νόμους της φυσικής των ΗΜ πεδίων (των οποίων, επαναλαμβάνεται κανένα μέλος της Επιτροπής δεν έχει ειδική γνώση, βάσει της ειδικότητας).

Σημαντική έλλειψη της αιτιολογίας, όμως, είναι: **ποια** είναι τα όρια της ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ, κατά την Επιτροπή, και μάλιστα παιδιών, σε ηλεκτρομαγνητική μόλυνση του περιβάλλοντος του τόπου κατοικίας τους;

Καθ' υποφοράν επισημαίνουμε ότι, το αναγραφόμενο στον αρ. 5 της Γνωμοδότησης της Επιτροπής «αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/1494/106/8-1-2024 περί απαλλαγής του έργου του θέματος από την διαδικασία τήρησης της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης δεν απαλλάσσει την Επιτροπή από τον δικό της έλεγχο, διότι η διαδικασία της έκδοσης άδειας τομής είναι διαφορετική διαδικασία και, εφόσον κα' αυτήν τίθεται το ζήτημα της ηλεκτρομαγνητικής περιβαλλοντικής μόλυνσης. Σημειώνεται ότι, στην ίδια την Γνωμοδότηση της Επιτροπής αναφέρεται ότι τα επίμαχα καλώδια δημιουργούν Η/Μ πεδία. Συνεπώς, θα έπρεπε η Επιτροπή να προβεί στους αντίστοιχους ελέγχους ως προς την έντασή τους.

Έτσι, ήδη η από 13/6/2024 Γνωμοδότηση της Επιτροπής είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, ως συνέπεια, άλλωστε, και της πλημμελούς στελέχωσης της Επιτροπής, η οποία στελεχώθηκε με πλήρη έλλειψη των απαραίτητων ειδικοτήτων Ηλεκτρολόγου Μηχανικού με ειδίκευση στις Υψηλές Τάσεις και στα Η/Μ πεδία και Ειδικού Ψυχικής Υγείας με ειδίκευση στις επιπτώσεις των Η/Μ πεδίων στα κύτταρα, στους ζωντανούς οργανισμούς και στην ανθρώπινη υγεία σε ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΕΚΘΕΣΗ.

Στις ελλείψεις αυτές της Γνωμοδότησης προστίθενται οι ελλείψεις της ίδιας της προσβαλλομένης απόφασης (Άδειας Τομής, σχετ. (ιγ)) της Υπηρεσίας σας, η οποία δεν μπαίνει στο κόπο καν να αντιγράψει τις προτάσεις της Επιτροπής στο κείμενό της (με άλλους λόγους: την αγνόησε εντελώς), όσον αφορά τον περιορισμό των Η/Μ πεδίων.

Στην παρ. 6, περιορίζεται να αναφερθεί στην υποβληθείσα μελέτη του κατασκευαστή:

«Όλες οι εργασίες θα εκτελεστούν σε βάθος 2,10 μ. (έναντ 0,50 μ. που είχε οριστεί με την αρ. πρωτ. 35624/1-9-2023 απόφαση του Δ. Χαλκιδέων), πλάτους 1.00 μ. και μήκους 4.0000 μ. περίπου σύμφωνα με την Τεχνική Μελέτη που έχει κατατεθεί. Τα δε έργα που θα κατασκευαστούν δεν θα καταλάβουν ολόκληρο το πλάτος του δρόμου»

Για την ηλεκτρομαγνητική μόλυνση του περιβάλλοντός μας και του κατοικημένου χώρου το οικισμού μας, ούτε κουβέντα!

Η υποχρέωση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης να αναφερθεί στα ζητήματα του Η/Μ πεδίου, και ειδικότερα της έκθεσης σε Η/Μ μόλυνση του περιβάλλοντος των κατοίκων του οικισμού σε ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ βάση, στην απόφαση αυτή, προκύπτει και από το ότι, στο αρ.14 της απόφασης αυτής, αναφέρεται η «με αρ. 634/2024/28-08-2024 (ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων περί απόρριψης της με αρ .πρωτ. 34759/19-07-2024 αίτησης της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε.» για την

παράταση του χρόνου ισχύος της υπ' αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος για το έργο του θέματος», και συνεπώς, θα έπρεπε η Υπηρεσία σας να ΔΙΑΒΑΣΕΙ τουλάχιστον την εν λόγω απόφαση, να την λάβει σοβαρά υπόψη της, και να εξετάσει με την απαραίτητη σοβαρότητα (δεδομένης και της σοβαρότητας των ζητημάτων που τίθενται με αυτήν) τα ζητήματα που αυτή θέτει.

Όντως, στην με αρ. 634/2024/28-08-2024 (ΑΔΑ: 6ΞΜΚΩΗΑ-7ΨΣ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων αναφέρεται, ότι η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. 40150/27-08-2024 αίτηση της επιτροπής κατοίκων Μύτικα, σύμφωνα με την οποία οι κάτοικοι ζητούν να μην χορηγηθεί παράταση της υπ' αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος και να μην εκδοθεί νέα, καθώς και να ληφθεί κάθε δυνατό μέτρο για την αποφυγή διέλευσης της γραμμής του έργου μέσα από κατοικημένες περιοχές για λόγους δημόσιας υγείας, επειδή το όριο της μαγνητικής επαγωγής υπερβαίνει το ανώτερο όριο και επιφέρει μακροπρόθεσμες βλάβες στην υγεία του ανθρώπου, σύμφωνα με τις μετρήσεις του ΕΜΠ στο παραποτάμιο τμήμα και τις οδηγίες του Π.Ο.Υ. και συγκεκριμένα “για όριο μαγνητικής επαγωγής άνω των 100 μT ισχύει ως ΑΠΟΛΥΤΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ, ενώ το όριο μαγνητικής επαγωγής άνω των 0,3-0,4 μT ισχύει ως ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ”. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, τα καλώδια Υπερυψηλής τάσης δημιουργούν μαγνητικά πεδία τα οποία, στις αποστάσεις που προβλέπονται από τις μελέτες του έργου (δύο μέτρα από το έδαφος, που μπορεί να προκύψει και λιγότερο, εφόσον δεν έχει τεθεί κανένας περιορισμός ελάχιστου βάθους), υπερβαίνουν κατά πολύ τα ελάχιστα όρια μαγνητικού πεδίου, άνω των οποίων έχει αποδειχθεί επιστημονικά ότι δημιουργούνται βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες βλάβες στην υγεία. Τα φορτία ηλεκτρικής ισχύος που αναμένεται να διέλθουν από τα κυκλώματα πρόκειται να είναι πολύ υψηλά, λόγω του ότι στην κάθε πλευρά του δρόμου θα τοποθετηθούν από τρία καλώδια τάσεως **400kV KYT (τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Αήλαντα**. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η κα Πρόεδρος επισήμανε στα μέλη, ότι συμμερίζεται πλήρως τις ανησυχίες των κατοίκων του Μύτικα για τους κινδύνους που ενέχει η διέλευση των καλωδίων υπερυψηλής τάσης μέσα από τον οικισμό στην υγεία τους και ότι θα προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την προστασία της. Επίσης εμμένει στην υπ' αριθμ. 59/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την οποία έχει αποφασιστεί ομόφωνα ότι “η διόδευση των συγκεκριμένων υπογείων καλωδίων υπερυψηλής τάσης πρέπει να γίνει εκτός του οικισμού του Μύτικα, και κάθε άλλης κατοικημένης περιοχής του Δήμου μας. Όσον αφορά στο συγκεκριμένο τμήμα, το οποίο προγραμματίζεται να διέλθει μέσα από τον οικισμό του Μύτικα θεωρεί ότι δεν υπάρχουν, ούτε έχουν προβληθεί από τους κατασκευαστές, επαρκείς λόγοι για να μην τοποθετηθεί στην παραποτάμια οδό, όπως, εξάλλου, αναφέρει ο τίτλος του έργου, «**περίξ του ποταμού Αήλαντα**». Άλλωστε στην παραποτάμια οδό υφίσταται ήδη λειτουργούσα υπόγεια εγκατάσταση καλωδίων υπερυψηλής τάσης” και κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Ενόψει των παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα:

Δεν κάνει δεκτή την με αριθμ. πρωτ. 34759/19-07-24 αίτηση της εταιρείας “ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ Α.Ε.”, για την παράταση χρόνου ισχύος της υπ' αριθμ. 35624/01-09-2023 Άδειας Τομής Οδοστρώματος του έργου: «**Μελέτη προμήθεια και εγκατάσταση υπόγειων καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV KYT Λάρυμνας-KYT Αλιβερίου (τμήμα Αυλίδα-Αφράτι) περίξ του ποταμού Αήλαντα**» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 59/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για λόγους διασφάλισης δημοσίου συμφέροντος και προστασίας της δημόσιας υγείας.

Απέναντι στην παραπάνω, εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση τηρεί στάση απόλυτης αποσιώπησης και, κατ' ουσίαν, **καταφρόνησης της Τοπικής**

Αυτοδιοίκησης, όπως εκπροσωπείται, στην προκείμενη περίπτωση, από τον Δήμο Χαλκιδέων. Απαξίωσε να την θέσει καν ενώπιον της «Επιτροπής Ειδικών» (ακόμα και στερουμένων της αντίστοιχης ειδικότητας), απαξίωσε να την λάβει καν υπόψη της. Πότε πρόλαβε να διαβάσει το αιτιολογικό της; Με βάση ποια γνωμοδότηση, ποιας επιτροπής, έλαβε ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗ θέση επ' αυτού;

Ως εκ τούτου, η προσβαλλομένη απόφαση πάσχει από έλλειψη αιτιολογίας.

(ζ) Παράβαση κατ' ουσίαν της Συνταγματικής Υποχρέωσης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για προφύλαξη της δημόσιας υγείας (άρθρο 24 Σ. 25 παρ. 1 Σ.), εφόσον τα προγραμματιζόμενα προς εγκατάσταση καλώδια τον τόπο κατοικίας μας είναι δυνητικά καρκινογόνα

Όπως εκθέσαμε και στην αρ. πρωτοκόλλου: 40150/27-8-2024 αίτησή μας προς τον Δήμο Χαλκιδέων, το συγκεκριμένο έργο, μέρος του οποίου αποτελεί η εν λόγω άδεια τομής, είναι δυνητικά καρκινογόνο και θα πρέπει να λαμβάνεται κάθε δυνατό μέτρο για την αποφυγή διέλευσής του μέσω κατοικημένων περιοχών.

Όπως είναι γνωστό, τα καλώδια Υπερυψηλής τάσης δημιουργούν μαγνητικά πεδία, τα οποία, στις αποστάσεις που προβλέπονται από τις μελέτες του έργου (2 μέτρα από το έδαφος, που μπορεί να προκύψει και λιγότερο, εφόσον δεν έχει τεθεί κανένας περιορισμός ελαχίστου βάθους), υπερβαίνουν κατά πολύ τα ελάχιστα όρια μαγνητικού πεδίου, άνω των οποίων έχει αποδειχθεί επιδημιολογικά ότι δημιουργούνται παιδικές λευχαιμίες, και βιολογικά ένα τεράστιο φάσμα βλαβών στην υγεία, λόγω καταστροφής του DNA (στειρότητες, καρκίνοι όλων των ειδών κ.τ.λ.)¹.

Αυτές οι βλάβες, όμως, είναι ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ και ΠΙΘΑΝΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ επιστημονικά για επιστημονικά πεδία άνω των 0,3 – 0,4 μ.Τ.²

Αντιθέτως, το όριο, το οποίο με την ΚΥΑ 3060(ΦΟΡ)238 ΚΥΑ των Υπουργών Ανάπτυξης-Περιβάλλοντος, Χωροταξίας – Δημοσίων Έργων και Υγείας και Πρόνοιας, αφορά αποδεδειγμένες βραχυπρόθεσμες βλάβες στην υγεία, στο Κεντρικό Νευρικό Σύστημα και σε άλλα όργανα του σώματος του ανθρώπου που προκαλούνται από πεδία ανώτερα από 100 μΤ.

Σύμφωνα, συνεπώς, με τις οδηγίες του Π.Ο.Υ., για όριο μαγνητικής επαγωγής άνω των 100 μΤ ισχύει ως ΑΠΟΛΥΤΗ απαγόρευση, ενώ το όριο μαγνητικής επαγωγής άνω των 0,3-0,4 μΤ ισχύει ως ΣΧΕΤΙΚΗ απαγόρευση, δηλαδή ως όριο κατά το οποίο θα πρέπει να αποφεύγεται με κάθε θυσία η διέλευση της γραμμής μέσα από κατοικημένες περιοχές³.

¹ Βιβλιογραφία: Human-made electromagnetic fields: Ion forced-oscillation and voltage-gated ion channel dysfunction, oxidative stress and DNA damage (Review) των Dimitris Panagopoulos, Andreas Karabarbunis, Igor Yakymenko και George P. Chrousos, INTERNATIONAL JOURNAL OF ONCOLOGY 59, 92, 2021, DOI: 10.3892.UJI.2921.5272.

² Βιβλιογραφία: «Πεδία Εξαιρετικά Χαμηλής Συχνότητας», «Κριτήρια Περιβαλλοντικής Υγείας 238», Έκδοση του Παγκοσμίου Οργανισμού Υγείας υπό την κοινή χορηγία του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας, της Διεθνούς Επιτροπής επί της Προστασίας από μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία και του Παγκοσμίου Οργανισμού Υγείας, Ανακοίνωση του Π.Ο.Υ. του 2007, «Ηλεκτρομαγνητικά πεδία και δημόσια υγεία»

³ ΣτΕ 4503/1997, σκέψη 9: το επίμαχον θέμα, ήτοι η επί του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και δη της υγείας των κατοίκων οικισμού, επίδρασις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων δεν είναι μόνον θέμα απότομον του φυσικού περιβάλλοντος, διά το οποίον αρμόδιος είναι ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, ούτε και αμιγώς τεχνικών ζήτημα, στηρίζον την συναρμοδιότητα του Υπουργού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, ως αρμοδίου επί βιομηχανικών εγκαταστάσεων, **αλλά είναι προεχόντως θέμα αφορών εις την ανθρωπίνην υγείαν ...** Εχει δε τιαυτήν κρίσιμον σημασίαν, ώστε το Ευρωπαϊκόν Κοινοβούλιον εις το από 5.5.1994 ψήφισμά του, λαμβάνον υπ' όψιν, μεταξύ άλλων "... **την αρχήν της προφύλαξης** που περιέχεται στο άρθρο 130 Π της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση καθώς και την αρχή "Όσο το δυνατόν χαμηλότερα στα πλαίσια του ευλόγως επιτευκτού (As Low as Reasonably Achievable), σύμφωνα με την οποία πρέπει στη συγκεκριμένη περίπτωση, να επιδιώκεται βελτιστοποίηση της έκθεσης στις ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες ..", φρονεί "ότι για τα καλώδια μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος

Τόσο σύμφωνα με τις μετρήσεις του ΕΜΠ στο παραποτάμιο τμήμα, όσο και σύμφωνα με τις μελέτες του ίδιου του ΑΔΜΗΕ, ακόμα και υπό τις παρούσες συνθήκες, το όριο της μαγνητικής επαγωγής υπερβαίνει το ανώτερο όριο για μακροπρόθεσμες βλάβες στην υγεία του ανθρώπου (λ.χ. την πρόκληση παιδικής λευχαιμίας).

Όμως, υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι τα πεδία που θα αναπτύσσονται στον κεντρικό δρόμο του χωριού μας, δίπλα στο σχολείο της κοινότητας, το νηπιαγωγείο, τα σπίτια μας και τις εργασίες μας, θα είναι ΠΟΛΛΑΠΛΑΣΙΑ των πεδίων που μετρήθηκαν από το εργαστήριο του ΕΜΠ.

Στην κάθε πλευρά του δρόμου θα τοποθετηθούν από τρία καλώδια τάσεως 400 kV.

Αυτό σημαίνει ότι τα μαγνητικά πεδία που θα δημιουργούνται θα προστίθενται, θα συνδυάζονται και θα συντονίζονται, με συνέπειες πολύ βαρύτερες για την υγεία, απ' ό,τι ένα καλώδιο μόνο του.

Περαιτέρω, τα φορτία ηλεκτρικής ισχύος που αναμένεται να διέλθουν από τα κυκλώματα μέσα από την κατοικημένη μας περιοχή αναμένεται να είναι πολύ υψηλά, ουδεμία σχέση έχοντα με εκείνα που διήρχοντο από το παραποτάμιο τμήμα, όταν έγιναν οι μετρήσεις του ΕΜΠ (οι οποίες έβγαλαν τιμές ήδη 1/20 μικρότερες από τις ίδιες τις μελέτες του ΑΔΜΗΕ!!! – ενώ στην σχετική βεβαίωση μέτρησης του κ. Γκόνου δεν αναγράφεται τι φορτίο διερχόταν από την γραμμή όταν γίνονταν οι συγκεκριμένες μετρήσεις).

Επιπλέον, ο ΑΔΜΗΕ έχει πρόθεση – και έχει αναθέσει στην ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ – την πλήρη κατάργηση του παραποτάμιου τμήματος, πλην όμως, όλα αυτά έχουν συμφωνηθεί και προγραμματιστεί όχι μόνον εν κρυπτώ και παραβύστω, αλλά και κατά παράβαση της αρ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/63642/4386- 01/03/2023 απόφασης του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Τροποποίηση- Ανανέωση της υπ' αριθ. 140979/16.06.2009 ΚΥΑ για ΑΕΠΟ του έργου: Εγκατάσταση & Λειτουργία της Γ.Μ. 400kV ΑΛΙΒΕΡΙ- ΣΥΣΤΗΜΑ (ΚΥΤ ΛΑΡΥΜΝΑΣ- ΚΥΤ ΑΓ. ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ). (ΑΔΑ: ΩΜΘ94653Π8-33Υ), στην οποία διαβεβαιώνεται ότι ουδεμία αλλαγή γίνεται στην πορεία της όλης γραμμής.

Όμως, σκοπός της «σκληρής» γραμμής που τηρεί ο ΑΔΜΗΕ απέναντι στους κατοίκους του Μύτικα είναι η πλήρης αδιαφορία για την υγεία των κατοίκων των περιοχών απ' όπου διέρχονται τα καλώδιά του, και η περιοχή μας, σε όλα τα έγγραφα του, αντιμετωπίζεται σαν να μην κατοικούν άνθρωποι σ' αυτήν.

Επαναλαμβάνεται, το γεγονός ότι, με την απόφαση Υ.Α. του ΥΠΕΝ αρ. 64712/4464/2022 (Β' 3636, 11-7-2022) τα υπόγεια καλώδια εξαιρούνται της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, δεν είναι λόγος που απαλλάσσει την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, και κάθε Δημόσια Αρχή, του ελέγχου για τις επιπτώσεις στην υγεία της τοποθέτησης τέτοιων καλωδίων μέσα σε κατοικημένη περιοχή⁴.

υψηλής τάσης πρέπει να προτείνονται διάδρομοι εντός των οποίων θα αποκλείεται κάθε μόνιμη δραστηριότητα και "fortiori κάθε κατοίκηση".

⁴ Καθ' υποφοράν επισημαίνουμε ότι δεν μπορεί να στηριχτεί αντίθετη γνώμη στην σκέψη 9 της απόφασης Α896/2024 του Δ' Τμήματος του ΣτΕ. Το Τμήμα, με την σκέψη αυτή, αποφαινεται ότι, κατά τεκμήριο, ο Υπουργός Περιβάλλοντος έχει τους απαραίτητους ειδικούς για την έκδοση πράξεων προστασίας της δημόσιας υγείας, ενώ ο Δήμος Χαλκιδέων όχι και, συνεπώς, αν και είναι αρμόδιος (σύμφωνα με την ίδια σκέψη) για την προστασία της υγείας του τόπου, κατ' ουσίαν δεν μπορεί να ασκήσει την αρμοδιότητά του, λόγω έλλειψης ειδικών που να τον στελεχώνουν. Η νομολογία αυτή (πέραν των σοβαρότατων επιστημονικών αντιρρήσεων, νομικοδογματικής τάξεως, οι οποίες θα μπορούσαν να προβληθούν κατ' αυτής, και των οποίων η θέση θα ευρίσκετο σε νομικό περιοδικό, και όχι στην παρούσα αίτηση) δεν μπορεί να μεταφερθεί στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, διότι, κατά το άρθρο 30 του Ν. 1080/80, στο οποίο στηρίζεται η άσκηση της συναφούς αρμοδιότητας από την τελευταία, προβλέπεται η Γνωμοδότηση Επιτροπής Ειδικών, η οποία, όταν πρόκειται για ζητήματα δημόσιας υγείας, πρέπει να περιλαμβάνει την αντίστοιχη ειδικότητα (ΣτΕ ΣτΕ 4503/1997). Άρα, δεν εφαρμόζεται στην προκείμενη περίπτωση.

Αντιθέτως, δεδομένου ότι, με την παραπάνω Υ.Α., ο ΥΠΕΝ δεν ελέγχει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, άρα και τις επιπτώσεις στην Υγεία των κατοίκων, από την τοποθέτηση τέτοιων καλωδίων, εμπίπτει στις λοιπές Αρχές, και, εν προκειμένω, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, το βάρος της τήρησης της υποχρέωσης της προστασίας της υγείας των πολιτών, βάσει του Συντάγματος αρ. 21 παρ. 3 (υποχρέωση του Κράτους για την προστασία της υγείας των πολιτών), 24 (προστασία του Περιβάλλοντος) και 25 παρ. 1, το οποίο ορίζει την υποχρέωση ΚΑΘΕ πολιτειακού οργάνου – άρα και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – στον σεβασμό των συνταγματικών δικαιωμάτων των πολιτών – άρα και της υγείας και του περιβάλλοντος τους το οποίο, εν προκειμένω, απειλείται άμεσα με ηλεκτρομαγνητική μόλυνση.

Για τους λόγους αυτούς

Και για όσους θα εκθέσουμε νομίμως και εμπροθέσμως με επόμενες ενέργειές μας, με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μας

Ζητούμε

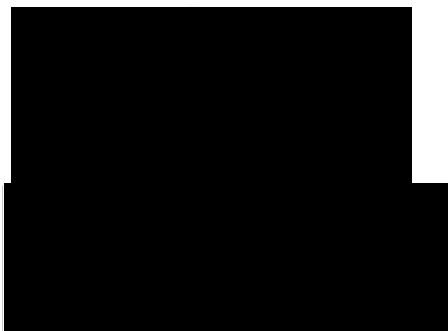
Την ανάκληση της **ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδειας Τομής οδοστρώματος** για το έργο «Μελέτη Προμήθεια και Εγκατάσταση Υπογείων Καλωδίων XLPE 400kV για την παραλλαγή της Γ.Μ. 400kV ΛΑΡΥΜΝΑΣ-ΚΥΤ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (Τμήμα Αυλίδα – Αφράτι) πέριξ του ποταμού Λήλαντα» που εκδόθηκε από την Υπηρεσία σας, προκειμένου να ακολουθηθεί η εξ αρχής νόμιμη διαδικασία: αίτηση του κατασκευαστή (εφόσον κατατεθεί), νέα συγκρότηση της Επιτροπής, και διαδικασία προσήκουσας ακροάσεως των μερών, και εν προκειμένω ημών των ενδιαφερομένων και εχόντων έννομο συμφέρον όπως παραπάνω λεπτομερώς εκτίθεται.

Την άμεση **αναστολή** της παραπάνω άδειας, μέχρι λήψεως αποφάσεως επί της αίτησής μας.

Την κλήση μας για να συμμετάσχουμε, ασκούντες το δικαίωμα ακροάσεως, στην διαδικασία λήψεως απόφασης επί της παρούσας αίτησής μας.

Αθήνα, 19 Σεπτεμβρίου 2024

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος



Εκ μέρους της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΜΥΤΙΚΑ ΕΥΒΟΙΑΣ Δ.Ε. ΛΗΛΑΝΤΙΩΝ

ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Προς

- τον Πρωθυπουργό κ. Κυριάκο Μητσοτάκη
- τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Θόδωρο Σκυλακάκη
- τον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος κ. Κωνσταντίνο Τζανακούλη
- Την Δήμαρχο Χαλκιδέων κ. Ελένη Βάκα
- Όλα τα όργανα των εκλεγμένων εκπροσώπων του Δήμου Χαλκιδέων

Με την αρ. πρωτ. 51086/20-9-2024 Αίτηση Θεραπείας προς τον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, την οποία καταθέσαμε δια του πληρεξουσίου μας δικηγόρου, ζητήσαμε την ανάκληση της ΑΠ: 49655/11-9-2024 Άδειας Τομής οδοστρώματος που έχει εκδώσει η ίδια αυτή υπηρεσία.

Με εντολή μας, η αίτησή μας – με όλα τα σχετικά της έγγραφα – κοινοποιήθηκε στον κατάλογο αποδεκτών, τον Πρωθυπουργό, τον αρμόδιο Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, την Δήμαρχο Χαλκιδέων το Δημοτικό Συμβούλιο, όλους τους αρχηγούς των παρατάξεων που εκπροσωπούνται σ' αυτό, και την Δημοτική Επιτροπή.

Η αίτησή μας – χωρίς τα σχετικά της έγγραφα – επισυνάπτεται και στην παρούσα Ανοιχτή Επιστολή.

Ο λόγος γι' αυτή την ευρύτερη κοινοποίηση, καθώς και για το συνοδευτικό κείμενό μας αυτό βρίσκεται στο ιδιαίτερο ενδιαφέρον της υπόθεσης:

(α) Τόσο από την άποψη των νομικών παραβάσεων, οι οποίες εκδηλώνονται τόσο έντονα στην υπόθεση αυτή, ώστε ανατρέπονται βασικές συνταγματικές διατάξεις,

(β) Όσο και από πολιτική άποψη, λόγω των ευρύτερων διαστάσεων της υπόθεσης.

Τα παραπάνω είναι εμφανή στα χαρακτηριστικά της καταγγελλόμενης υπόθεσης, όπως εκτίθενται αναλυτικά στην αίτησή μας, και εκτίθενται, εδώ, με συντομία:

Με την άδεια τομής οδοστρώματος ΑΠ: 49655/11-9-2024, την οποία εξέδωσε η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, και της οποίας ζητάμε την ανάκληση, εξουσιοδοτούνται οι κατασκευαστές που εμπλέκονται στο συγκεκριμένο έργο (ΑΔΜΗΕ, ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ – αιτούσα – και ΑΝΤΥΠΑΣ), να περάσουν ένα σύστημα υπογείων καλωδίων εναλλασσόμενου ρεύματος Εξαιρετικά Χαμηλής Συχνότητας (50 Hz) Υπερυψηλής Τάσης (400 kV) μέσα από τον κεντρικό δρόμο του οικισμού μας.

Αυτό σημαίνει ότι το σύστημα των καλωδίων αυτό πρόκειται να περάσει κάτω από τα πόδια μας, αφού η οδός Μύτικα είναι πολυσύχναστος δρόμος, και περνάει δίπλα στα σπίτια μας, δίπλα στις δουλειές μας, στα θρησκευτικά μας προσκυνήματα, στο δημοτικό σχολείο (απόσταση: 2 μέτρα!), το νηπιαγωγείο και τις δημοτικές υπηρεσίες του οικισμού μας, και βέβαια, παράλληλα με τον αγωγό υδρεύσεως της περιοχής μας.

Αυτό σημαίνει ότι εμείς, οι κάτοικοι του Μύτικα, καταδικαζόμαστε, με την πράξη αυτή, σε μακροχρόνια έκθεση στην ηλεκτρομαγνητική μόλυνση του περιβάλλοντός μας και του τόπου κατοικίας μας.

Ακόμα και από τα – ελλιπέστατα – στοιχεία που έχουν προσκομίσει οι κατασκευαστές, σε συνδυασμό με τις οδηγίες του Π.Ο.Υ. (ήδη από το 2007), προκύπτει ότι τα μαγνητικά πεδία που αναμένεται να αναπτυχθούν, εάν το έργο εγκατασταθεί και λειτουργήσει στην δυναμικότητα που αναμένεται να λειτουργήσει, θα αναπτύξουν μακροχρόνια καρκινογόνα δράση – ιδίως στην παιδική λευχαιμία, όπου τα σχετικά στοιχεία είναι συντριπτικά, μέχρι και στις πρόσφατες μελέτες, αλλά και σε κάθε είδους βλάβες του DNA, οι οποίες επάγονται κάθε είδους βλάβες του οργανισμού των ανθρώπων και όλων των εμβίων όντων, όπως αποδεικνύεται καθημερινά από πλήθος επιστημονικών μελετών.

Σε όλα τα τεύχη της υπόθεσης, πουθενά δεν αναφέρεται ο Μύτικας σαν κατοικημένη περιοχή, πουθενά δεν σημειώνεται η θέση του Δημοτικού μας Σχολείου (δύο μέτρα από το καλώδιο), πουθενά δεν τηρείται η «αρχή της προφύλαξης» (ΣτΕ 4503/1997), κατά την οποία για τα καλώδια ρεύματος υψηλής τάσης πρέπει να προτείνονται διάδρομοι εντός των οποίων θα αποκλείεται κάθε μόνιμη δραστηριότητα και a fortiori κάθε κατοίκηση.

Σε όλην αυτή την υπόθεση, οι κατασκευαστές συμπεριφέρονται σαν να μην είναι ο Μύτικας κατοικημένη περιοχή, σαν εμείς οι κάτοικοι να μην υπάρχουμε, να μην είμαστε εκεί.

Στην υπόθεση αυτή, ο Δήμος Χαλκιδέων, στον οποίο θέσαμε τα συναφή ζητήματα, έλαβε θέση, με τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου αρ. 59/2024 και της Δημοτικής Επιτροπής αρ. 634/28-8-2024.

Με την δεύτερη από αυτές, ο Δήμος Χαλκιδέων αρνήθηκε να εκδώσει νέα άδεια τομής, μετά την λήξη προηγούμενης, η οποία έληγε στις 31/8/2024.

Στο σημείο αυτό, υπεισήλθε η καταγγελλόμενη πράξη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ως εξής:

Ο νόμος (άρθρο 30 του Ν. 1080/1980) εξουσιοδοτεί μεν την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, εφόσον ο Δήμος αρνείται να εκδώσει αιτούμενη άδεια τομής οδοστρώματος, να εκδώσει αυτή την αιτούμενη άδεια, αλλά με την τήρηση μιας συγκεκριμένης διαδικασίας:

- Μετά την άρνηση του Δήμου, ακολουθεί η αίτηση του ενδιαφερομένου κατασκευαστή,
- Μετά την αίτηση του ενδιαφερόμενου κατασκευαστή ο Γενικός Γραμματέας συγκροτεί Επιτροπή ειδικών,
- Η Επιτροπή Ειδικών λαμβάνει υπόψη της όλα τα στοιχεία – προφανώς και την άρνηση του Δήμου, εφόσον είναι αιτιολογημένη,
- Ακροάται τα ενδιαφερόμενα μέρη (άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος),
- Διατυπώνει έγγραφα και ενημερωμένα την γνώμη της
- Και στη συνέχεια, με βάση την γνωμοδότηση που θα κατατεθεί, αποφασίζει ο Γενικός Γραμματέας εάν θα εκδώσει την άδεια ή όχι.

Η διαδικασία έκδοσης της άδειας, όπως ορίζεται στον νόμο, είναι απλή, και διασφαλίζει τις ελάχιστες προϋποθέσεις για ορθή κρίση και σεβασμό των δικαιωμάτων των μερών. Δηλαδή της στοιχειωδώς ορθής διοίκησης.

Και, αυτό που πρέπει να τονιστεί στο σημείο αυτό, είναι ότι το διοικητικό διαδικαστικό δίκαιο είναι περισσότερο διοικητικό, παρά διαδικαστικό.

Οποιαδήποτε από τις παραπάνω νόμιμες προϋποθέσεις παραλειφθεί, η έκδοση άδειας τομής αυτής της κατηγορίας από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση είναι ανομιμοποίητη και συνιστά διοικητική αυθαιρεσία.

Στην καταγγελλόμενη περίπτωση, η παραπάνω, μόνη νόμιμη, διαδικασία υπερπηδήθηκε κατά τρόπο προκλητικό.

Ειδικότερα: με το που βγήκε η επίμαχη άρνηση του Δήμου, με την απόφαση αρ. 634/28-8-2024 της Δημοτικής Επιτροπής στην «Διαύγεια» (στις 10/9/2024), ο Γενικός Γραμματέας εξέδωσε την προσβαλλόμενη άδεια τομής

- την ... επομένη ημέρα (στις 11/9/2024),

- επικαλούμενος μian αίτηση του κατασκευαστή που είχε κατατεθεί σ' αυτόν ... στις 26/4/2024 (δηλαδή άνω των τεσσάρων μηνών πριν την άρνηση του Δήμου), και για άλλη υπόθεση (ανάκληση, από τον Δήμο Χαλκιδέων, προηγούμενης άδειας),

- με βάση την Εισήγηση μιας Επιτροπής που είχε συσταθεί από άτομα χωρίς την απαιτούμενη ειδικότητα (ούτε ειδικός στα Η/Μ πεδία υπήρχε, ούτε ειδικός υγείας) στις 7/6/2024, δηλαδή ... τρεις μήνες πριν την άρνηση του Δήμου, επί της προηγούμενης αίτησης του κατασκευαστή, και

- με την ίδια την Γνωμοδότηση της Επιτροπής να έχει διατυπωθεί στις 13/6/2024, δηλαδή κι αυτή σχεδόν ... τρεις μήνες πριν την άρνηση του Δήμου, και επίσης επί της προηγούμενης αίτησης του κατασκευαστή. Χρειάζεται να υπενθυμίσουμε εδώ ότι, με βάση το άρθρο 20 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) κάθε τέτοια Γνωμοδότηση θα πρέπει να είναι «επίκαιρη ως προς το περιεχόμενό της»; Δεν θα έπρεπε να λαμβάνει υπόψη της η «επιτροπή ειδικών» το περιεχόμενο της απόφασης αρ. 634/28-8-2024 της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων, το οποίο είναι άκρως εμπεριστατωμένο; Το έκρινε ο κ. Γενικός άνευ σημασίας; Πώς να χαρακτηριστεί τέτοιο πέταγμα της πρωτοβάθμιας τοπικής Αυτοδιοίκησης στον κάλαθο των αχρήστων;

Ακόμα και την ανεπίκαιρη αυτή Γνωμοδότηση της Επιτροπής, ο εκδότης της τελικής «άδειας τομής» (υπογεγραμμένης από τον Γενικό Γραμματέα) την αγνόησε εμφαντικά. Μια σύγκριση των δύο εγγράφων θα σας πείσει: η Επιτροπή προτείνει στοιχειώδη μέτρα για τον έλεγχο του μαγνητικού πεδίου, τα οποία ο συντάκτης της άδειας τομής απαξιγεί να μεταφέρει στην ίδια την άδεια!!!

- Και φυσικά, στην υπερπήδηση νομίμων διαδικαστικών σταδίων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, κατά την γνωστή έκφραση, «κάπου ανάμεσα Τρίτη (10/9) και Τετάρτη (11/9)» (δηλαδή μεταξύ της δημοσίευσης της απόφασης άρνησης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χαλκιδέων και της εσπευσμένης έκδοσης της άδειας από την Υπηρεσία σας), «πρέπει να παράπεσε η αληθινή μας μέρα», όπου θα ασκούσαμε το κατά το Σύνταγμα, άρθρο 20 παρ. 2, δικαίωμά μας ακρόασης στην υπόθεση που μας αφορά.

Πλήρης παράκαμψη νόμων, συνταγματικής δομής της διοίκησης του Κράτους, και δικαιωμάτων μας, ως ανθρώπων και ως πολιτών.

Αυτής της παράκαμψης την θεραπεία ζητάμε με την αρ. πρωτ. 51086/20-9-2024 αίτησή μας:

- να ανακληθεί η παράνομη άδεια και,

- εφόσον ο κατασκευαστής επανέλθει, με την νόμω απαιτούμενη αίτησή του,

- να ακολουθεί η νόμιμη διαδικασία,

- να συγκροτηθεί επιτροπή με σοβαρά πρόσωπα που να γνωρίζουν το αντικείμενο

και, βεβαίως -

- να ακουστούμε και εμείς κατά νόμον.

Αυτά, όσον αφορά τα διαδικαστικά, τα οποία, στην προκείμενη υπόθεση είναι και ουσιαστικά. Κατά την ουσία, βέβαια, ζητάμε η άδεια να μην δοθεί, κάτι που θα προκύψει από την μόνη νόμιμη διοικητική διαδικασία, την οποία ζητάμε να εφαρμοστεί.

Είναι αυτός ο λόγος, για τον οποίο κοινοποιήσαμε την αίτησή μας προς τον Γενικό Γραμματέα και στους πολιτικά και διοικητικά υπεύθυνους: προς τον Πρωθυπουργό, τον αρμόδιο Υπουργό, και τον αρμόδιο Δήμο. Στον καθένα, κατά την αρμοδιότητα και την ευθύνη του.

Ειδικότερα:

(α) Στο γραφείο του πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας των τιθεμένων με αυτήν ζητημάτων, αφού από αυτήν προκύπτουν σοβαρές διαδικαστικές και ουσιαστικές παραβάσεις, η δε ευθύνη για την αποδοχή τέτοιων καταστάσεων ή τον έλεγχό τους είναι, πέρα από την διοικητική της διάσταση, πολιτική.

Ειδικότερα, το πλήθος των διαδικαστικών και ουσιαστικών παραβάσεων που αναφέρονται λεπτομερειακά στο κείμενο της αίτησής μας (και που συνοψίζονται παραπάνω) καταδεικνύουν πλήρη αδιαφορία των οργάνων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στην τήρηση της νομιμότητας και στον σεβασμό του συνταγματικού ρόλου και αρμοδιοτήτων της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, όσο και των πολιτών.

Τα εκτιθέμενα γεγονότα, επίσης, επάγονται κάθε φύσεως ευθύνες των εμπλεκομένων οργάνων, ανεξαρτήτως βαθμίδας.

ΘΑ ΑΝΑΖΗΤΗΘΟΥΝ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΕΥΘΥΝΕΣ;

(β) Στον αρμόδιο Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Θόδωρο Σκυλακάκη, για τους αυτούς, όπως παραπάνω στο (α) εκτίθενται, λόγους, όπως εκφράζονται από την υπουργική του ευθύνη, και επιπλέον για τους παρακάτω.

Ο Υπουργός Περιβάλλοντος φέρει τεράστια ευθύνη για την κατάσταση που δημιουργήθηκε, ιδίως λόγω της έκδοσης της Υ.Α. του ΥΠΕΝ αρ. 64712/4464/2022 (Β' 3636, 11-7-2022), με την οποία τα υπόγεια καλώδια εξαιρούνται της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Η ιστορία έχει ως εξής:

(α) Με την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069 ΦΕΚ 841/24-2-2022, στην ομάδα 11^η, «Μεταφορά Ενέργειας. Καυσίμων και χημικών ουσιών», ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑΑ1, στην ομάδα 11, περιλάβατε στην υποχρέωση υποβολής και έγκρισης περιβαλλοντικών όρων όλων των κατηγοριών τις γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας υπερυψηλής τάσης. Υπόγειες, υποβρύχιες και εναέριας.

Τεσσεράμιση μήνες μετά, το Υπουργείο σας, άλλαξε γνώμη:

(β) Με την Υ.Α. αρ. 64712/4464/2022 (Β' 3636, 11-7-2022) απαλλάξατε τις υπόγειες και τις υποβρύχιες γραμμές από την υποχρέωση υποβολής περιβαλλοντικών όρων, και περιορίσατε την υποχρέωση αυτή στις εναέριας (που φαίνονται κιόλας!)

Η δεύτερη αυτή απόφαση είναι ανατιολόγητη – και αδικαιολόγητη. Οι υπόγειες γραμμές είναι γνωστό ότι δημιουργούν περιβαλλοντική μαγνητική ρύπανση. Η ρύπανση αυτή, ανάλογα με τα χαρακτηριστικά της γραμμής, μπορούν να ανέλθουν σε επίπεδα

επικίνδυνα για την υγεία, τουλάχιστον σε μακροχρόνια έκθεση, όπως συμβαίνει όταν τοποθετούνται σε κατοικημένη περιοχή.

Και ας μην σας είπη τινάς (εάν εσείς ο ίδιος δεν είστε ενήμερος) ότι «το επίπεδο ανεκτής μαγνητικής ρύπανσης, με βάση την Αριθ. 3060(ΦΟΡ)238 ΚΥΑ των Υπουργών Ανάπτυξης-Περιβάλλοντος, Χωροταξίας – Δημοσίων Έργων και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ Β'512/25-4-2002) είναι 100 μ T, τα υπόγεια καλώδια δημιουργούν πεδία χαμηλότερα, άρα είμαστε ασφαλείς!».

- Πρώτον, τα μαγνητικά πεδία, ανάλογα με τα κατασκευαστικά χαρακτηριστικά της εγκατάστασης (βάθος τοποθέτησης, αριθμός καλωδίων, αγωγιμότητα) και της λειτουργίας (ένταση ηλεκτρικού ρεύματος) μπορούν να υπερβαίνουν τα 100 μ T.

- Δεύτερον, τα 100 μ T αντιπροσωπεύουν ένα όριο ασφαλείας στην ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΑ ΕΚΘΕΣΗ σε τέτοια πεδία. Σε ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ έκθεση, τα όρια, με βάση τις οδηγίες του ίδιου του Π.Ο.Υ. (ήδη από το 2007), είναι πολύ χαμηλότερα (0,3-0,4 μ T). Από τα όρια αυτά και πάνω, έχουν αποδειχθεί επιδημιολογικά, με μελέτες επαναλαμβανόμενες με συνέπεια μέχρι τελείως πρόσφατα, πρόκληση καρκίνων – ιδίως παιδικής λευχαιμίας. Παράλληλα, η βιολογική έρευνα έχει εντοπίσει τους μηχανισμούς πρόκλησης σειράς βλαβών σε κύτταρα, έμβιους οργανισμούς – και βέβαια στους ανθρώπους – με κορυφαία την καταστροφή του DNA.

Τι σημαίνει «αφήνουμε τα υπόγεια καλώδια χωρίς περιβαλλοντικούς όρους»;

Αντισταμάτε τι σημαίνει, τοποθέτηση μιας πηγής ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης σε κατοικημένη περιοχή; Κάτω από έναν πολυσύχναστο δρόμο, κάτω από ένα σχολείο (όπως στην περίπτωση του Μύτικα);

Αντισταμάτε τι σημαίνει η τοποθέτηση ΑΟΡΑΤΩΝ γραμμών (αφού είναι θαμμένες) κάτω από δρόμους και πεζοδρόμια που οι κάτοικοι των πόλεων – και, μην το καταφρονείτε: και του Μύτικα! – θα περπατάνε πάνω τους κάθε μέρα;

Τι ήταν αυτό που σας άλλαξε γνώμη, από τον Φεβρουάριο στον Ιούλιο του 2007, και αφήσατε τα υπόγεια καλώδια περιβαλλοντικά ανέλεγκτα;

Με κανέναν τρόπο η διευκόλυνση των κατασκευών τέτοιων έργων δεν πρέπει να γίνεται με διακινδύνευση του περιβάλλοντος και της υγείας των πολιτών.

(γ) Στην Δήμαρχο κα Ελένη Βάκα και στα λοιπά εκλεγμένα όργανα και τις δημοτικές παρατάξεις του Δήμου Χαλκιδέων, επειδή η προσβαλλομένη πράξη, με τον τρόπο που εκδόθηκε, και ειδικότερα με τις διαδικαστικές και ουσιαστικές παραλείψεις των νομίμων προϋποθέσεων έκδοσής της, συνιστά καταφρόνηση, όχι μόνον των συμφερόντων και των δικαιωμάτων στην υγεία και στο περιβάλλον των κατοίκων του Μύτικα – ο οποίος ανήκει στην διοικητική αρμοδιότητα και ευθύνη του – αλλά και των ίδιων των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου, και ειδικότερα, του Δημοτικού Συμβουλίου και της Δημοτικής Επιτροπής, τα οποία αποφάνθηκαν ομόφωνα και άκρως εμπεριστατωμένα για την άρνηση χορήγησης της συγκεκριμένης άδειας τομής.

Με ενέργειες του Κράτους όπως η παραπάνω πράξη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η Τοπική Αυτοδιοίκηση απαξιώνεται πλήρως, η λειτουργία της, το τεκμήριο αρμοδιότητά της, η γνώση των πραγμάτων, λόγω της εγγύτητάς της, η ευθύνη για την διοίκηση των τοπικών υποθέσεων, στην οποία ανήκει και η δημόσια υγεία στην περιοχή του Δήμου, όπως κατοχυρώνονται στο άρθρο 102 του Συντάγματος, όλα αυτά «βραχυκυκλώνονται» κυριολεκτικά. Αφαιρείται, έτσι, από τον Δήμο η ουσιαστική δυνατότητα ανταπόκρισης στις αρμοδιότητες, τις υποχρεώσεις και τις ευθύνες του για την ουσιαστική προάσπιση του τόπου και των δημοτών του.

Ο Δήμος, δια των αρμοδίων οργάνων του, τίθεται ενώπιον των ευθυνών του:

- Για την παρακολούθηση της καταγγελλόμενης υπόθεσης και κάθε νόμιμη παρέμβαση και ενέργεια προς κάθε όργανο για την αποδοχή της αίτησής μας.

- Για την νόμιμη αρμοδιότητά του, εάν ο Γενικός Γραμματέας πετάξει στον κάλαθο των αχρήστων την αίτησή μας – όπως πέταξε και την απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής – ή καταλήξει στην έκδοση άδειας διέλευσης συστήματος καλωδίων υπερυψηλής τάσης μέσα από τον οικισμό μας, ο Δήμος να προσφύγει ο ίδιος στο αρμόδιο Διοικητικό Δικαστήριο για την ακύρωση της προσβαλλομένης άδειας.

Εμείς, με βάση τις έρευνες που έχουμε κάνει, έχουμε άφθονο υλικό και κάθε νομική τεχνική υποστήριξη να του προσφέρουμε.

Μη μας αφήσει, όμως, να επωμιζόμαστε εμείς την διαδικασία και τα έξοδα της αίτησης ακυρώσεως.

Κύριε Πρωθυπουργέ, κύριε Υπουργέ, κύριε Γενικό Γραμματέα, κυρία Δήμαρχε, κύριοι και κυρίες εκλεγμένοι δημοτικοί άρχοντες του Δήμου Χαλκιδέων

Είσαστε σε θέση να αντιληφθείτε ότι, στην υπόθεση αυτή, δεν είμαστε οικισμός – σφραγίδα, ούτε χωριό-φάντασμα. Ο Μύτικας είναι ο ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ τόπος κατοικίας μας. Στον Μύτικα έχουμε και τα σπίτια μας, έχουμε τους εαυτούς μας, έχουμε και τις οικογένειές μας. Στον Μύτικα έχουμε και τα σχολεία μας, έχουμε και τα παιδιά μας. Έχουμε την κοινότητά μας, και έχουμε προσφύγει τον Δήμο μας – ο οποίος έχει λάβει στην υπόθεσή μας θέση σοβαρή, με τις δύο αποφάσεις (Δημοτικού Συμβουλίου και Δημοτικής Επιτροπής), οι οποίες ελήφθησαν με την Δήμαρχο και με όλες τις δημοτικές παρατάξεις σύμφωνες.

Σε τελική ανάλυση, στον τόπο μας έχουμε τα κορμιά μας και, όταν χρειάστηκε, με αυτά σταματήσαμε τις ερπύστριες των κατασκευαστών, όταν, χωρίς καμία ειδοποίηση, εμφανίστηκαν στον τόπο μας και άρχισαν να τοποθετούν το επικίνδυνο για το περιβάλλον και την υγεία μας σύστημα καλωδίων τους. Και έχουμε την πρόθεση και το σθένος να συνεχίσουμε τον αγώνα μας, και να υπερασπιστούμε τον τόπο μας από κάθε απειλή, όπως αυτή που επικρέμαται αυτή την στιγμή σ' αυτή την υπόθεση.

Ζητάμε την παραμονή των καλωδίων στην παραποτάμια όδευση, όπου και λειτουργούν ασφαλή, μιας και η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει οχυρώσει τον Λήλαντα ποταμό για την αποφυγή τυχόν πλημμυρών στο επίμαχο σημείο.

Γι' αυτούς τους λόγους, με την παρούσα Ανοιχτή Επιστολή, επιθυμούμε να θέσουμε τον καθένα από εσάς ενώπιον των ευθυνών του, ευελπιστώντας στην θετική του ανταπόκριση.

Μύτικας, 26/9/2024

Για την Επιτροπή Κατοίκων του Μύτικα

