

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7118
Ημερομ. Κατάθεσης: 27/9/2024



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 27/9/2024

Του: Παπαδάκη Παράσχου Βουλευτή Ν. Έβρου

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Καταχρηστική η απαγόρευση αποσπάσεων εργαζομένων στους ΟΤΑ υπό το πρόγραμμα “Βοήθεια στο Σπίτι”, προκειμένου για συνυπηρέτηση με τους συζύγους τους, που εργάζονται στις Ένοπλες Δυνάμεις»

Κύριε Υπουργέ,

Δεχόμαστε πλήθος διαμαρτυριών από συμπολίτες μας με ιδιότητα υπαλλήλου ΟΤΑ Α' βαθμού, οι οποίοι αντιμετωπίζουν απορρίψεις αιτήσεων απόσπασης από το Υπουργείο σας, όντας εργαζόμενοι στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» και οι οποίοι αιτούνται απόσπαση για συνυπηρέτηση (κατά την δυνατότητα που παρέχει το άρθρο 21, του Ν.2946/2001) με τον/την σύζυγο που υπηρετεί στις Ένοπλες Δυνάμεις (ΕΔ). Συγκεκριμένα, δυνάμει του άρθρου 91, του ν.4583/2018, οι ως άνω υπάλληλοι προσλήφθηκαν σε ΟΤΑ Α' βαθμού, μέσω σχετικής προκήρυξης από τον ΑΣΕΠ, προκειμένου για την κάλυψη θέσεων εργασίας του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι». Μάλιστα, σύμφωνα με την παρ. 3, του ανωτέρω νόμου, η εμπειρία στο συγκεκριμένο πρόγραμμα μοριοδοτήθηκε ειδικώς, χωρίς μάλιστα να προβλεφθεί κριτήριο εντοπιότητας, διότι ήδη, οι εν λόγω υπάλληλοι παρείχαν, επί σειρά ετών, τις σχετικές υπηρεσίες σε παραμεθόριες περιοχές και μικρούς Δήμους και άρα, εκ των πραγμάτων, διέμεναν μόνιμα στους οικείους τόπους (βλ. αιτιολογική έκθεση του σχετικού νόμου).

Εκτός από τους υπαλλήλους οι οποίοι προσλήφθηκαν με την ως άνω διαδικασία προσλήφθηκαν (με διαφορετική διαδικασία και προκήρυξη), επιπλέον, για την κάλυψη του ιδίου προγράμματος («Βοήθεια στο Σπίτι») και υπάλληλοι ποσοστού 7%, που ανήκαν στην κατηγορία του άρθρου 3, του Ν.2643/1998. Στο άρθρο 91, παρ. 4, του Ν.4583/2018 προβλέπεται ότι, όσοι διορίζονται στις θέσεις που συστήνονται, σύμφωνα με την παρ. 1, του τελευταίου Νόμου, δεσμεύονται να υπηρετήσουν στην θέση διορισμού τους επί δέκα (10) τουλάχιστον έτη, χωρίς να έχουν δικαίωμα απόσπασης ή μετακίνησης. Βάσει της ανωτέρω διάταξης (άρθρο 91, παρ. 4, του Ν.4583/2018) το Υπουργείο σας απορρίπτει συλλήβδην αιτήσεις αποσπάσεως υπαλλήλων που ανήκουν στο 7%, οι οποίοι όμως ανήκουν στην κατηγορία του άρθρου 3, του Ν.2643/1998 και όχι στην κατηγορία των υπαλλήλων με προϋπηρεσία στους οικείους παραμεθόριους τόπους για πολλά έτη, ενώ ο/η σύζυγος υπηρετεί στις ΕΔ. Είναι ηλίου φαينότερο, όπως φαίνεται και στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4583/2018 ότι, η απαγόρευση απόσπασης – μετακίνησης αναφέρεται στους υπαλλήλους οι οποίοι μοριοδοτήθηκαν ειδικώς, λόγω της εμπειρίας τους στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» και για

τους οποίους δεν προτάχθηκε η εντοπιότητα, με την αιτιολογία ότι, ήδη παρείχαν τις υπηρεσίες τους, επί σειρά ετών, σε παραμεθόριες περιοχές και μικρούς Δήμους, και άρα, εκ των πραγμάτων, διέμεναν μόνιμα στους οικείους τόπους και όχι στους υπαλλήλους οι οποίοι προσλήφθηκαν με διαφορετική διαδικασία και προκήρυξη, ανήκοντες στην κατηγορία του άρθρου 3, του Ν.2643/1998. Αποτέλεσμα της παραπάνω άδικης απόρριψης των αιτήσεων αποσπάσεως –μετακίνησης των συγκεκριμένων υπαλλήλων στον τόπο όπου υπηρετεί ο/η σύζυγος, (ο οποίος είναι στέλεχος των ΕΔ) είναι η διάσπαση και ο οικονομικός στραγγαλισμός της οικογένειας των τελευταίων, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, κατά παράβαση του Συντάγματος, αλλά και του άρθρου 21, του Ν.2946/2001. Επί του θέματος της παρούσας έχουμε καταθέσει ήδη την υπ' αρ. κατάθεσης 922/28-9-2023 Ερώτηση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η οποία έχει μείνει αναπάντητη.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

Προτίθεσθε να επανεξετάσετε τις αιτήσεις απόσπασης των ανωτέρω υπηρετούντων υπαλλήλων στο πρόγραμμα “Βοήθεια στο Σπίτι”, έτσι ώστε αυτές οι αιτήσεις να γίνουν τελικά αποδεκτές και οι όποιοι/ες αιτούντες να αποσπαστούν – συνυπηρετήσουν στον τόπο υπηρετήσης των συζύγων τους, που υπηρετούν στις Ένοπλες Δυνάμεις, κατ' εφαρμογή του άρθρου 21, του Ν.2946/2001, προς αποφυγή της διάλυσης της οικογένειάς τους;

Ο ερωτών Βουλευτής

Παπαδάκης Παράσχος