

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7090
Ημερομ. Κατάθεσης: 27/9/2024



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΞΠΑΡΤΙΑΤΕΣ

Αθήνα, 27 Σεπτεμβρίου 2024

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ:

1. Υπουργό Τουρισμού, κ. Όλγα Κεφαλογιάννη
2. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Θεόδωρο Σκυλακάκη
3. Υπουργό Εξωτερικών, κ. Γεώργιο Γεραπετρίτη

Θέμα: «Σε ‘ΓΚΡΙΖΑΡΙΣΜΕΝΕΣ’ ζώνες, χωρίς ΑΟΖ και δικαίωμα υφαλοκρηπίδας κινδυνεύουν να μετατραπούν όλα τα Μικρονήσια και οι Βραχονησίδες του Ανατολικού Αιγαίου, μετά από απαράδεκτη, για τα κυριαρχικά μας δικαιώματα, ρύθμιση που προτείνει η κυβέρνηση, μέσω του ειδικού χωροταξικού πλαισίου (ΕΧΠ) για τον τουρισμό».

Όπως αποκαλύπτει χθεσινό δημοσίευμα της εφημερίδας «Εστία», αλλά και πολλά δημοσιεύματα και ιστοσελίδες του διαδικτύου, το νομοσχέδιο των Υπουργείων Περιβάλλοντος & Ενέργειας και Τουρισμού, που καθορίζει το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό και την αλληλένδετη στρατηγική, το οποίο ευρίσκεται μέχρι προχθές (25/9) σε δημόσια διαβούλευση, περιλαμβάνει διατάξεις που απαγορεύουν την τουριστική ανάπτυξη σε Ελληνικά μικρονήσια και βραχονησίδες, με ό, τι αυτό συνεπάγεται για τα κυριαρχικά μας δικαιώματα.

Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 6 «Κατευθύνσεις και ρυθμίσεις χωρικής οργάνωσης ανά κατηγορία χώρου» του σχεδίου νόμου, στην κατηγορία - **Νησιά και παράκτιος χώρος** - γίνεται διαχωρισμός της **Ομάδας ΙΙΙ (Βραχονησίδες και ακατοίκητα νησιά)**, σε δύο υποομάδες, όπως περιγράφεται στο παρακάτω απόσπασμα:

«Ομάδα III: Ακατοίκητα νησιά και βραχονησίδες

Η Ομάδα III περιλαμβάνει δύο υποομάδες, με βάση τα ιδιαίτερα φυσικά και ανθρωπογενή χαρακτηριστικά τους, το μέγεθος και την εγγύτητά τους με κατοικημένες περιοχές.

Στην 1η υποομάδα περιλαμβάνονται:

- Βραχονησίδες*
- Νησιά με έκταση μικρότερη των 300 στρεμμάτων*
- Νησιά τα οποία ευρίσκονται σε απόσταση μικρότερη των 10 ναυτικών μιλίων από τα θαλάσσια σύνορα της χώρας*
- Νησιά τα οποία ευρίσκονται σε απόσταση μεγαλύτερη των 10 ναυτικών μιλίων από παράκτιες περιοχές του ηπειρωτικό τμήματος της χώρας ή από νησιά που διαθέτουν ακτοπλοϊκή πρόσβαση.*

Στην 2^η υποομάδα περιλαμβάνονται:

Όλα τα ακατοίκητα νησιά (μηδενικός πληθυσμός κατά την εκάστοτε τελευταία απογραφή που δεν ανήκουν στην 1η υποομάδα).

Οι ρυθμίσεις που προτείνει το σχέδιο ΚΥΑ του νέου Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό, αναφέρουν:

1. Στα νησιά της πρώτης υποομάδας δεν επιτρέπεται κανένα είδος τουριστικής ανάπτυξης.
2. Στα νησιά της δεύτερης υποομάδας επιτρέπονται μόνο ΟΥΤΔ «ήπιας ανάπτυξης».

Οι βραχονησίδες ως γη, υπό ορισμένες προϋποθέσεις που ορίζονται από το Διεθνές Δίκαιο θαλάσσης (ΔΔΘ), δύνανται να οριοθετήσουν (γύρω τους) υφαλοκρηπίδα, επεκτείνοντας έτσι τα όρια κυριαρχίας μιας χώρας.

Είναι λοιπόν εξωφρενικό το γεγονός, να προετοιμάζεται νόμος προς ψήφιση, ο οποίος να απαγορεύει την τουριστική ανάπτυξη σε μια ολόκληρη κατηγορία νήσων και νησίδων, όπως η Παναγιά, η Άσπρη και Μαύρη Πλακούδα, ο Άγιος Βασίλης της Λέσβου, η Παναγιά των Οινουσσών, τα Αντίψαρα, η Στρογγύλη της Μεγίστης (Καστελόριζο) και τόσα άλλα μικρονήσια που βρίσκονται σε απόσταση μικρότερη των 10 ναυτικών μιλίων από τα παράλια της Τουρκίας, καθιστώντας τα έτσι, ως «γκρίζες» ζώνες. Αυτό σημαίνει, ότι οπότε γίνουν διαπραγματεύσεις για οριοθέτηση ΑΟΖ και υφαλοκρηπίδας στο Αιγαίο αρχιπέλαγος, η Τουρκία θα βρεθεί σε πλεονεκτική θέση, καθώς θα υπάρχει - εν ισχύ - Ελληνικός νόμος, που θα

δικαιώνει την απαίτησή της, τα νησάκια και οι βραχονησίδες δηλαδή, να μην στοιχειοθετούν κανένα δικαίωμα (σε ΑΟΖ και υφαλοκρηπίδα).

Στο Αιγαίο υπολογίζεται ότι υπάρχουν σήμερα περίπου 7.000 νησίδες και βραχονησίδες. Αν και συναντώνται σε όλο το εύρος του πελάγους, οι περισσότερες εντοπίζονται στο κεντρικό και νότιο Αιγαίο, με πιο σημαντικές τις Μπούβες, Κίναρο, Λέβιθα, Μαυριά, Οφιδούσα, Σύρνα, Αστακίδα, Ζαφορά, Κανδηλούσα, Άνυδρο, Παχειά, Φτενά, Χριστιανά, Ανάνες, Φαλκονέρα, Βελοπούλα κ.λπ.. Οι περισσότερες ανήκουν στο Ελληνικό Δημόσιο και έχουν παραχωρηθεί σε γειτονικούς Δήμους, ενώ αρκετές ανήκουν σε μοναστήρια, αλλά και σε ιδιώτες. Διαχρονικά, οι άνθρωποι έχουν περιορισμένη μεν, υπαρκτή δε, παρουσία σε αυτές, ενώ οι δραστηριότητες που αναπτύσσονται περιστασιακά, είναι η κτηνοτροφία και κάποιας μορφής, γεωργία.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982 (παρ. 3 άρθρο 121), **«οι βράχοι που δεν μπορούν να συντηρήσουν ανθρώπινη εγκατάσταση ή τη δική τους οικονομική ζωή δεν θα έχουν ΑΟΖ ή υφαλοκρηπίδα»**. Σκοπεύετε να εισάγετε προς ψήφιση στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, το άρθρο 6 του παρόντος σχεδίου νόμου, το οποίο αφαιρεί ουσιαστικά το δικαίωμα της ΑΟΖ και της υφαλοκρηπίδας σε εκατοντάδες μικρά νησάκια (όπως π.χ. τα Τοκμάκια της Λέσβου που θεωρούνται ειδυλλιακοί προορισμοί θαλάσσιας επίσκεψης), αλλά και χιλιάδες βραχονησίδες της επικράτειας, αφού θα χάσουν κάθε δικαίωμα ανάπτυξης οποιασδήποτε τουριστικής δραστηριότητας, (όπως π.χ. καταδυτικού τουρισμού, περιπατητικού τουρισμού κ.λπ.) ή είναι στις προθέσεις σας, να το επανεξετάσετε και να το τροποποιήσετε ή ακόμα και να το αποσύρετε;
2. Έχετε αναλογιστεί, πως ένα τέτοιο νομοθέτημα εκ μέρους της Ελληνικής πολιτείας, θα προκαλέσει ενδεχομένως, νέο «γκριζάρισμα» του Αιγαίου, ισχυροποιώντας τα επιχειρήματα των Τούρκων και αποδυναμώνοντας την Εθνική μας στάση; Πιστεύετε πως η πρόπευσα αντίδραση της Ελλάδας, απέναντι στην εφαρμογή του παράνομου δόγματος της «Γαλάζιας Πατρίδας» που προπαγανδίζει ανερυθρίαστα η Τουρκία, προσπαθώντας να διχοτομήσει το Αιγαίο και σκοπίμως

να κατακερματίσει την ενιαία και «κλειστή» θαλάσσια ζώνη που αυτό περιβάλλει, είναι να νομοθετήσετε με τρόπο που, ενδεχομένως μπορεί να αποδυναμώσει τα κυριαρχικά δικαιώματα που προκύπτουν από τα μικρονήσια και τις βραχονησίδες κατά μήκος των θαλάσσιων συνόρων, καθιστώντας τα έτσι, πλήρως ανενεργά, αφού θα έχουν απωλέσει, δια νόμου, την οικονομική τους δραστηριότητα και κάθε δυνατότητα ασκήσεως κυριαρχικού δικαιώματος;

3. Επισημαίνεται, πως στα περισσότερα από τα μικρονήσια και τις βραχονησίδες του Αιγαίου, ενδέχεται να μην είναι εφικτό να δημιουργηθούν τουριστικές ή άλλες υποδομές, για πολλούς ευνόητους και αντικειμενικούς λόγους (π.χ. οικονομικά ασύμφορο). Δυνητικά όμως, δεν αποκλείεται, κάποια στιγμή να αποκτήσουν. Συνεπώς, το δικαίωμα να έχουν επήρεια στην οριοθέτηση θαλασσίων ζωνών, υφίσταται. Ποιος είναι ο λόγος που πρέπει να θεσπιστεί ρητή απαγόρευση, διαμέσου της εγχώριας νομοθεσίας;
4. Συμμερίζετε την εκφρασμένη άποψη της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Νοτίου Αιγαίου, του Τοπικού Παραρτήματος Κυκλάδων, της Περιφέρειας Ν. Αιγαίου, των Δήμων Κυκλάδων και Δωδεκανήσου, του Συλλόγου Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΣΕΜΠΧΠΑ) και τόσων άλλων φορέων και συλλόγων, πως το Εθνικό συμφέρον της χώρας μας, υπηρετείται μέσω της ανάπτυξης οικονομικής ζωής σε αυτές τις μικρονησίδες / βραχονησίδες, θεσπίζοντας πάσης φύσεως αναπτυξιακά και φορολογικά κίνητρα, ακόμα και ειδικά πολεοδομικά;
5. Γνωρίζετε πως ορισμένα ακατοίκητα νησιά ή/και βραχονησίδες του Αιγαίου πελάγους, ανήκουν σε Έλληνες πολίτες (ή/και Νομικά Πρόσωπα), οι οποίοι διαθέτουν τίτλους ιδιοκτησίας, κατοχυρώνοντας έτσι, βάσει Συντάγματος, το δικαίωμά τους στην κατοχή ιδιωτικής περιουσίας, μιας και είναι δηλωμένη στις φορολογικές υπηρεσίες της χώρας και πληρώνουν τον αναλογούντα φόρο (ΕΝΦΙΑ) κ.λπ.; Πως θα απαγορέψετε στους πολίτες αυτούς να εκμεταλλευτούν ή να αξιοποιήσουν, με οποιοδήποτε προσοδοφόρο τρόπο επιλέξουν, την περιουσία τους; Δεν συνιστά διάκριση μεταξύ των Ελλήνων πολιτών, δεν εγείρει σοβαρά ερωτηματικά, σε επίπεδο εφαρμογής του Αστικού Κώδικα;
6. Σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο, τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας και τις Διεθνείς Συμβάσεις που έχει υπογράψει η χώρα μας,

υπάρχει διαφορά στον ορισμό μεταξύ του όρου «Βράχος» και του όρου «Βραχονησίδα» και, αν ναι, ποια είναι αυτή η διαφορά και ποιος όρος εκ των δύο χρησιμοποιείται από τα συναρμόδια Υπουργεία για το επίμαχο σχέδιο νόμου;

Ο ερωτών Βουλευτής

Αθανάσιος Χαλκιάς
Α' Αθήνας