

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων & Αθλητισμού

Θέμα: Ορθή εφαρμογή άρθρου 17 Ν. 5128/2024

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 62 παρ. 5 περ. α Ν. 4589/2019, ως αυτή **τροποποιήθηκε και ισχύει** με το άρθρο 17 του προσφάτως ψηφισθέντος Ν. 5128/2024 «...Οι νεοδιοριζόμενοι εκπαιδευτικοί ή μέλη Ε.Ε.Π και Ε.Β.Π που ανήκουν στις ειδικές κατηγορίες μετάθεσης της παρ. 1 του άρθρου 13 του π.δ. 50/1996 (Α' 45) ή του άρθρου 8 του π.δ. 56/2001 (Α' 47), αντίστοιχα, καθώς και όσοι έχουν, οι ίδιοι ή οι σύζυγοί τους, ποσοστό αναπηρίας 75% και άνω ανεξαρτήτως παθήσεως ή έχουν τέκνα με αναπηρία 67% και άνω, ανεξαρτήτως παθήσεως, δύνανται να αποσπώνται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου ύστερα από γνώμη των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, κατόπιν προσκόμισης πιστοποιητικού Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.Π.Α.) που αποδεικνύει τα ανωτέρω. **Για τους σκοπούς της παρούσας, ο χρόνος απόσπασης λογίζεται ως χρόνος υπηρετήσης του εκπαιδευτικού στην οργανική του θέση**».

Πλην, όμως, στην Εγκύκλιο 94121/Ε2/21.8.2024 της Γενικής Διεύθυνσης Εκπαιδευτικού Προσωπικού της Γ.Γ. Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής του Υ.ΠΑΙ.Θ.Α. όλως αυθαίρετως και παρανόμως αναφέρεται και ερμηνεύεται ότι «...ο χρόνος που διανύεται στη θέση απόσπασης υπολογίζεται για τη θεμελίωση δικαιώματος μετάθεσης και **αφορά μόνο τους εκπαιδευτικούς που διορίζονται μετά τη δημοσίευση του νόμου, ήτοι μετά τις 30/07/2024 και όσους εκπαιδευτικούς διανύουν το δεύτερο έτος διορισμού τους κατά το διδακτικό έτος 2024-2025**», σαν να πρόκειται δηλαδή για νέο νόμο με άλλο αντικείμενο και όχι για εφαρμογή υφιστάμενης διάταξης ως ισχύει.

Δεδομένου ότι:

Α) Η ως άνω Εγκύκλιος παραβλέπει και παραλείπει να αναφέρει την εισαγωγική φράση - εδάφιο του άρθρου 17 Ν. 5128/2024, η οποία αναφέρει επί λέξει ότι: «Στο τέλος της περ. α) της παρ. 5 του άρθρου 62 του ν. 4589/2019 (Α' 13), περί διορισμών μόνιμων εκπαιδευτικών, μελών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.), προστίθεται νέο εδάφιο και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:..», από την οποία συνάγεται ότι δεν καταργήθηκε το άρθρο 62 παρ. 5 περ. α Ν. 4589/2019, αλλά τροποποιήθηκε με την προσθήκη

του τελευταίου ως άνω εδαφίου και άρα εξακολουθεί να εφαρμόζεται τουλάχιστον για τους εκπαιδευτικούς που διορίστηκαν μετά τη δημοσίευση του ανωτέρου νόμου (29.1.2019), εφόσον το άρθρο 17 Ν. 5128/2024 δεν είναι νέα διάταξη, η οποία για πρώτη φορά ρυθμίζει το ζήτημα, αλλά τροποποίηση - συμπλήρωση ήδη υφιστάμενης.

Β) Εφόσον ο νομοθέτης με την τροποποίηση δεν προέβλεψε συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής της τροποποιητικής διάταξης και δεν την περιόρισε σε συγκεκριμένους εκπαιδευτικούς, ανάλογα με τον χρόνο διορισμού τους, δεν έχει δικαίωμα η Εγκύκλιος να προβαίνει σε ερμηνεία αντίθετη στον νόμο (contra legem) και προφανώς δεν μπορεί να αντικαταστήσει τη σαφή βούληση του νομοθέτη που είναι να ισχύει για το σύνολο των εκπαιδευτικών που αφορά, όπως συνάγεται και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου.

Γ) Η ως άνω Εγκύκλιος παραβιάζει κατάφωρα την συνταγματική αρχή της ισότητας που καθιερώνει το άρθρο 4 του Συντάγματος και επιβάλλει στο Κράτος ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1) Προτίθεστε να προβείτε στην άμεση ανάκληση της αντίθετης στον νόμο Εγκυκλίου 94121/Ε2/21.8.2024 της Γενικής Διεύθυνσης Εκπαιδευτικού Προσωπικού της Γ.Γ. Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής του Υ.ΠΑΙ.Θ.Α. και να εφαρμόσετε ορθώς τη διάταξη του άρθρου 62 παρ. 5 περ. α Ν. 4589/2019, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 17 Ν. 5128/2024, για το σύνολο των εκπαιδευτικών που διορίστηκαν μετά τη δημοσίευση του ανωτέρου νόμου (29.1.2019);

Ο Ερωτών Βουλευτής

Σπυρίδων Τσιρώνης

Βουλευτής Αχαΐας