

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6013
Ημερομ. Κατάθεσης: 23/7/2024



Αθήνα, 23 Ιουλίου 2024

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Υγείας

Θέμα : Σκιές γύρω από τις πράξεις του Διοικητή του ΓΝ Μυτιλήνης, σχετικά με τον ανάδοχο για τη συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου

Ο Διοικητής του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης φέρεται να ευνοεί ιδιωτική εταιρεία που έχει αναλάβει με σύμβαση, ως ανάδοχος, την συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου. Η σύμβαση αυτή, όπως όλες οι δημόσιες συμβάσεις, προβλέπει την εφαρμογή ρητρών και ποινών σε περίπτωση μη εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας.

Το 2023 παρά τις κατ' επανάληψη καταγγελίες της επιτροπής παραλαβής εργασιών, αλλά και των υπαλλήλων της Τεχνικής Υπηρεσίας του νοσοκομείου, για τη μη τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας, όπως ενδεικτικά:

- ✓ Απουσίες της υπεύθυνης μηχανικού ή άλλων τεχνικών χωρίς αντικατάσταση (σημειώνεται ότι η απουσία, άνευ αντικατάστασης, προσκρούει σε όρους της σύμβασης και θέτει σε κίνδυνο τις εγκαταστάσεις).
- ✓ εκτός εργασιακού πλαισίου συμπεριφορές προσωπικού του Αναδόχου προς υπαλλήλους του Νοσοκομείου.
- ✓ μη προσκόμιση των προβλεπόμενων δικαιολογητικών για την παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης όπως βιβλία και τεχνικά δελτία συντηρήσεως, ημερολόγιο εργασιών.
- ✓ μη τήρηση της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας όσον αφορά το ωράριο, το πρόγραμμα εργασίας κ.λ.π, παραβάσεις για τις οποίες η εταιρεία

δέχθηκε πρόστιμο από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου (ΣΕΠΕ), εφόσον επιπρόσθετα δεν δήλωσε εργατικό ατύχημα σε προσωπικό ευθύνης της και δεν προέβη στις απαιτούμενες και προβλεπόμενες ενέργειες.

Σύμφωνα με έγγραφες αναφορές υπαλλήλων και καταγραφές, η εταιρία κατά παράβαση των όρων της σύμβασης, μεταξύ άλλων, δεν τηρούσε και τον όρο περί αντικατάστασης προσωπικού. Ενδεικτικά, υπάρχουν αναφορές ότι ο ανάδοχος δήλωσε εξ αποστάσεως αντικαταστάτη (κατά την απουσία της υπεύθυνης μηχανικού) πολιτικό μηχανικό (μη προβλεπόμενη ειδικότητα), ο οποίος σε περίπτωση τεχνικού προβλήματος θα προσερχόταν για την επίλυση του, επί των εξειδικευμένων ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου. Διευκρινίζεται ότι η σύμβαση, δεν προβλέπει εξ αποστάσεως αντικατάσταση/μόνο δια ζώσης και ρητά προβλέπει την ειδικότητα του Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού με συγκεκριμένη προϋπηρεσία και προσοντολόγιο. Η αναφερόμενη παράβαση ήταν σε γνώση/έγκριση του Διοικητή του Νοσοκομείου σύμφωνα με την επιτροπή παραλαβής και σύμφωνα με υπηρεσιακά στοιχεία. Με αυτό τον τρόπο, διασφαλίζονται οι ασθενείς και η ανθρώπινη ζωή; Σήμερα τηρείται ο αναφερόμενος όρος της σύμβασης ή όχι ; Αν όχι ποιος φέρει την ευθύνη;

Η Διοίκηση αντί να υπερασπιστεί τις εγκαταστάσεις, το προσωπικό και τους ασθενείς εκκίνησε πειθαρχική διαδικασία με κλήσεις σε απολογία, εις βάρος των υπαλλήλων του Νοσοκομείου, μελών της επιτροπής παραλαβής της συγκεκριμένης σύμβασης, που διαπίστωσαν παραλείψεις των συμβατικών υποχρεώσεων και ως όφειλαν, δεν προέβησαν στην παραλαβή των εργασιών και συνεπώς την πληρωμή του αναδόχου.

Οι επιβεβλημένες ενέργειες από τον νόμο και την ηθική των μελών της επιτροπής, που οδήγησαν στην μη παραλαβή του αντικείμενου της σύμβασης (λόγω έλλειψης των νόμιμων παραστατικών και ύπαρξης πληθώρας παρατηρήσεων για παραλείψεις επί των συμβατικών υποχρεώσεων) αντί να επιβραβευθεί από την Διοίκηση του Νοσοκομείου και ειδικότερα τον Διοικητή, οδήγησε στην αλλαγή – αντικατάστασή της με νέα επιτροπή. Στη νέα επιτροπή, κανένα από τα μέλη δεν κατέχει το γνωστικό αντικείμενο, προκειμένου να

παραλάβει τις εργασίες των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, όπως εξάλλου και οι διατάξεις επιβάλλουν. Τελικώς ο στόχος επετεύχθη και η ιδιωτική εταιρεία πληρώθηκε!

Αυτή η απραξία της Διοίκησης, ώθησε υπαλλήλους του Νοσοκομείου να απευθυνθούν στην Δικαιοσύνη προκειμένου να πράξει το καθήκον της και να αποδοθεί το δίκαιο προστατεύοντας το δημόσιο συμφέρον. Η υπόθεση έχει οδηγηθεί ήδη στην Εισαγγελία Μυτιλήνης και έχει διαταχθεί η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Η εν γένει συμπεριφορά του νόμιμου εκπροσώπου του Νοσοκομείου, δημιουργεί προβληματισμούς και ερωτηματικά.

Υπάρχουν πολύ σοβαρές καταγγελίες για συμβάντα που έλαβαν χώρα και αποσιωπήθηκαν επιλεκτικά, εξυπηρετώντας συγκεκριμένες καταστάσεις και μεθοδεύσεις, όπως η μη άσκηση του προσήκοντα ελέγχου στην εταιρία. Ενδεικτικά:

Εγγραφή αναφορά για σεξουαλική παρενόχληση-σεξιστική συμπεριφορά από υπάλληλο του νοσοκομείου ο οποίος παραμένει σε θέση ευθύνης της Τεχνικής Υπηρεσίας (επιλογής του Διοικητή του Νοσοκομείου), αναφορά υπάλληλων νοσοκομείου για απαράδεκτες συμπεριφορές της αναδόχου εταιρίας και από την ιεραρχία του Νοσοκομείου για άσκηση πιέσεων και ψυχολογικής εξάντλησής τους, για προαναγγελίες ποινών δια στόματος προσωπικού της εταιρίας και της ιεραρχίας, οι οποίες θα επιβληθούν από τη Διοίκηση αν οι υπάλληλοι δεν υπογράψουν τα πρωτόκολλα παραλαβής κλπ. Οι πολλαπλές αναφορές των υπαλλήλων για τις συνθήκες και το κλίμα άγχους, φόβου και αβεβαιότητας στο χώρο εργασίας τους δεν λήφθηκαν υπόψη. Γιατί η Διοίκηση εφάρμοσε διακριτή και μεροληπτική μεταχείριση, απέναντι σε άκρως σοβαρά περιστατικά (όπως αυτά προαναφέρθηκαν);

Για τις πειθαρχικές διαδικασίες των υπαλλήλων που βρίσκονται σε εξέλιξη, υπάρχουν αναφορές για παροτρύνσεις από πλευράς μέλους του ΔΣ της Διοίκησης, να προσέλθουν οι διωκόμενοι υπάλληλοι σε απολογία χωρίς δικηγόρο ώστε να δηλώσουν «μετάνοια» και να αποδεχτούν ότι έκαναν λάθος! Ήδη προαναγγέλθηκε από το ίδιο μέλος του ΔΣ του Νοσοκομείου, ότι οι υπάλληλοι που δεν πήγαν με εκπροσώπηση δικηγόρου και δήλωσαν ότι «έσφαλαν» έχουν ήδη κριθεί αθώοι. Οι υπάλληλοι του νοσοκομείου, αναφέρουν

και εγγράφως ότι βιώνουν πρωτοφανείς συνθήκες ψυχολογικής πίεσης που δεν μπορούν να γίνουν αντιληπτές σε ένα κείμενο χωρίς αυτό να λαμβάνεται υπόψη από τη Διοίκηση. Η άσκηση πιέσεων μέσω της ιεραρχίας ή και ευθέως από την Διοίκηση είναι άνευ προηγουμένου. Ερωτηματικά και επιφυλάξεις εγείρονται επί της συνεχιζόμενης πειθαρχικής διαδικασίας ως προς την αντικειμενικότητα, την δίκαιη και αμερόληπτη κρίση, αλλά και τις ενέργειες ή μη της Διοίκησης του Νοσοκομείου, για τη χρονική στιγμή που λαμβάνουν χώρα οι συγκεκριμένες ενέργειες (μετά την πάροδο ενός έτους!) που μόνο τυχαία δεν μπορεί να είναι, ενώ δημιουργεί συνειρμούς συνδέσεων με διαδικασίες που είναι σε εξέλιξη για τον Διοικητή του Νοσοκομείου.

Αναφορικά με την πληροφορία ότι μέλος του ΔΣ του Νοσοκομείου προσήλθε στο σύλλογο εργαζομένων και έδωσε πληροφορίες για τη σε εξέλιξη πειθαρχική διαδικασία εγείρονται ερωτήματα αν ενήργησε ατομικά ή κατ' εξουσιοδότηση. Αν και εφόσον ενήργησε χωρίς νόμιμη δικαιοδοσία και κατά παράβαση των διατάξεων, έλαβαν χώρα ενέργειες ελέγχου για αυτή την δράση; Με ποια δικαιοδοσία γίνεται παρέμβαση στη πειθαρχική διαδικασία και μάλιστα πριν την φάση της απολογίας; Τι υποκρύπτεται πίσω από μια τέτοια κίνηση; Υπάρχει καταγγελία και για άλλο περιστατικό διαρροής της μυστικότητας της πειθαρχικής διαδικασίας προς την ανάδοχο εταιρεία; Πως γίνεται από τους έχοντες δημόσια εξουσία και αποφασιστικό ρόλο να μην τηρούνται τα εχέγγυα αμερόληπτης κρίσης και να παραμένουν στο απυρόβλητο;

Κατόπιν όλων των ανωτέρω,

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1. Ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη έλεγχος του Διοικητή του Νοσοκομείου από τη Δικαιοσύνη. Έχει γίνει πειθαρχικός έλεγχος; Επιβλήθηκαν ποινές; Αν όχι γιατί;

2. Προτίθεται ο Υπουργός, μέσω των ελεγκτικών μηχανισμών να προβεί σε έλεγχο του Διοικητή του Νοσοκομείου σχετικά με την νομιμότητα ή μη της πληρωμής τιμολογίων της αναδόχου εταιρείας αλλά και σχετικά με την επιβολή ή μη κυρώσεων στην εταιρεία, για μη τήρηση των συμβατικών της υποχρεώσεων;

3. Προτίθεται ο Υπουργός να λάβει μέτρα προκειμένου να εγγυηθεί το αμερόληπτο για τις πειθαρχικές διαδικασίες που έχει εκκινήσει η τωρινή Διοίκηση εναντίων υπαλλήλων του νοσοκομείου;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Πάυλος Πολάκης

Αποστολάκης Ευάγγελος

Βέττα Καλλιόπη

Ηλιόπουλος Όθων

Κασιμάτη Νίνα

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κων/νος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γεώργιος

Παππάς Πέτρος

Πούλου Παναγιού

Χριστίδου Ραλία

Ψυχογιός Γεώργιος