

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1199
Ημερομ. Κατάθεσης: 28/6/2024
Ωρα κατάθεσης: 12:38'



Αθήνα, 28 Ιουνίου 2024

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας

ΘΕΜΑ: Θετικά γνωμοδοτεί η Κυβέρνηση για το LNG στον Παγασητικό παρά τις αντιδράσεις σύσσωμης της τοπικής κοινωνίας και επιστημονικών φορέων

Το αιτιολογικό της θετικής γνωμοδότησης της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΕΥ) για να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας αδειοδότησης της εγκατάστασης πλωτού σταθμού υγροποιημένου φυσικού αερίου στην περιοχή της Κριθαριάς Μαγνησίας και εντός του Παγασητικού κόλπου ήρθε στο φως της δημοσιότητας. Όπως φαίνεται, σύμφωνα με το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δεν προκύπτουν στοιχεία που να συνεπάγονται «μέγιστα περιβαλλοντικά προβλήματα» τέτοιου βαθμού που να καθιστούν επιβεβλημένη την εξαρχής άρνηση του Υπουργείου να προχωρήσει στα επόμενα στάδια της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου που επιθυμεί να υλοποιήσει η Mediterranean Gas.

Η σχετική απόφαση φέρεται να ελήφθη σε συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 31 Αυγούστου 2023, ωστόσο στη «Διαύγεια» δημοσιεύθηκε σχεδόν ένα χρόνο μετά, στις 28 Μαΐου 2024, με την καθυστέρηση να εγείρει σοβαρά ερωτήματα. Η ΡΑΕΥ επιχειρώντας να γνωμοδοτήσει για την αλλαγή χωροθέτησης του έργου και επικαλούμενη έλλειψη εμπειρίας και τεχνογνωσίας για να αποφανθεί επί των ζητημάτων που τίθουν στις αντιρρήσεις τους οι φορείς της Μαγνησίας, απευθύνθηκε με επιστολή της στις 19/7/2023 στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας διαβιβάζοντας τα υπομνήματα που είχαν υποβάλλει οι Δήμοι Βόλου, Αλμυρού, Νοτίου Πηλίου, Ζαγοράς – Μουρεσίου και Ρήγα Φεραίου, οι επιστημονικοί φορείς, ο Ιατρικός Σύλλογος Μαγνησίας, ο Αλιευτικός Σύλλογος Βόλου και κάτοικοι του οικισμού Αγίου Στεφάνου. Στην από 22/8/2023 απαντητική επιστολή της προς της ΡΑΕΥ, η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ, επισημαίνει ότι από τον αρχικό έλεγχο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που υπέβαλε η MedGas στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, «**δεν προκύπτουν στοιχεία που να συνεπάγονται «μέγιστα περιβαλλοντικά προβλήματα»**». Σε ότι αφορά τα ζητήματα ασφάλειας και την απόσταση της εγκατάστασης από κατοικημένες περιοχές, που παραβιάζει τη συνθήκη SEVESO III, το Υπουργείο επισημαίνει ότι «**παρότι σημαντικοί, οι κίνδυνοι αυτοί διαφαίνονται, σε καταρχήν επίπεδο, αντιμετωπίσιμοι με τα κατάλληλα μέτρα**», ενώ δεν εντοπίζει «μέγιστα περιβαλλοντικά προβλήματα» αναφορικά με τον περιβαλλοντικό αντίκτυπο που μπορεί να έχει το έργο στην περιοχή.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Παρά το ότι αναγνωρίζονται οι σημαντικοί κίνδυνοι ασφάλειας από το σχεδιαζόμενο έργο, πώς αξιολογούνται ως αντιμετωπίσιμοι; Με βάση ποια κριτήρια κρίνει ότι δεν εντοπίζονται μέγιστα περιβαλλοντικά προβλήματα;
2. Τα όσα αναφέρονται στην επιστολή της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης προς τη ΡΑΕΥ προοιωνίζουν την εν γένει θετική γνωμοδότηση του Υπουργείου για τη δρομολόγηση του έργου;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος